

INFORME FINAL

FACTORES SOCIOCULTURALES QUE INFLUYEN EN LA
RESIGNIFICACIÓN DE LA MASCULINIDAD EN ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS (FDCSP)
DE UNICATÓLICA- CALI.

AUTORES

LUISA JOHANA ARIAS TAPASCO

CAROLINA CENTENO PEREA



ISSN 2539-0732



INFORME TÉCNICO PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
*Factores socioculturales que influyen en la resignificación de la masculinidad en
estudiantes de la Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas (FDCSP) de
Unicatólica- Cali.*

Luisa Johanna Arias Tapasco
Carolina Centeno Perea

Trabajo Social

Marzo de 2022

INFORME TÉCNICO PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Factores socioculturales que influyen en la resignificación de la masculinidad en estudiantes de la Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas (FDCSP) de Unicatólica- Cali.

Luisa Johanna Arias Tapasco¹
Carolina Centeno Perea²

RESUMEN

El presente trabajo, se ubica en los estudios sobre las masculinidades, a partir de la comprensión de los factores socio-culturales que inciden en su crítica y resignificación por parte de estudiantes de Derecho, Comunicación Social y Trabajo Social de Unicatólica. Se retoman algunos postulados de la fenomenología y la construcción social de la realidad como paradigma y teoría que permiten comprender la realidad de los estudiantes y los significados que le otorgan a su masculinidad. Metodológicamente es un estudio descriptivo con enfoque cualitativo, precisa un muestreo por conveniencia y se proponen técnicas de recolección de datos, tales como: entrevista semiestructurada, grupo de discusión, técnica interactiva (fotopalabra) y cuestionario virtual. En los resultados se destaca la influencia del contexto sociocultural en la construcción de la masculinidad como un aspecto que reconocen la mayoría de los participantes; aunque en esta influencia predomina la postura tradicional de ver al hombre ocupando un lugar de centralidad, los participantes en sus discursos, prácticas y reflexiones, buscan distanciarse de algunas acciones que los ubican en lugares de privilegio por ser hombres. Se evidencia que el contexto universitario ha permitido que amplíen sus relaciones, incidiendo en la apropiación de otras visiones sobre el rol del hombre y la mujer en la sociedad. Los resultados ilustran la necesidad de continuar con estudios que analicen las diferentes formas en las que se configura la masculinidad desde una perspectiva relacional.

Palabras Clave: Masculinidad – Género – Factores socioculturales – Resignificación – Educación

ABSTRACT

The present work is located in the studies on masculinities, from the understanding of the socio-cultural factors that influence their criticism and resignification by students of Law, Social Communication and Social Work of Unicatólica. Some postulates of phenomenology and the social construction of reality are retaken as a paradigm and theory that allow us to understand the reality of students and the meanings they give to their masculinity. Methodologically it is a descriptive study with a qualitative approach, it requires convenience sampling and data collection techniques are proposed, such as: semi-structured interview, discussion group, interactive technique (photoword) and virtual questionnaire. The results highlight the influence of the sociocultural context in the construction of masculinity as an aspect recognized by most of the participants; although in this influence the traditional position of seeing man occupying a central place predominates, the participants in their speeches, practices and reflections, seek to distance themselves from some actions that locate them in privileged places for being men. It is evident that the university context has allowed them to expand their relationships, influencing the appropriation of other views on the role of men and women in society. The results illustrate the need to continue with studies that analyze the different ways in which masculinity is configured from a relational perspective.

Keywords: Masculinity –Gender– Sociocultural factors - Resignification– Education

¹ Trabajadora Social, Universidad del Valle, Magíster en Salud Pública, Universidad del Valle, docente, Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium- Unicatólica. Correo electrónico: larias@unicatolica.edu.co.

² Trabajadora Social, Universidad del Valle, Magíster en Intervención Social, Universidad del Valle, docente, Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium- Unicatólica. Correo electrónico: [cccenteno@unicatolica.edu.co](mailto:ccenteno@unicatolica.edu.co).

ÍNDICE

Introducción	2
1. Justificación	4
2. El problema de investigación	4
3. Objetivos	5
3.1. General	5
3.2. Objetivos Específicos	5
4. Estado del arte y marco teórico	6
5. Metodología	8
6. Resultados: análisis y discusión	10
7. Conclusiones y recomendaciones	13
8. Bibliografía	14
ANEXOS	18

Lista de tablas

Tabla 1. Asistencia estudiantes por técnica	9
---	---

Lista de figuras

Ilustración 1. Participación estudiantes por programa académico	10
---	----

Introducción

El presente informe describe el proceso y los resultados alcanzados en esta investigación, que desde un enfoque cualitativo pretendió comprender y analizar la resignificación de masculinidad en estudiantes de la FDCSP de Unicatólica, siendo esto clave para la generación de procesos pedagógicos y de intervención que giren en torno a las formas hegemónicas de asumir la masculinidad y las violencias que de allí se configuran en las relaciones sociales cotidianas, teniendo en cuenta que las construcciones de ser hombre o mujer están relacionadas con los contextos socioculturales e históricos en los cuales se desarrollan.

En este sentido, se presenta la justificación a partir de la cual se sustenta que el proyecto estuvo orientado a la generación de nuevos espacios de diálogo y conocimiento en el ámbito universitario, lo que a mediano y largo plazo aporta a las transformaciones en las dinámicas académicas y culturales de los jóvenes desde las cuales se piensen lo que significa ser hombre y mujer en esta sociedad.

Asimismo, se presentan los principales antecedentes que dan sustento al planteamiento del problema y la pregunta de investigación, a partir de esta última, se plantean los objetivos tanto general como específicos que permiten direccionar el estudio que buscó comprender desde un paradigma fenomenológico y desde la teoría de la construcción social cómo la masculinidad se configura como una construcción sociocultural, contemplando así la posibilidad de valorar el desarrollo de masculinidades no hegemónicas, al tomar distancia de los roles de género socialmente aceptados.

En referencia a la metodología empleada, se señala la pertinencia de los estudios de tipo cualitativo, además se indican las técnicas de recolección de datos utilizadas en este estudio, tales como: entrevistas semi estructuradas, grupo de discusión y cuestionario virtual.

Finalmente, se presentan los principales resultados derivados de la investigación, así como las conclusiones y recomendaciones para futuros estudios.

1. Justificación

Este estudio se concibe desde la fuerte relación existente entre la educación, la igualdad de género y la construcción de paz; siendo estos, temas fundamentales en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) desde los cuales se busca poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad. En tal cometido, las instituciones de educación superior tienen un lugar central, dado que, en los diferentes espacios de aprendizaje, se pueden reproducir las dinámicas de violencia ejercidas especialmente hacia las mujeres por parte de los hombres bajo el supuesto de su superioridad.

En este sentido, se deben propiciar procesos de reflexión que pongan en discusión las prácticas, creencias, saberes y expectativas que desde los contextos institucionales se han interiorizado sobre el papel que los hombres y las mujeres deben tener en la sociedad. En este escenario, es imprescindible tener en cuenta la función socializadora que tiene la Universidad, de ahí la necesidad permanente de (re) pensar y educar para la visibilización de la diferencia, promoviendo el reconocimiento de la dignidad humana y la defensa de la paz, dado que sin ésta, no es posible alcanzar el desarrollo sostenible de la sociedad.

De esta manera, este estudio sobre la crítica y resignificación de la masculinidad hegemónica, además de tener una clara vocación desde el campo social, también pretende generar nuevos espacios de diálogo y conocimiento en el ámbito universitario, lo que podrá propiciar a mediano y largo plazo transformaciones en las dinámicas académicas y culturales de los jóvenes desde las cuales se reflexione lo que significa ser hombre y mujer en esta sociedad. Además de posibilitar propuestas que den sustento al desarrollo de procesos de intervención que contribuyan a repensar la igualdad de género por medio de la crítica a los modelos hegemónicos de construcción de identidad en los hombres, de manera que, aquello que define a la masculinidad desde la historia y la cultura, pueda ser discutido y resignificado desde los espacios académicos y políticos donde se proponen los modelos de sociedad.

2. El problema de investigación

Se revisaron algunos estudios que abordan el tema de la masculinidad con el fin de reconocer los principales debates, teorías y metodologías abordadas respecto al tema. Dentro de la revisión realizada en el marco de las ciencias sociales, se aprecia que uno de los referentes importantes desde donde se ha discutido e investigado la masculinidad, su construcción, su crítica y su perspectiva, además de su especificidad, es justamente desde los estudios de género que incluyen miradas disciplinares específicas.

De igual manera, se puede evidenciar que las sociedades contemporáneas han logrado establecer el tema de la igualdad de género como un aspecto central en la agenda de los gobiernos y como una preocupación constante desde la opinión pública. En este sentido, muchas de las acciones que se han adelantado en esta dirección tienden a ampliar los espacios de participación y acción que tienen las mujeres; sin embargo, esto también ha conllevado a que, en vez de garantizar espacios de convivencia y aceptación desde la igualdad de género, se terminan evidenciando actitudes e imaginarios por parte de los hombres desde sus roles tradicionales e ideologías dominantes. Esto es evidente en nuestra sociedad colombiana, donde diariamente se dan a conocer casos de violencia de género, tanto en la cotidianidad de las personas como en los medios de comunicación, los cuales son claramente signos de una sociedad donde la idea de hombre está fuertemente vinculada al ejercicio de la violencia contra la mujer (física, económica, simbólica, etc.) y donde es urgente generar espacios y propuestas que lleven a la reflexión sobre estas prácticas y los contextos que las promueven.

Es aquí donde se hace necesario repensar la igualdad de género por medio de la crítica a los modelos hegemónicos de construcción de identidad en los hombres, de manera que, aquello que define a la masculinidad desde la historia y la cultura pueda ser discutido y resignificado desde los espacios académicos y políticos donde se proponen los modelos de sociedad. A partir de lo anterior, se propuso dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: *¿Cuáles son los factores socioculturales que permiten a estudiantes de la Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas (FDCSP) de Unicatólica, la crítica y resignificación de su masculinidad?*

3. Objetivos

3.1. General

Comprender los factores socioculturales que permiten la crítica y resignificación de la masculinidad en estudiantes de la Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas de Unicatólica.

3.2. Objetivos Específicos

- Identificar las expectativas y conocimientos a partir de los cuales han construido su masculinidad los estudiantes de la FDCSP de Unicatólica.
- Explorar las relaciones de intercambio que posibilitan la crítica de la masculinidad hegemónica en los estudiantes de Unicatólica.
- Caracterizar las prácticas de los estudiantes que dan cuenta de la apropiación de masculinidades no hegemónicas.

4. Estado del arte y marco teórico

Dentro del rastreo de investigaciones realizadas sobre el tema de masculinidad, se tiene que, ya sea desde un campo específico como el de los estudios de género y masculinidad (Faur, 2004; Ortega, Centeno y Castillo, 2005; Instituto Vasco de la Mujer [EMAKUNDE], 2008; Aguayo, Correa, y Cristi, 2011; Heilman, Barker, y Harrison, 2017) o desde miradas disciplinares específicas como la sociología (Peña, 2008; Villanueva, 2011; Sanfélix, 2011; Saavedra, 2013; Sandoval, 2014; Muñoz, 2015) la psicología (De Sola, Martínez y Meliá, 2003; Ale Sánchez, 2010; Barba y Gómez, 2016; Medina, Marín y Dávila, 2018) también la Antropología y el Trabajo Social (Téllez y Verdú, 2011; Castro, 2016; Muñoz, 2015) recogen puntos de vista que se articulan con el problema de investigación, el cual, parte desde la mirada del sentido y significado que las prácticas cotidianas tienen en la construcción y reconstrucción de las identidades de género en los hombres. Asimismo, se puede observar que las investigaciones revisadas dan cuenta de una mirada sobre el fenómeno desde una construcción social siendo acorde con la investigación desarrollada, de manera que permite entender que las identidades en torno al género son producto de contextos sociales y de la interacción entre ellos y los sujetos.

Respecto al contexto de las investigaciones se ha encontrado que hay experiencias tanto a nivel *nacional* (Tovar, y Pavajeau, 2010; Catacolí, Rodríguez y Correa, 2018, Barba y Gómez, 2016; Castro, 2016; Faur, 2004; Medina, Marín y Dávila, 2018; Muñoz, 2015, Gafaro, Torres & Domínguez, 2019) como *internacional* (Manzelli, 2006; Messerschmidt, 2010; Wilson, Parmenter, Stancliffe & Shuttleworth, 2013; Gittings, 2016; Gökariksel y Secor, 201, Aguayo, Correa y Cristi, 2011; Ale Sánchez, 2010; Saavedra, 2013; Villanueva, 2011) y el referido a España (Instituto Vasco de la Mujer [EMAKUNDE] 2008; Peña, 2008; Sanfélix, 2011; De Sola, Martínez y Meliá, 2003; Flecha, Puigvert & Ríos, 2013) donde se priorizó el *contexto latinoamericano* (Aguayo, Correa, y Cristi, 2011; Ale Sánchez, 2010; Saavedra, 2013; Villanueva, 2011) con el fin de reconocer las condiciones socioculturales que inciden en las construcciones y significaciones a propósito de las masculinidades, lo que evidencia la necesidad de explorar desde la interseccionalidad (clase, raza y lo étnico) y la globalización, las dinámicas, fisuras y continuidades a propósito de las masculinidades hegemónicas y no hegemónicas.

A partir de lo reseñado líneas atrás, se evidencia una clara orientación metodológica cualitativa, siendo los relatos e historias de vida, el análisis documental y la etnografía, las principales estrategias para dar cuenta de la construcción y cambios en las masculinidades, asimismo, técnicas como las entrevistas (semi-estructuradas y en profundidad), los grupos focales y de discusión, resultan útiles para darle sentido a los contextos y prácticas sobre los que se afirman las identidades culturales y de género.

Para la construcción del marco de referencia teórico en el que se apoyó esta investigación, fue necesario realizar un rastreo de las claves teóricas desde las cuales se han comprendido las *masculinidades no hegemónicas*, dado el carácter social, variable y construido de éstas. En este sentido, tal como lo señala Viveros (2002, p. 53 citando a De Barbieri 1992, Gomariz 1992, Hearn 1987, entre otros) es necesario ubicar los estudios sobre masculinidades en el campo de los estudios de género como resultado del avance de la teoría feminista, de la constatación por parte de numerosos autores de la invisibilidad en las ciencias sociales del varón como actor dotado de género y de los cuestionamientos de los privilegios masculinos, provenientes de los movimientos feministas. Teniendo en cuenta este panorama, a continuación, se expondrán algunos postulados de la fenomenología y la construcción social de la realidad como paradigma y teoría que permitieron comprender la realidad de los estudiantes y los significados que le otorgan a su masculinidad.

En coherencia con lo anterior, Schutz y Luckmann (2003, p.18) (desde una perspectiva eminentemente fenomenológica) refieren que el mundo con sus múltiples elementos es aceptado como un teatro donde el conocimiento y la acción son fundamentalmente intersubjetivos. Adicionalmente, es pertinente mencionar de acuerdo con Berger y Luckmann (2001) que la realidad social, es una construcción social, en donde el lenguaje objetiviza el pensamiento del sujeto, a la vez que trasciende las barreras temporales y espaciales, posibilitando materializar actos y situaciones de la vida cotidiana. Al respecto, estos autores plantean:

“(…) en la situación "cara a cara" el otro es completamente real. Esta realidad es parte de la realidad total de la vida cotidiana y, en cuanto tal, masiva e imperiosa. Dicha realidad es pues aprehendida en un continuum de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan del "aquí y ahora" de la situación "cara a cara". En un polo del continuum están esos otros con quienes me trato a menudo e interactúo intensamente en situaciones "cara a cara", mi "círculo íntimo", diríamos. En el otro polo hay abstracciones sumamente anónimas, que por su misma naturaleza nunca pueden ser accesibles en la interacción "cara a cara"(…).”(p. 51).

Los seres humanos, se constituyen como seres sociales que se encuentran en constante interrelación con el contexto que los rodea y tienen la capacidad de ser creadores y protagonistas de sus vidas; se construyen día a día en la búsqueda continua por realizarse en diversas áreas de sus vidas (trabajo, familia, vecindario, amigos, etc.). De esta manera, cuando los sujetos interactúan, construyen a partir de sus visiones y acciones, la realidad que les rodea; de allí que esta se conciba como una construcción social, que puede ser sostenida (rehificada) o transformada por los seres que la construyen permanentemente.

Lo anterior, se relaciona con los *factores socioculturales*, que se comprenden como aquellos aspectos que dan cuenta de las formas de organización, los estilos de vida, las ideologías, los imaginarios, las normas, las costumbres, las expectativas y los roles según el género, las prácticas asociadas a la sexualidad, el ejercicio de la parentalidad, las formas de comunicarse, transmitir el conocimiento y los modos de actuación que construyen los

hombres y mujeres en un momento histórico determinado. En este escenario se vincula al género como categoría de análisis relacional, que permite entender cómo dichos factores operan en cada contexto; cuáles son los códigos éticos y políticos que lo sostienen; cómo se consolida lo correcto, la norma, el deber ser en las subjetividades y colectividades hasta naturalizarlo, anclando así una visión crítica que facilita pensar en la necesidad de una deconstrucción cultural de los géneros (Pavajeau, 2006 citado en Tovar y Pavajeau, 2010, p. 96).

Sumado a ello, se reconoce el carácter múltiple de la masculinidad, en la literatura académica revisada, se aprecia que además de masculinidades hegemónicas, se alude a masculinidades subordinadas, negras, homosexuales, marginales, disidentes y alternativas. Lo anterior pone en evidencia la necesidad de comprender la relación entre las mismas y las diferencias que subyacen a partir de variables como la raza, etnia y clase. De igual manera, en la comprensión de las masculinidades, se tiene en cuenta la importancia no sólo de los comportamientos sino también de los discursos, mostrando cómo a través de ellos se presenta, defiende y justifica la posición hegemónica de los varones (Viveros, 2002). De ahí, la necesidad de prestar especial atención a la influencia de los factores socioculturales, además de las prácticas y discursos que median en la construcción de la masculinidad y las vivencias que sobre ésta construyen los hombres y las mujeres.

5. Metodología

En la investigación, se retomó el enfoque cualitativo para dar cuenta de la forma cómo se comprende el problema de investigación y la estrategia para el análisis e interpretación del material recolectado en el trabajo de campo. Desde dicho enfoque el(la) investigador(a) ocupa un lugar central no sólo en la producción de conocimientos sino además en la relación ética y política con los sujetos y con el problema estudiado (Viveros, 2002). Ahora bien, la investigación se enmarcó en lo descriptivo y procuró la comprensión de los diferentes factores socioculturales y prácticas que han mediado en las formas de ser y hacerse hombre, además de las resignificaciones que han construido los estudiantes.

Para definir la cantidad de sujetos que se vincularon al estudio, se realizó una caracterización preliminar de los estudiantes que integraban los programas académicos de la FDCSP en la vigencia 2020, esto con el fin de conocer datos socio-demográficos, tales como: edad, estado civil, pertenencia étnica, estrato socio-económico, no obstante, el muestreo utilizado en este estudio fue por conveniencia, es decir, aquel conformado por los casos disponibles y a los cuales se tuvo acceso, este tipo de muestreo es no probabilístico, lo que indica que más allá de una representatividad o generalización en términos estadísticos, lo que se busca es información guiada por las características y razones propias de la investigación (Hernández, 2014).

Para la vinculación de los estudiantes, se construyó un formulario de inscripción con la finalidad de invitar a todos los estudiantes hombres de la FDCSP a participar del estudio; inicialmente se recibieron treinta y un solicitudes, sin embargo, en el desarrollo de trabajo de campo se estableció contacto con otros estudiantes de la FDCSP que también se vincularon al estudio. Cabe mencionar que todos los participantes son mayores de 18 años, quienes aceptaron la participación voluntaria previa lectura del consentimiento informado en donde se precisó información sobre el alcance del estudio, la confidencialidad y el uso de la información, además de destacar el rol de los estudiantes en el mismo. El trabajo de campo se inició en el mes de julio del 2020 y debido a la pandemia del COVID-19, la recolección de datos se realizó de manera virtual, y en los casos en los que se realizaron entrevistas presenciales, se acogieron todos los protocolos de seguridad.

A continuación, se precisa la información de las técnicas implementadas y el número de asistentes por cada una de estas:

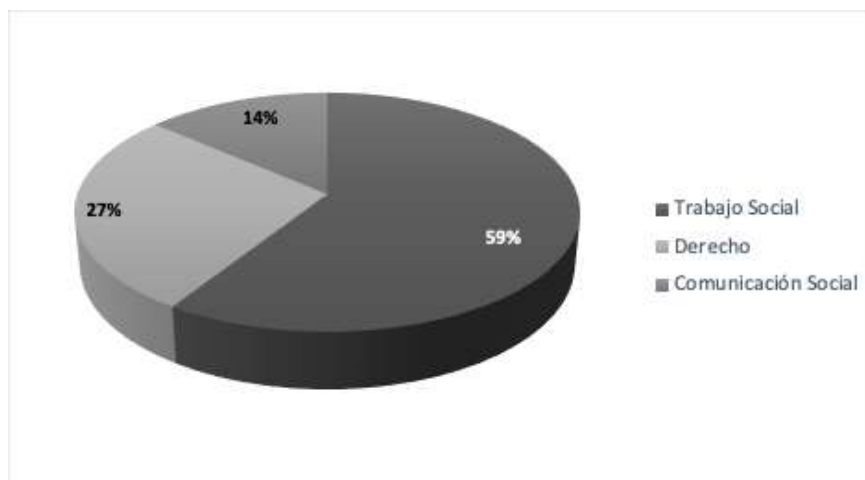
Tabla 1. Asistencia de estudiantes por técnica

Técnica de recolección de datos	No. Asistentes
Cuestionario Virtual	22
Grupo de Discusión	9
Entrevista semi-estructurada	13
Técnica Interactiva	9

Fuente: Elaboración propia

En relación con el porcentaje de participación de los estudiantes teniendo en cuenta la pertenencia a los programas académicos de la FDCSP, se evidenció que predominan los estudiantes del programa Trabajo Social, como se muestra en el siguiente gráfico:

Ilustración 1. Participación de estudiantes por programa académico



Fuente: elaboración propia

Respecto a la información sociodemográfica que se logró obtener a través del cuestionario virtual, el 77,3% de los estudiantes que lo diligenciaron, se ubican entre los 16 y 26 años, el 95,5% son solteros y no tienen hijos, en cuanto a la pertenencia étnica el 31,8% se reconocen como negros y 68,2% como mestizos, todos viven en la ciudad de Cali. En relación con la ocupación laboral, el 50% refirió estar laborando, de dicho porcentaje el 63,6% trabajan como empleados y el resto como independientes (36,4%).

6. Resultados: análisis y discusión

A continuación, se presentan los hallazgos principales de la investigación teniendo en cuenta las categorías de análisis que orientaron el estudio y algunas investigaciones que sirven de base para la discusión.

Uno de los principales resultados de esta investigación demuestra que los estudiantes asumen la diferenciación biológica como característica asociada a lo masculino, además del predominio de la fuerza física que deberían tener los hombres. Este hallazgo ya ha sido reportado en la literatura, por ejemplo, un estudio realizado en Buenos Aires, Argentina por Manzelli (2006) exploró y analizó los factores sociales y culturales que intervienen en los significados que construyen jóvenes sobre el ser hombre y las implicaciones que tienen estos significados en sus interacciones sociales. En dicho estudio, se muestran resultados similares en tanto la fuerza física se asume como uno de los aspectos diferenciales entre hombres y mujeres. Igualmente, ésta se asocia con la rudeza y la preparación para el mundo del trabajo por el lado masculino, siendo una ventaja para los hombres.

De otro lado, para este estudio, se tiene como resultado que la genitalidad no determina el desempeño de actividades y roles, en sus discursos los estudiantes indican que el hombre puede desarrollarse de forma libre como cualquier persona en sociedad, sin necesidad de encasillarse en los roles impuestos socialmente, ejemplo de ello, es el reconocimiento de que tanto hombres como mujeres pueden desarrollar las mismas ocupaciones, prácticas deportivas y profesiones, dado que cuentan con las capacidades y habilidades para ello, en este sentido, éstas no están predeterminadas por el género, aunque así se haya socializado tradicionalmente.

En relación con las nociones de sexualidad y género, a partir de los hallazgos, se evidenció que la mayoría de los estudiantes asocian la sexualidad con las características biológicas y psicosociales del ser hombre y ser mujer, respecto al género, los estudiantes en su mayoría lo reconocen como una categoría que da cuenta de las construcciones sociales sobre ser hombre y ser mujer; no obstante, llama la atención que dicho concepto también fue asociado a la diferenciación biológica de hombres y mujeres. De acuerdo con lo anterior, se aprecian ciertas limitaciones respecto a la comprensión de la sexualidad, pues ésta trasciende la diferenciación biológica, es decir, es un aspecto fundamental de la condición humana, presente a lo largo de la vida, abarcando no sólo la genitalidad sino las identidades y los roles de género, la orientación sexual, el erotismo, el placer y la intimidad (OPS, 2018).

Otro de los hallazgos de la presente investigación, alude al contraste entre los discursos y prácticas de los estudiantes en relación con los roles y la posición social de privilegio que históricamente han tenido los hombres en la sociedad; no obstante, este cuestionamiento no trasciende a acciones concretas que permitan evidenciar la igualdad entre hombres y mujeres. Lo anterior también fue evidenciado en el análisis de Muñoz (2015) quien realizó un estudio en Medellín (Colombia) con el fin de abordar la construcción y significación de las masculinidades en hombres heterosexuales. Este autor reconoce a partir de los relatos de los participantes, discursos que muestran la importancia de algunos cambios en las relaciones de género, especialmente en la participación de las mujeres en el espacio público, la admisión de temas como la no violencia contra las mujeres, sin embargo, estos hombres aún no logran materializar conductas que verdaderamente posibiliten la igualdad, pues aún se reservan algunos privilegios del orden desigual entre hombres y mujeres.

Si bien los estudiantes que participaron del estudio, cuestionan los principales roles y discursos que se les han impuesto a través de la socialización, dicho cuestionamiento no es sinónimo de la transformación total en sus acciones, es decir, identifican la necesidad de cambiar algunas acciones en función de trascender los modos tradicionales y condicionados de “ser varón”, pero en su cotidianidad siguen replicando algunas acciones de las que quisieran distanciarse, por ejemplo, cohibirse en la expresión de sentimientos. Este resultado es comparable con el estudio realizado en Estados Unidos, México y Reino

Unido en el cual Heilman, Barker y Harrison (2017) buscaron estudiar lo que significa ser un hombre joven, cómo se supone que deben actuar y qué tanto peso tienen las expectativas sobre el ser hombre en sus vidas. Como resultado estos autores señalan que en el plano emocional los hombres sienten temor a ser vulnerables, por lo que la mayoría de las veces afrontan de manera individual sus emociones o acuden al apoyo de las mujeres presentes en sus vidas.

De otro lado, al abordar las relaciones de intercambio que han permitido la crítica de la masculinidad hegemónica, se aprecia la influencia que ejerce la familia en la construcción de su identidad como hombres, además de la importancia que se le otorga a los hábitos familiares y las enseñanzas de las labores del hogar por parte de personas con las que han convivido (padres, madres, hermanos/as, etc.). Respecto a las relaciones de pareja, los estudiantes señalan la importancia de no dejar de lado aspectos relacionados con manifestaciones afectivas de diversa índole; aunque dichas prácticas están mediadas por el contexto socio-cultural.

Ahora bien, en cuanto a las relaciones con los pares, en su mayoría los estudiantes indican que dialogan con sus amigos hombres de temas como el entorno laboral, la situación económica y relaciones afectivas, por otra parte, en estos diálogos no existe una tendencia a mencionar asuntos como las frustraciones sexuales, temas familiares, ni aspectos de moda. De igual manera, algunos de los estudiantes entrevistados afirman que los discursos y temas que sostienen con sus amigos hombres son diferentes en comparación con los de sus amigas mujeres; aunque algunos hacen la aclaración que dicha diferencia también depende del vínculo, es decir, que, independientemente de sostener conversaciones diferentes con hombres o mujeres, se le da relevancia al tipo de relación y confianza que tienen con sus amigos y amigas.

Sobre la satisfacción con la vida y rol del hombre, los estudiantes reconocen la necesidad de seguir avanzando en la transformación de la ideología patriarcal, garantizando equidad e igualdad entre los géneros, además de lograr un equilibrio frente a lo que desean y los ideales que se han construido en la sociedad respecto a la masculinidad.

De otro lado, se reconoce el aporte de la Universidad en la resignificación de la masculinidad, los estudiantes entrevistados plantearon que sus actuales comprensiones sobre el ser hombre han sido influenciadas por las relaciones con sus pares y los escenarios de diálogo que posibilita la academia.

7. Conclusiones y recomendaciones

Se concluye que es importante valorar significativamente los diferentes contextos (familia, grupo de pares y entorno educativo) que median en la construcción y resignificación de la masculinidad, puesto que en dichos contextos se recrean los conocimientos y las expectativas que derivan en modos particulares de ser hombre.

Las relaciones de intercambio que se configuran en el contexto universitario permiten que los estudiantes asuman una postura crítica respecto a los discursos y prácticas asociadas a la masculinidad hegemónica, de ahí que, contemplen la necesidad de trascender algunas prácticas con las que no se sienten satisfechos, aunque se torne complejo el desprendimiento de estas, dada la presión social a la que están expuestos. Por lo anterior, es importante seguir avanzado en la construcción de relaciones equitativas respecto al género procurando la no discriminación de las masculinidades que emergen a partir de la crítica y resignificación de la masculinidad hegemónica.

Comprender la resignificación de la masculinidad hegemónica posibilita el reconocimiento de formas múltiples y diversas respecto al ser hombre, de ahí que sea necesario seguir avanzando en las reflexiones sobre las masculinidades a través de este tipo de estudios en contextos educativos. Lo anterior permitirá la construcción de dispositivos pedagógicos que incentiven el respeto por la diferencia desde la igualdad.

De igual manera, como recomendaciones después de realizar este estudio, se espera que desde la Universidad se consolide una política institucional de género que permita visibilizar la construcción de planes, programas y proyectos que contribuyan con el reconocimiento de la diversidad y la equidad de género en el contexto universitario.

Además, se recomienda que los programas académicos generen espacios de discusión, análisis y reflexión de manera permanente que contribuyan en la generación de prácticas pedagógicas que involucren la perspectiva de género, la equidad e inclusión social, como aspectos indispensables para la formación, y de esta manera, contribuir con la política institucional.

Finalmente, se espera dar continuidad al estudio sobre las masculinidades para poner en discusión las diferentes miradas sobre lo que es ser hombre, teniendo en cuenta una perspectiva relacional, es decir, se requiere avanzar en la comprensión de cómo las mujeres significan las diferentes formas de masculinidad.

8. Bibliografía

Aguayo, F., Correa, P., Cristi, P. (2011). *Encuesta IMAGES Chile Resultados de la Encuesta Internacional de Masculinidades y Equidad de Género*. Santiago: Cultura Salud/EME.

Ale, I. (2010). La Construcción de las Masculinidades entre Adolescentes Trabajadores de Lima, Perú. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XX (1), 161-177.

Arriola, C. P. G. (2016). Resignificando la masculinidad. la violencia hacia los hombres: un análisis desde la teoría de género. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(3), 11-53.

Barba, Á., & Gómez, R. (2016). Percepciones acerca de la masculinidad en un grupo de hombres y mujeres del Área Metropolitana de Bucaramanga- Santander, Colombia. *Reflexión Política*, 18 (36), 212-223.

Berger, P. & Luckman, T. (1986). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Bonilla, E. & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.

Bruner, J. (1991). *Actos de significado: Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial.

Burbano, J.; Gafaro, M.; Torres, A. & Domínguez, M. (2019). Masculinidades en tránsito: el Voces de motociclistas. *Masculinidades y cambio social*, 8 (2), 145-170. Doi:10.17583/MCS.2019.393.

Canales M. & Peinado A. (1994). Grupos de discusión. En: Delgado M. & Gutiérrez J. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Pp. 287-316. Madrid: Síntesis.

Carvajal, A. (2006). *Elementos de investigación social aplicada*. Santiago de Cali: Universidad del Valle, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano.

Castro, B. J. (2016). Construcción y transformación de masculinidades de los corteros de caña de azúcar del Valle del Cauca. *Revista colombiana de Sociología*, 39 (1), 79-102.

Catacolí, C.; Rodríguez, J. y Correa, N (2018). *Configuración de las relaciones de género*. Santiago de Cali: Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium.

Connell, R. & Messerschmidt, J. (2005). Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept. *Gender and Society, Vol. 19*, (6), 829-859.

De Sola, A., Martínez, I. & Meliá, J.L. (2003). El cuestionario de actitudes hacia la igualdad de géneros (CAIG): elaboración y estudio psicométrico. *Anuario de Psicología*, 34 (1), 101-123.

Instituto Vasco de la Mujer [EMAKUNDE]. (2008). *Los hombres, la igualdad y las nuevas masculinidades*. Vitoria: Printek, S.A.

Faur, E. (2004). *Masculinidades y desarrollo social. Las relaciones de género desde las perspectivas de los hombres*. UNICEF Colombia, Arango Editores Ltda. Bogotá, Colombia.

Flecha, R.; Puigvert, L. & Ríos, O. (2013). Las nuevas masculinidades alternativas y la superación de la violencia de género. *International Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 2(1), 88-113.

Gittings, L. (2016). ‘When you visit a man you should prepare yourself’: male community care worker approaches to working with men living with HIV in Cape Town, South Africa, *Cultura, Salud y Sexualidad*, 18: 8, 936-950. DOI: 10.1080/13691058.2016.1150513.

Gökarıksel, B. y Secor, A. (2017). Devout Muslim masculinities: the moral geographies and everyday practices of being men in Turkey, *Gender, Place & Culture*, 24:3, 381-402. DOI: 10.1080/0966369X.2017.1314948.

Gutmann, M (2002). Las mujeres y la negociación de la masculinidad. *Nueva Antropología*, (XVIII), 99-116. Asociación Nueva Antropología A.C. Distrito Federal, México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15906105>.

Heilman, B., Barker, G. & Harrison, A. (2017). *La caja de la masculinidad: un estudio sobre lo que significa ser hombre joven en Estados Unidos, el Reino Unido y México*. Washington DC y Londres: Promundo-US y Unilever.

Hernández, R. (1996). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill. Santafé de Bogotá Colombia.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill. México D.F.

Lomas, C. (2005). ¿El otoño del patriarcado? El aprendizaje de la masculinidad y de la feminidad en la cultura de masas y la igualdad entre hombres y mujeres. *Cuadernos De Trabajo Social* (18), 259 - 278. Recuperado de: [//revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0505110259A](http://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0505110259A)

Manzelli, H. (2006). Sobre los significados de ser hombre en varones jóvenes en el área metropolitana de Buenos Aires. *Revista Estudios Feministas*, 14(1), 219-242. <https://doi.org/10.1590/S0104-026X2006000100012>.

Messerschmidt, J. (2010). Engendering Gendered Knowledge: Assessing the Academic Appropriation of Hegemonic Masculinity. *Men and Masculinities* 15 (1), 56-76. DOI: 10.1177/1097184X11428384

Medina, J. F., Marín, V. & Dávila, C. D. (2018, julio) Vivencia de la masculinidad en hombres de tres generaciones. Pontificia Universidad Javeriana, Cali.

Muñoz, H. (2015). *Hacerse hombre. La construcción de masculinidades desde las subjetividades: un análisis a través de relatos de vida de hombres colombianos*. (tesis de doctorado) Universidad Complutense de Madrid, España.

Nathan J. Wilson, Trevor R. Parmenter, Roger J. Stancliffe & Russell P. Shuttleworth (2013). From diminished men to conditionally masculine: sexuality and Australian men and adolescent boys with intellectual disability. *Culture, Health & Sexuality*, 15:6, 738-751, DOI: 10.1080/13691058.2013.780262

Ortega, M., Centeno, R. & Castillo, M. (2005). *Masculinidad y factores socioculturales asociados al comportamiento de los hombres: Estudio en cuatro países de Centroamérica*. Managua: UNFPA y CEPAL.

Peña, J. C. (2008). *Construcción de masculinidades igualitarias atractivas. La transmisión de valores a través de actos comunicativos en contextos*. (tesis de doctorado) Universidad de Barcelona, España.

Ritzer, G. (1997). *Teoría Sociológica Contemporánea*. México: McGraw Hill.

Rizo, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la Psicología Social y la Sociología Fenomenológica. Breve exploración teórica. *Análisis. Quaderns de Comunicació i Cultura*, 33, 45-62

Saavedra, P. B. (2013). *Concepción de Masculinidades en jóvenes universitarios: Sobre ser hombre y cómo se aprende a serlo. Estudio de caso del Hogar de Estudiantes Universitarios de Curicó*. (Tesis de pregrado) Universidad de Chile, Chile.

Sagaró, N. M. & Moraga, A. (2015). Creencias acerca del sexo, el género y la masculinidad en adolescentes de distintos niveles de enseñanza. *MEDISAN*, 19 (10), 1216-1223.

Sandoval, C. (2002). *Especialización En Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Módulo cuarto: Investigación Cualitativa*. Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.

Sandoval, K. (2014). Del dicho al hecho. Las ideologías de género que sustentan las masculinidades hegemónicas. *La manzana de la discordia*, julio-diciembre (9), 57-73.

Sanfélix Albelda, J. (2011). Las nuevas masculinidades. Los hombres frente al cambio en las mujeres. *Prisma Social*, (7), 220-247.

Schutz, A. & Luckmann, T. (1977). *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires, Amorrortu.

Tovar, C. & Pavajeau, C. (2010). Hombres en situación de desplazamiento: transformaciones de la masculinidad. *Revista de Estudios Sociales* (36), 95-102.

Téllez, A. & Verdú, A. (2011). El significado de la masculinidad para el análisis social. *Revista Nuevas Tendencias en Antropología*, 2, 80-103.

Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis S.A.

Villanueva, A. (2011). «Hombre» es una palabra con muchos significados... y es bien difícil serlo. *Construcción de Identidades Masculinas en Estudiantes de Ingeniería*. (Tesis de maestría) Universidad de Chile, Chile.

Viveros, Mara (2002). *De quebradores y cumplidores. Sobre hombres, masculinidades y relaciones de género en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Centro de Estudios Sociales.

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium a través de sus diferentes programas académicos, promueve la reflexión sobre diversos aspectos del contexto y sobre el desarrollo de la población, uno de los espacios propicios para dicha reflexión son los semilleros en los cuales se desarrollan proyectos de investigación que se convierten en una oportunidad para realizar diferentes análisis en torno a un tema específico, para este caso en el marco del semillero “Semillas de Innovación” se está realizando el proyecto denominado “*Factores socioculturales que influyen en la resignificación de la masculinidad en estudiantes de la Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas (FDCSP) de Unicatólica – Cali*”. liderado por las docentes Carolina Centeno Perea y Luisa Arias Tapasco, del programa académico Trabajo Social.

Esta investigación busca comprender los factores socioculturales que permiten la crítica y resignificación de la masculinidad en estudiantes de la FDCSP. Se espera que la información obtenida en este estudio sea útil para la generación de procesos pedagógicos y de intervención que giren en torno a reflexionar sobre las formas hegemónicas de asumir la masculinidad y las violencias que de allí se configuran en las relaciones sociales cotidianas, teniendo en cuenta que las construcciones de ser hombre o mujer están relacionadas con los contextos socioculturales e históricos en los cuales se desarrollan, por lo tanto, se busca aportar a tener miradas críticas y procesos de resignificación de lo que es ser hombre en la sociedad actual. En este estudio participarán estudiantes hombres pertenecientes a los programas académicos de Comunicación Social y Periodismo, Derecho y Trabajo Social, mayores de 18 años, sin distinción de etnia ni estrato socioeconómico.

Si acepta participar en esta investigación, se desarrollarán las siguientes actividades:

- Deberá leer o alguien le leerá el presente formato de consentimiento cuidadosamente, y podrá realizar todas las preguntas que tenga para que comprenda cuál es su papel en este estudio, incluyendo los riesgos y los beneficios, luego deberá firmar el formato.
- Seguidamente se iniciará el proceso (entrevista, grupo de discusión o técnica interactiva), en el que se le realizarán preguntas abiertas sobre sus conocimientos y experiencias en relación con el tema de esta investigación.
- El proceso será grabado en audio, para lo cual le solicitamos su autorización, las grabaciones se transcribirán y se utilizarán sólo por las investigadoras o auxiliares de investigación de manera confidencial y serán sólo para los fines de este estudio, los documentos transcritos tendrán un código con el fin de que sus nombres sean anónimos.
- Es posible que después del primer encuentro con usted sea necesario realizar otro con el fin de complementar información, en caso de ser así se concertará con usted con anticipación.
- La duración de su participación en el proceso será en promedio de 60 minutos.

- En el proceso se le realizarán preguntas en relación con el tema de ser hombre y lo que comprende por masculinidad(es) lo que no implica daños para usted como participante. No hay ningún procedimiento invasivo para usted.
- Esta investigación podrá beneficiar a la población en general de Unicatólica, dado que identificar los aspectos relacionados con la resignificación de la masculinidad permitirá tener diferentes miradas para mejorar la convivencia en la sociedad.

La información que se obtenga será utilizada únicamente para propósitos de este estudio y no se compartirá con otras personas no involucradas en él. Su nombre no se utilizará en ningún reporte o publicación. Los datos serán publicados en un informe final y/o en artículos científicos de forma anónima y colectiva, no individual.

La participación en este estudio no tiene ningún costo para usted y tampoco recibirán algún tipo de incentivo o pago las personas que participen en éste. Su participación es completamente voluntaria. Si usted no quiere participar, no tendrá ninguna consecuencia, puede retirarse cuando usted lo considere.

En caso de que tenga preguntas adicionales sobre el estudio usted puede contactar a las docentes Carolina Centeno Perea, al teléfono 315-8901311 y Luisa Arias Tapasco, al teléfono 315-5368900. Para preguntas sobre sus derechos o para reportar algún tipo de daño que usted crea se deba a su participación en este proceso, por favor contacte a la dirección del programa académico de Trabajo Social de Unicatólica a los teléfonos 555 27 67/312 0038 ext. 1640.

Con su firma usted certifica que ha leído el presente consentimiento informado, que le han ofrecido suficiente información sobre el estudio y que han sido resueltas todas sus preguntas satisfactoriamente y que acepta participar voluntariamente en el presente estudio. Además que ha comprendido que puede o no participar en el proceso (entrevista, grupo de discusión o técnica interactiva) o retirarse en cualquier momento sin ninguna consecuencia, de igual manera que la información es confidencial y que el estudio es para incrementar los conocimientos frente a los temas relacionados con la profesión de Trabajo Social.

Si usted desea podrá recibir una copia de este documento. Para constancia de aprobación se solicita su firma:

Lugar y fecha

Firma Investigadora
Luisa Arias Tapasco
CC:

Firma participante
CC:

Firma Investigadora
Carolina Centeno Perea
CC: