

# **EDUCACIÓN: REPRODUCCIÓN DE DESIGUALDAD EN COLOMBIA**

**Autor:** Karen Lizeth Gallego Alomia.

**Palabras clave:** Educación, desigualdad, cultura. Sistema educativo colombiano, educación en Colombia.

**Key Word:** Education, Inequality, culture, Colombian educational system, education in Colombia.

## **Resumen**

El objetivo de esta investigación es comprender como desde el sistema educativo colombiano se reproduce la desigualdad, y como interfiere en la realidad social de los sujetos, esta investigación tiene gran importancia porque permite que el lector comprenda que las dinámicas sociales son guiadas desde un sistema dominante, el cual impone su poder sobre la realidad social de los sujetos. Como resultados se encontró que el nivel educativo alcanzado por los sujetos influye en las oportunidades laborales y condiciones de vida, también que la función social que dice tener la educación no es coherente con relación a lo que esta ofrece y lo que necesitan los sujetos según su contexto social, además que la ocupación o el lugar que ocupa los padres de los sujetos influyen en las oportunidades socioeconómicas o estatus de sus hijos; las relaciones que se dan desde el sistema educativo son de poder y dominación, el que domina tiene mayor oportunidades socioeconómicas que el oprimido. Se concluye que desde la educación colombiana si se reproduce la desigualdad afectando las condiciones de vida de los sujetos.

## **Abstract**

The objective of this research is to understand how inequality is reproduced from the Colombian educational system, and how it interferes in the social reality of the subjects, this research is of great importance because it allows the reader to understand that social dynamics are guided by a dominant system, which imposes its power on the social reality of the subjects. As results, it was found what educational level reached by the subjects influences work opportunities and living conditions, also that the social function that

education claims to have is not coherent in relation to what it offers and what the subjects need according to their context. social, in addition that the occupation or the place occupied by the parents of the subjects influence the socioeconomic opportunities or status of their children; the relations that occur from the educational system are of power and domination, the one who dominates has greater socioeconomic opportunities than the oppressed. It is concluded that from the Colombian education the inequality is reproduced affecting the living conditions of the subjects.

### **Introducción**

Gaviria y Barrientos (2001) En su investigación Estudian los determinantes de la calidad de la educación secundaria en Colombia en base a las prueba del ICFES, encuentra que la educación de los padres influye en el rendimiento académico de sus hijos, también en el que puedan acceder o no a la educación, ellos menciona que la educación es un espacio restringido para los hogares menos favorecidos, también exponen que el rendimiento académico de los estudiantes va de la mano como ellos se relacionan con los docentes, compañeros y padres de familia el cual está de por medio algunos incentivos dentro de estas relaciones, por último se atreven afirmar que la calidad de la educación no tiene que ver con el aumento de recursos para la educación si no que con incentivos y estructura organizacional.

Del mismo modo, Aldana y Jiménez (2016) Exponen que la calidad de la educación perdió importancia en la década de los noventa debido a que el interés del estado se concentró en ampliar cobertura, lo cual trajo afectaciones al país, debido a que el Estado ni las instituciones educativas estaban preparados para asumir esta responsabilidad, porque no cuentan con recursos que permitan el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, del mismo modo plantean que lo que pretende la educación en base a transformar los sujetos desde una dimensión integral cada vez es más difícil y que se puede lograr si se realizan las clases en grupos más pequeños tanto en las escuelas como en la universidad, considera que las franquicias educativas también serían una estrategia para mejorar la calidad educativa, dicen que se debe revisar el modelo neoliberal en el cual está sumergido la educación para que no se siga reproduciendo como un negocio y culminan diciendo que la educación en Colombia es un factor que incrementa la desigualdad y no en lo que debería ser un factor de equidad.

López et al. (2017) Plantean que la literatura que estudia la desigualdad de oportunidades en el ámbito educativo es escasa y más limitada cuando se trata de investigar acerca de la educación pública, en su investigación realiza un análisis comparativo sobre la desigualdad de oportunidades en los resultados de la prueba saber 11 entre dos modelos de educación pública tradiciones y los concesionados; en sus resultados encuentra que los colegios concesionados presentan un menor grado de desigualdad de oportunidades en el logro educativo que los estudiantes de colegios públicos tradicionales.

García et al. (2013) Ellos en su investigación se cuestionan que tanto el sistema educativo puede atenuar las diferencias personales y sociales que afectan la igualdad de oportunidades, en sus resultados obtienen que el nivel educativo en Colombia es muy bajo, también que la educación reproduce jerarquías sociales es decir que este separa a las personas por razones de clases sociales, también que los estudiantes tienen acceso a una educación desigual, para los autores el sistema educativo no solo reproduce la desigualdad si no que atenta contra el derecho a la educación, considera que el dinero es un mecanismo de reproducción social muy importante al igual que el cultural, también mencionan la parte tecnológica y acceso de internet el cual no todos tienen oportunidad de acceder, explican que cada sujeto le daría un aprovechamiento diferente siendo beneficiados los de un estrato socioeconómico alto debido a los contenidos que han recibido, por ultimo encuentran que los estudiantes que viven en familias extensas tienden a desempeñarse peor que los estudiantes de familia pequeña.

Por ultimo Iregui et al. (2006) en su investigación miden el impacto de diversos factores asociados con el colegio y con el entorno socioeconómico de los estudiantes en el rendimiento académico, como resultado encuentra que la infraestructura de los colegios y con el entorno socioeconómico de los estudiantes tienen un impacto positivo y significativo en el logro académico; resaltan que los colegios privados se podrían estar beneficiando de condiciones de entorno más favorables, teniendo en cuenta que estos atienden alumnos de mayores ingresos.

El objetivo de esta investigación es, comprender como desde el sistema educativo colombiano se reproduce la desigualdad, y como interfiere en la realidad social de los sujetos, esta investigación tiene gran importancia porque permite que el lector comprenda que las dinámicas sociales son guiadas desde un sistema dominante, el cual impone su

poder sobre la realidad social de los sujetos, al obtener este conocimiento poco a poco pueden aportar a la transformación de la sociedad, exigiendo una educación de calidad donde no permita la desigualdad y de paso que tengan los mismos beneficios, permitiendo que se formen personas integra capaces de convivir en comunidad de manera solidaria y tolerante.

Para desarrollar a fondo lo planteado en el párrafo anterior, es importante conocer como es concebida la educación en Colombia, Según el Ministerio de Educación Nacional, (Mineducación) se define como un “proceso de formación permanente, personal cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes” (Mineducación, s.f). Es decir que es un campo social en el cual nos encontramos con una diversidad sociopolítica, cultural, económica, donde cada sujeto que está inmerso cuenta con una realidad social diferente a los demás, debido a sus vivencias y contexto social.

En Colombia la educación es un derecho fundamental según la constitución política de 1991 la cual está estipulado en el **artículo 67** planteando que “la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura”.

Si bien la educación tiene una función social es pertinente preguntarse ¿cuál es aquella función?, si la educación permite que todos los sujetos tengan acceso a ella y se formen integralmente desde los conocimientos científicos hasta los culturales, ¿por qué existen tantas diferencias socioculturales entre los sujetos?

**Metodología:** El objeto de estudio surge a partir de la inquietud de poder entender por qué si los sujetos están obteniendo contenidos educativos no cambian algunos aspectos negativos de sus conductas, y como existe un alto nivel de población viven en la pobreza si algunos han pasado por la educación, teniendo la idea que la educación brinda elementos para que los sujetos puedan asumir sus necesidades y tener una estabilidad social, al investigar y realizar una lectura crítica se pudo ir comprendiendo y analizando los factores negativos del sistema educativo, al inicio se tenía la intención de investigar cómo se reproduce la desigualdad por medio de la educación en Cali pero poco a poco que se iba investigando los documentos que brindaban información sobre la educación en Colombia en general brindaban unos elementos sustanciosos y enriquecedores, para obtener los documentos bibliográficos

se utilizaron varias fuentes documentales. Se realizó una búsqueda bibliográfica en marzo de 2020 en diferentes bases de datos académicas como Vlex Colombia, Redib y Refseek, Dialnet, también en el buscador google académico, utilizando palabras claves como: educación, desigualdad en la educación, desigualdad en la educación colombiana, Sistema educativo colombiano, educación y cultura. Se tuvo en cuenta datos del DANE del año 2018 el cual permitió realizar un análisis con relación a la información de los documentos, se tuvieron en cuenta documentos en el cual los autores tuviesen una mirada crítica y contextualizada desde el sur, es decir que realizaran un análisis desde américa latina o desde el territorio colombiano, estos documentos informaron aspectos o elementos importantes que muestra desigualdad en la educación colombiana.

Para adentrarnos al tema de la desigualdad en la educación colombiana se tendrá en cuenta la teoría crítica, debido a que servirá para analizar y comprender la estructura del Sistema educativo colombiano y las relaciones que se dan en ella.

Para la Teoría Crítica, el mundo es complejo y jerárquico, dividido en grupos con intereses conflictivos. Las percepciones culturalmente construidas del mundo con frecuencia esconden su verdadera naturaleza. Esto es particularmente engañoso en relación con las relaciones de poder que gobiernan la existencia humana. (Cebotarev,2003, p.15). Esto quiere decir que los sujetos se encuentran en constante lucha para poder sobrevivir ante los obstáculos que se les presentan en la vida, cuales son impuestos bajo unos intereses, siendo rentable para unos, colocando en desventajas a otros, haciendo que no avancen frente a sus metas y objetivos propuestos.

Para comprender mejor, Barros et al. (como se citó en Galvis, 2014).

Reportan que en Colombia un estudiante que proviene de una familia **aventajada** tiene una probabilidad del 95 % de terminar sexto grado a tiempo, mientras que dicha probabilidad para un niño proveniente de una familia con desventajas en su nivel socioeconómico llega al 15 %. En este caso, el niño aventajado tiene una probabilidad seis veces mayor de completar sexto grado, que la del niño con desventajas. (Galvis,2014, p .1).

De este modo se comprueba que unos tienen mejores condiciones para acceder a la educación, y es reflejado desde el sistema educativo colombiano, de la misma forma

podemos comprender y problematizar el proceso de la educación; teniendo en cuenta que se supone que a partir de los contenidos educativos los sujetos aprenden habilidades para afrontar las cuestiones sociales que se presentan en el contexto colombiano en el cual convergen los factores económico, cultural y lo sociopolítico, los cuales le dan un lugar a los sujetos dentro del sistema.

Según la superación de estos factores, así serán posicionado o visto dentro de la sociedad, los sujetos si no culminan sus estudios, no tienen un trabajo honorable, no vive en un buen barrio, por ser afro u indígena, por ser mujer o por tener una orientación sexual diferente a la heterosexual, serán estigmatizado u estereotipado disminuyendo sus posibilidades de superación.

Los porcentajes expuestos anteriormente demuestran las desventajas que existen alrededor de la educación, vemos que no todos los sujetos ingresan al sistema educativo y adquieren los contenidos que permiten aprender habilidades para afrontar su realidad social, entonces si el sujeto no obtiene cuyas habilidades desde la educación, ¿en dónde las obtienen? este cuestionamiento se realiza teniendo en cuenta que es alto el porcentaje de los sujetos que no pueden ingresar o culminar sus estudios, sin embargo estos afrontan las dificultades sociales y algunos superan sus paradigmas sin recibir contenidos educativos, esto nos indica que también hay otras formas de obtener conocimiento, otras formas para adquirir cuyas habilidades integras que ayudan a que los sujetos superen las dificultades de la vida.

Para poder contextualizar y conocer lo que implica la dinámica educativa es importante tener en cuenta la historia, si bien se ha dicho durante años, que la historia es la única que da el conocimiento de la realidad del presente, por ello cito a Rosa Blanco la cual plantea que,

Durante la década de los noventa los países de América Latina iniciaron una serie de reformas educativas orientadas a lograr el acceso universal a la educación básica y al mejoramiento de su calidad y equidad, sin embargo, todavía persisten importantes desigualdades educativas. Es urgente el desarrollo de políticas decididas de equidad para que la educación cumpla con una de sus funciones fundamentales; contribuir a superar las desigualdades de origen de los alumnos para avanzar hacia sociedades más justas, equitativas y democráticas (Blanco,2006. p.1).

Lo anterior permite analizar que hay un gran déficit en el sistema educativo, ya son tres décadas (30 años) la cual se le ha hecho la crítica y llamado de atención frente a la

ineficiencia, falta de calidad, desigualdad e inequidad y se encuentra en el mismo estado o peor, se supone que estamos en el siglo XXI donde se evidencian los avances, donde deberían surgir otro tipo de problemáticas teniendo superada estas y no es así, al contrario, el mismo problema de la educación hace que algunas cuestiones sociales aumenten y no tengan control.

Con relación a lo anterior, Roemer (como se citó en Rojas,2018)

Aduce que la igualdad está dada en términos de oportunidades tales que, contar con ellas, significa garantizar el desarrollo de las capacidades senianas de las personas. De esta manera, circunstancias como el género, la etnia, el lugar de nacimiento o el entorno familiar —que están fuera del control personal— no deberían ejercer influencias negativas sobre las oportunidades de vida de una persona ni sobre los resultados de los esfuerzos que realiza.

Del mismo modo

Existe una opinión muy extendida de que la educación tiene por sí misma la capacidad de promover la igualdad social. Se cree que una expansión de la educación trae como consecuencia directa una democratización de las oportunidades ocupacionales y un aumento de los procesos de movilidad social ascendente (Cataño,1978).

Lo anterior permite mantener la confianza en que poco a poco se puede ir transformando estas dinámicas de opresión y sumisión, la cual posibilita pensarse en una sociedad diferente, donde se vuelva al pensamiento de comunidad que indica solidaridad, es importante tener en cuenta que todo es un proceso y que los cambios no se dan de la noche a la mañana, bien es cierto que el desaprender y volver aprender es difícil, pero de la mano de la práctica, el informarse e investigar se logra el cambio.

La educación se concibe como una acción intencionada, global y contextualizada regida por reglas personales y sociales y no por leyes científicas. Según su concepción, investigar es comprender la conducta humana desde los significados e intenciones de los sujetos que intervienen en el escenario educativo (Puebla,2014).

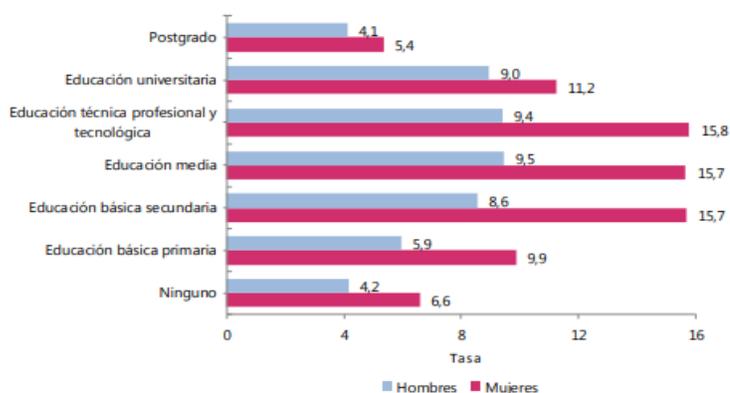
Para entender aquellas intenciones de los sujetos que intervienen en el escenario educativo me permito citar a López et al. (2017) quienes dan a conocer dos corrientes de análisis de las desigualdades educativas “la primera de ellas es denominada como desigualdad de oportunidades en el acceso, y considera el número de años de escolaridad o el máximo nivel

educativo alcanzado por las personas como factor de análisis”. Esto complementa lo planteado anteriormente por Barros, ambos autores coinciden en que existe la desigualdad en la educación, situada desde la falta de oportunidades para el acceso a ella, estando en desventajas los sujetos que tienen pocos recursos socioeconómicos.

De la misma forma es importante conocer como está conformado el sistema educativo colombiano, para analizar cómo influye el nivel educativo alcanzado por los sujetos en su realidad social. El Ministerio de educación expone que la educación colombiana está conformada por “la educación inicial, la educación preescolar, la educación básica (primaria cinco grados y secundaria cuatro grados), la educación media (dos grados y culmina con el título de bachiller.), y la educación superior.” ( Mineducacio,s.f). Es importante no olvidar que los estudiantes de pocos recursos socioeconómicos tienen la posibilidad de un 15% de culminar el grado sexto, dificultándoles la continuación de su proceso educativo, sin poder obtener el título bachiller, de la misma forma que no puede ingresar a la educación superior; teniendo esta posibilidad los sujetos con un nivel socioeconómico alto, el cual cuenta con una ventaja de un 95% para poder continuar y culminar todas las etapas de la educación teniendo un estatus en la sociedad.

Para comprender mejor lo planteado anteriormente se mostrará una gráfica extraída del DANE el cual nos permitirá analizar la relación del nivel educativo alcanzado por los sujetos y el efecto que tiene en las vidas de estos.

**Tabla 1. Tasa de desempleo según nivel educativo alcanzado y sexo.**



**Fuente:** DANE, GEIH. Boletín Técnico Gran Encuesta Integrada de Hogares, 2018.

En relación con lo planteado anteriormente sobre cómo está conformado el sistema educativo colombiano y la gráfica número uno, nos encontramos que está relacionado el nivel de desempleo respecto al nivel educativo que tienen los hombres y mujeres; la mayor tasa de desempleo se da en los sujetos con educación media, educación técnica profesional y tecnología, siendo más pronunciados en las mujeres, la menor tasa de desempleo se da en los sujetos que tiene un postgrado. Esto nos muestra que al no completar los niveles educativos los sujetos se encuentran en menores posibilidades de tener una estabilidad socioeconómica, siguiendo con el patrón de desventajas sobre los que, si completan los niveles educativos como se evidencia en los sujetos que tienen un posgrado,

Según Rosa Blanco

Un mayor número de años de estudio es un factor que puede contribuir, aunque no es el único, a superar el círculo vicioso de la pobreza, ya que ofrece mayores posibilidades para acceder al mundo laboral y tiene una influencia positiva en la educación de los hijos. (Blanco, 2006, p.3)

Es decir que desde la educación si se reproduce desigualdades pues encontramos que quienes no completan los niveles educativos tendrán más dificultades para superarse, porque se entiende que no tienen las capacidades intelectuales para cumplir con los requisitos que exige la sociedad. No ser bachiller indica, no poder acceder a una educación superior, por ende, el sujeto es visto como inferior ante los que sí han logrado ingresar, esto influye en que el sujeto “no pueda obtener un buen trabajo” esto infiere en su meta, en su hogares y condiciones de vida, reduciendo cada vez más las posibilidades de mejora, dando como resultados desigualdades sociales en ellos. El término de “buen trabajo” hace referencia a un espacio laboral en el que los sujeto se sientan a gusto, donde no sea considerado solo como fuerza de trabajo, sino que valoren lo que hace y sea remunerado justamente, el cual permita condiciones de vida optima, es decir que pueda suplir sus necesidades básicas sin dificultades, teniendo así una vida digna.

Por otro lado, es curioso mirar que los sujetos que no tienen ningún tipo de educación se encuentran con una menor tasa de desempleo al igual o un poco más alto que los que han realizado postgrado, esto da paso a cuestionarnos, si estos sujetos no han recibido ningún tipo de educación ¿ por qué tienen mayor empleo a diferencia de los que sí han realizado algunos

niveles educativos ?; se supone que no tiene habilidades competentes que permitan dar respuesta a las exigencias laborales entonces ¿por qué se encuentran empleados?

Cabe aclarar que los cuestionamientos se realizaron con el fin de que el lector se cuestione y pueda dar una mirada más afondo a los datos planteados anteriormente, las preguntas no quieren dar a entender que los sujetos que no han estudiado o que no han terminado sus estudios y tienen un empleo están bien económicamente o que tengan un empleo digno, al contrario quieren mostrar o resaltar que a pesar de que el sujeto no ha recibido un contenido educativo, tienen otras maneras de adquirir conocimientos o habilidades para afrontar las barreras de la vida, esas formas adquisición de las habilidades integras o competentes para poder trabajar en lo que sea, para poder sacar adelante a sus familias, para poder seguir a pesar de las dificultades pueden ser naturales o empíricas, ancestrales, aprehendidas según sus experiencias vividas, estas sin ser aprehendidas en un contexto educativo oficial o legítimo, permite al sujeto poder avanzar, tener una destrezas que le posibilita suplir sus necesidades.

Lo anterior le da respuesta a la pregunta que realice al inicio del documento **¿si los sujetos no reciben cuyas habilidades integras desde la educación, entonces en donde las obtienen?** como respuesta encontramos que existen otras formas de obtener conocimientos y que son más acordes a las situaciones que se presentan en el contexto de cada sujeto, y que estas se pueden fortalecer por medio de la educación popular la cual es un proceso de aprendizaje diferente, pertinente y coherente con las necesidades de los sujetos acompañados de la IAP que permite realizar investigaciones que den una respuesta y propuestas a las problemáticas que rodean a los sujetos. A la pregunta de por qué son empleados los sujetos sin un nivel académico se responde que es debido a que estos sujetos son visto como mano de obra barata, por no tener un título de bachiller, universitario entre otros le pagan el mínimo o menos porque consideran que no merecen un salario más alto por no completar los niveles educativos que están estableció en el sistema educativo colombiano, lo que hace que estos sujetos vivan en condiciones precarias, la cual los coloca en desventajas reproduciéndose así la desigualdad.

Hay que reconocer que el conocimiento se construye por fuera de la escuela, pero que es reconstruido de manera activa e interestructurada a partir del diálogo pedagógico entre el estudiante, el saber y el docente y que, para que ello se presente, es condición

indispensable contar con la mediación adecuada de un maestro, que favorezca de manera intencionada, mediada y trascendente el desarrollo integral del estudiante (Zubiria,2006).

Barber y Mourshed (como se citó en Galvis y Bonilla,2012) exponen que “el principal impulsor de las va-raciones en el aprendizaje escolar es la calidad de los docentes” p.1). si bien el docente es aquel que tiene una gran responsabilidad en la educación de los sujetos, en primer momento debe tener en cuenta las normas enviadas desde Ministerio de educación para ejercer su rol, también abordar las diversas problemáticas que acuden al estudiante tanto internas como externas del contexto educativo. Zubiría (2006) afirma que “No se trata simplemente de transmitir conocimientos, como supuso equivocadamente la Escuela Tradicional, sino de formar individuos más inteligentes a nivel cognitivo, afectivo y práxico” p.197).

Los programas educativos y sus contenidos necesitan adaptarse a la realidad del maestro, del alumno y de las condiciones regionales y locales de los centros educativos. Deben incluir el saber científico general y también popular, relacionándolos con el fin de ayudar al estudiante a interpretar su entorno desde lo local, a lo nacional, hasta una concepción de su lugar como individuo en el mundo. Los esfuerzos dentro de la investigación educativa necesitan tomar en cuenta los lineamientos establecidos por la necesidad de una modernización educativa (Puebla,2014).

Lo anterior permite reflexionar sobre la necesidad de cambio de la estructura del sistema educativo colombiano, porque forma sujetos con una mirada descontextualizada de su realidad social, la cual buscan que adquieran una conducta de sumisión, individualismo, siendo esto una educación tradicional; la cual Julián de Zubiría plantea que,

De manera sintética podríamos decir que la pedagogía tradicional el maestro es el transmisor de los conocimientos y las normas culturalmente construidas y aspira a que, gracias a su función, dichas informaciones y normas estén al alcance de las nuevas generaciones. El maestro “dicta la lección” a un alumno que recibirá las informaciones y las normas transmitidas para aprenderlas e incorporarlas entre sus saberes. El niño obtiene del exterior el conocimiento y las normas que la cultura construyo y gracias a ellos se convierte en hombre (Zubiría,2006. p.71).

Con relación a lo anterior Freire expone que la educación tradicional tiene una característica marcada que es la sonoridad de la palabra, Freire (1998) afirma que “la narración, de la que el educador es sujeto, conduce al sujeto a la memorización mecánica del contenido narrador. Más aún, la narración los transforma en vasijas de recipientes que deben ser llenado por el educador” p.64).

Del mismo modo Henry Giroux (1990) plantea que “Enseñar a los estudiantes a leer, a escribir y a comprender el marco conceptual de un determinado curso ha sido definido a menudo por los educadores como una tarea técnica” (p.4).

Frente a lo anterior podemos analizar que los sujetos no realizan un ejercicio crítico e interpretativo de aquellos conocimientos que están obteniendo porque no logran hacer un análisis interpretativo de lo que el docente les enseña y la relación que tiene cuyo contenido con su contexto social, siendo esto un condicionamiento donde los sujetos adquieren un comportamiento conductual o técnico para responder a las exigencias sociales. El autor expone que

Técnico se refiere a una forma de racionalización con un interés dominante puesto en modelos que promueven la certeza y el control técnico; el término en cuestión también sugiere un cierto énfasis en la eficacia y en las técnicas de procedimiento que desconocen las cuestiones más importantes de los fines. Por ejemplo, a menudo pasan por alto cuestiones como éstas: “¿Por qué hacemos lo que hacemos?” O, “¿por qué hay que aprender este conocimiento?” “¿Por qué se utiliza este estilo pedagógico en concreto para transmitir información en el aula?” “¿Por qué esta forma de evaluación?” (Giroux,1990, p.4).

Si los sujetos realizaran algunos de los cuestionamientos expuesto anteriormente, comprenderían desde otra dimensión lo que pasa a su alrededor, saldrían de cuya alienación logrando evidenciar e interpretar las relaciones de poder que se dan constantemente en su entorno, aportando al cambio y la transformación teniendo oportunidades de superación y mejora de su condición social. Frente a esto la autora Eleonora plantea que

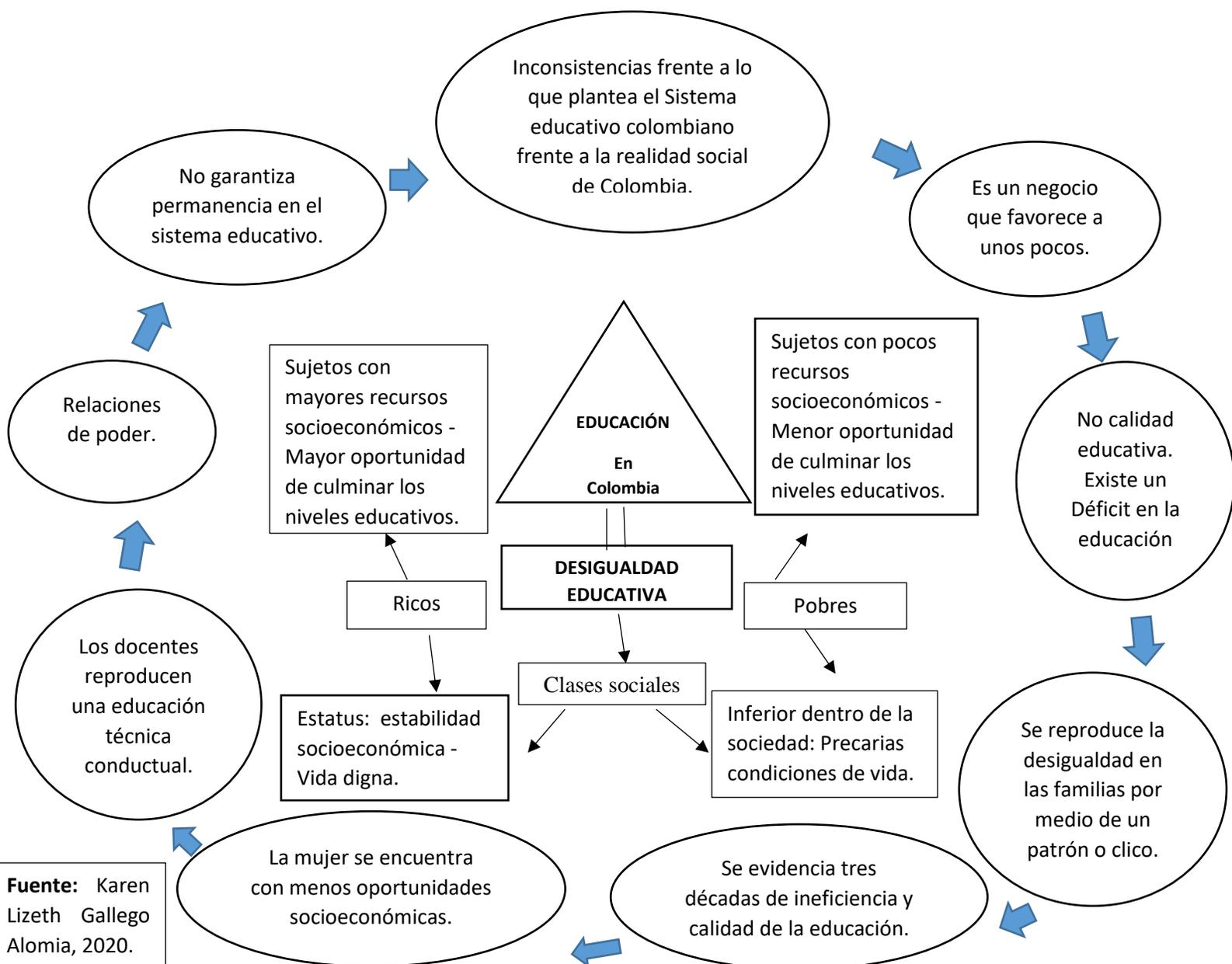
[...] La Ciencia Crítica está interesada en la libertad humana, su énfasis en la investigación empírica es el de develar las bases del poder, la coerción y la dominación.

En esta forma, la CC busca ayudar a liberar a los individuos y a los grupos de las creencias e ideas erróneas, a guiarlos para que reconozcan sus intereses verdaderos y a empoderarlos para transformar su propio mundo. (Cebotarve, 2003, p.13).

Del mismo modo

El pensamiento crítico puede ser visto como un desafío a las relaciones de poder resultantes entre los científicos, los que tienen el poder y los otros, así como una búsqueda de alternativas más significativas a las visiones dominantes convencionales de conocer y vivir en el mundo de hoy. En el corazón del pensamiento crítico está la creencia en las posibilidades y en la necesidad de construir futuro (Cebotarve.2003, p.3).

**Resultados. Figura 2. dinámica en la educación colombiana.**



El hallazgo principal que se encontró en la investigación es que la educación en América Latina tiene un gran déficit histórico, el cual no ha logrado nivelar su inoperancia de hace 30 años a pesar de que ha realizado múltiples estrategias para “garantizar” una educación de calidad, este factor histórico recae en Colombia puesto que es un país que hace parte del continente americano y es conocido por ser uno de los países más desiguales en diferentes dimensiones como lo es en la educación según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2011).

En primer momento vemos que la función social que plantea la educación en el artículo 67, es solo real en lo escrito, porque no es coherente con las necesidades y el contexto social de los sujetos, quitándoles habilidades que les permita afrontar las barreras que se presentan según su contexto social porque brinda una educación que reproduce un comportamiento conductual donde los sujetos no son conscientes de la alienación en la que se encuentran, por otro lado no validan los conocimientos culturales y sociales en los que está sumergido los sujetos.

En un segundo momento existe mejor calidad de educación y mejores oportunidades en algunos sujetos porque como expone Barros, los sujetos que vienen de familias con poder, van a tener si o si mejores condiciones y contenidos abordados según su contexto de poder, donde tienen claro ser los opresores y no los oprimidos, ese lugar les corresponde a los otros sujetos que están totalmente descontextualizados de su realidad y no saben que serán o que harán en la vida.

La desigualdad social en Colombia se da por medio de la educación porque no todos los sujetos tienen los recursos para ingresar al sistema educativo y permanecer en él, los que no terminan los niveles educativos difícilmente tendrán recursos para poder salir adelante, al ser así sus familiares también tendrían dificultad para poder ingresar debido a que en su hogar no hay recursos que permita que tengan la oportunidad de ingresar a la educación y asumir los gastos que implica esta, siendo un patrón o ciclo porque se repite de la misma forma, por lo mismo elementos y con la misma secuencia, esta situación puede que marque de por vida al sujeto pues se considera que su nivel educativo deduce cómo será su vida laboral, del mismo modo se comprende cómo será su estabilidad socioeconómica esta relación se realizó teniendo en cuenta la gráfica número uno, frente a este análisis se

evidencio que las mujeres son las más afectadas al no ser bachiller o al no haber cursado algún nivel educativo tendría unas posibilidades mínimas de ser empleadas.

Lo anterior permite entender que la educación en Colombia solo garantiza que los sujetos ingresen a la educación, pero no a que permanezca en ella, es decir que cumple, pero se aleja de su responsabilidad, pues deja de lado; la calidad, la igualdad y las condiciones aptas que deben tener los sujetos por medio de ella. Por otro lado, se encontró que la educación no es más que un negocio, en el cual los favorecidos son unos pocos y la mayoría son los grandes perdedores, negocio en el que no todos son conscientes que están incluidos y reproducen esta dinámica, del mismo modo nos encontramos con dos extremos; los ricos y los pobres cual implica una relación de dominación donde el primero impone todo su poder en los segundos dejándolos en un laberinto sin salidas con múltiples problemáticas sociales. Por ende, se evidencia que la expansión o ampliación de la cobertura educativa no garantiza la igualdad, equidad y calidad de la educación.

También se encontró que los educadores son un punto esencial en este escenario y que el cambio también debe ser implementado por ellos teniendo en cuenta que son los encargados de reproducir la educación bancaria.

### **Discusión:**

Desde el sistema educativo colombiano se reproduce la desigualdad por medio de un patrón socioeconómico, el cual permea a todos los integrantes de un hogar, muy bien Barros lo explico el cual decía que las familias con pocos recursos socioeconómicos estarían con unas desventajas para poder acceder a la educación y mantener en ella, del mismo modo

Galvis y Bonilla, 2012 plantean que El sistema mismo está diseñado de tal manera que los estudiantes con mayor capital social (posición social, conexiones sociales, presencia personal, habilidades de lenguaje, etc.) tienen éxito más fácilmente que los de las clases menos favorecidas. Teniendo un pensamiento en común con Barros a pesar que lo explican en diferentes formas.

Lo anterior también da respuesta a la pregunta de porque algún sujeto tiene mejores condiciones socioculturales que otros. Delval, (como se citó en Subiría 2006)

explica el objetivo de la educación de una manera oculta, la cual nos lleva a comprender como se da este proceso de alienación y falta de oportunidad de los sujetos dentro del sistema educativo tradicional.

Así pues-dice -, podemos afirmar que el tipo de enseñanza que se proporciona en la mayoría de las escuelas, incluidas las de los países más desarrollados, tiene como objetivo la producción de individuos sumisos y contribuye al mantenimiento del orden social; (lo que la escuela ofrece) es, en muchos aspectos, una preparación para el trabajo dependiente y alienado, por lo que limita los cambios sociales y constituye un freno al potencial creativo de los individuos (P.70).

Esto aporta al resultado encontrado frente al negocio que se da en la educación con el fin de enseñarles a las personas con pocos recursos ser fuerza de trabajo, siendo los ricos los que disfrutan de los recursos creados por estos sujetos.

De este modo se entiende qué los sujetos de educación media, educación secundaria, educación técnica y tecnológicas son empleados porque el costo de un profesional es más alto siendo más rentable por costó contratan a un técnico o a un sujeto que se le pueda pagar menos

Para Gonzalo Cataño

La relación entre educación y clase social es fundamental para la comprensión de la dinámica del sistema educativo. Es un campo común afirmar que la educación expresa las características de la sociedad dentro de la cual se halla inmersa, pero se ha tendido a olvidar que las sociedades estratificadas se aprovechan de sus sistemas educativos de muy diversa manera. **(Gonzalo Cataño, 1984, p.1)**

Frente a las dinámicas sociales vemos que las mujeres se encuentran afectadas al no terminar sus estudios, teniendo en cuenta que las problemáticas socioculturales cuales son heredadas del patriarcado hace que sean vulnerables en diversas dimensiones, como se vio en la gráfica uno, las mujeres hayan estudiado o no se encuentran más desempleadas que los hombres y esto tiene que ver con los estereotipos que se le han impuesto a lo largo de los años por medio del machismo, con relaciona a esto rosa blanco expone que

En todos los países ha disminuido el número de analfabetos absolutos, aunque todavía hay 36 millones, de los cuáles el 56% son mujeres, y hay un alto porcentaje de personas entre 15 y 24 años con primaria incompleta. Es decir, hay un alto contingente de personas en América Latina que no cuenta con las competencias mínimas necesarias para insertarse en la sociedad actual del conocimiento y acceder a puestos de trabajo dignos y productivos.

## **Conclusión**

Me atrevo decir que en Colombia si se reproduce desigualdad por medio de la educación, debido a que esta aporta unos contenido o conocimientos que son legitimado por la sociedad, haciendo que quienes no hagan parte del sistema educativo sea subordinado por los que sí han adquirido esta educación, ignorando otros tipos de conocimiento que adquieren y tienen los sujetos por fuera de las aulas.

Por otro lado, me parece importante resaltar que es lógico el patrón o ciclo que presenta la desigualdad frente a las oportunidades que tienen los sujetos con relación a la ocupación de sus padres, pero es pertinente tener en cuenta casos de la vida real que muestran que no siempre es así, existen casos donde los hijos rompen con el patrón de repetir las situaciones de sus padres, obteniendo oportunidades para culminar todos los niveles educativos, encontrar un buen empleo y así tener un lugar dentro de la sociedad.

Los documentos referenciados se encontraban bajo una mirada crítica y analítica hacia la educación y las relaciones de poder que se dan dentro y fuera de ella, pues vemos que afuera la elite y los órganos gubernamentales son los encargados de dirigir la función de alienación y dentro se encuentran las familias ricas o aventajadas por encima de los pobres o sujetos en desventajas.

Por último, es importante tener en cuenta para el análisis de las desigualdades en la educación colombiana a las poblaciones que han sido históricamente vulneradas como los son: las comunidades afros, los sujetos que se encuentran en las zonas rurales, los sujetos con discapacidades, los sujetos privados de la libertad, los adultos mayores entre otros, para dar una mejor mirada y comprensión de la reproducción de desigualdad y falta de oportunidades desde la educación colombiana.

## Referencias bibliográficas:

- Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(3), 1-15
- Constitución política de Colombia, (1991), artículo.67.
- Cataño, G. (1978). Educación y clase social en Colombia. *Revista Colombiana De Educación*, 1(1), 75.80. <https://doi.org/10.17227/01203916.4937>
- Cataño, G. (1984). EDUCACION Y DIFERENCIACION SOCIAL EN COLOMBIA. *Revista Colombiana De Educación*, (14). <https://doi.org/10.17227/01203916.5108>
- **Cebotarev, Eleanora A. (2003). El Enfoque Crítico: Una revisión de su historia, naturaleza y algunas aplicaciones. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(1), 17-56. Retrieved May 28, 2020, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-715X2003000100002&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2003000100002&lng=en&tlng=en)**
- DANE, Boletín Técnico Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2018.
- Frankenberg, G. (2011). Teoría Crítica. Academia revista sobre enseñanza de derecho año 9, número 17, 2011 págs.67-84. Buenos Aires Argentina (ISSN 1667 - 4154)
- García, M., Espinosa, J., Jiménez, F., & Parra, J.D.(2013). Separados y desiguales. Educación y clases sociales en Colombia. *Colección de justicia. Bogotá, Colombia: Ediciones Átropos.*
- Galvis-Aponte, L. A., & Meisel-Roca, A. (2014). Aspectos regionales de la movilidad social y la igualdad de oportunidades en Colombia. *Revista de Economía del Rosario*, 17(2), 257-297. doi: dx.doi.org/10.12804/rev.econ.rosario.17.02.2014.03
- Galvis, L. y Bonilla Mejía, L. 2012. Desigualdades regionales en el nivel educativo de los profesores en Colombia. *Revista de Economía Institucional*. 14, 26 (jun. 2012).
- Giroux, H.A. (1990). Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. *Revista Complutense De Educación*, 3(1), 285. Recuperado a partir de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9292110285A>
- Gaviria, A., & Barrientos, J. H. (2001). Determinantes de la calidad de la educación en Colombia.
- Iregui, A. M., Melo, L., & Ramos, J. (2007). Análisis de eficiencia de la educación en Colombia. *Revista de Economía del Rosario*, 10(1), 21-41.
- López Sánchez, Ángela R., Sirgues Clavijo, A. F., Silva Arias, A. C., & Sarmiento Espinel, J. A. (2017). Desigualdad de oportunidades en el sistema de educación pública

en Bogotá, Colombia. *Lecturas De Economía*, (87), 165-190.  
<https://doi.org/10.17533/udea.le.n87a06>

- Mineducación (s.f). sistema educativo colombiano.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU,2011).
- Puebla, A.(2014).Importancia de la investigación educativa.
- Rojas Rojas, S. E. (2018, julio-septiembre). ¿Se puede hablar de equidad en el sector educativo colombiano? *Rev. Cient. Gen. José María Córdova*, 16 (23), 125-143. DOI: <http://dx.doi.org/10.21830/19006586.286>
- Rubiano - Aldana, D. A., & Beltrán - Jiménez, H. (2016). La educación en Colombia: dinámica del mercado y la globalización. *Cooperativismo & Desarrollo*, 24(109). <https://doi.org/10.16925/co.v24i109.1508>
- Zubiria, J. (2006). Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante, cap.5.