PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES DESERTORES DE PSICOLOGÍA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM ACERCA DEL ÁREA DE PERMANENCIA DE LA UNIVERSIDAD

FERNANDO VILLAQUIRÁN OLAVE

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

SANTIAGO DE CALI

2019

PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES DESERTORES DE PSICOLOGÍA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM ACERCA DEL ÁREA DE PERMANENCIA DE LA UNIVERSIDAD

FERNANDO VILLAQUIRÁN OLAVE

Trabajo de grado: modalidad Trabajo de Investigación para optar al título de pregrado en Psicología

Director de tesis

Mgtr. Lyanne Zamora Romero

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

SANTIAGO DE CALI

2019

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS 5

LISTA DE ANEXOS 6

INTRODUCCIÓN 9

1. MARCO REFERENCIAL 11

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

3. JUSTIFICACIÓN 37

4. OBJETIVOS 40

4.1. OBJETIVO GENERAL 40

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 40

5. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL 41

6. MARCO JURÍDICO 49

7. MARCO METODOLÓGICO 51

7.1. PARADIGMA 51

7.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN 52

7.2.1. Perspectiva epistemológica 52

7.2.2. Enfoque de investigación 52

7.2.3. Tipo de investigación 53

7.2.4. Diseño 53

7.2.5. Participantes/ muestra 53

7.3. CATEGORÍAS/ VARIABLES 55

7.4. INSTRUMENTO O TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN 65

7.4.1. Validación por jueces expertos 66

7.4.2. Prueba piloto 67

7.4.3. Tratamiento de la información 68

7.4.4. Validez 69

7.4.5. Consideraciones éticas 71

8. PROCEDIMIENTO 74

Fase de preparación conceptual y metodológica 74

Fase de diseño de la entrevista en profundidad y proceso de validación por jueces 74

Fase de acercamiento con los participantes 74

Fase de recolección de la información 75

Fase de sistematización y análisis de la información 75

Fase de desarrollo final del documento y socialización de la experiencia 76

9. RESULTADOS 77

10. DISCUSIÓN 97

11. CONCLUSIONES 106

12. RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES 110

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 113

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Descripción conceptual de las categorías de estudio 58
Tabla 2 Descripción sociodemográfica de los participantes.....77
Tabla 3 Categoría actividades empleadas por el área de permanencia de permanencia durante la situación de deserción de los estudiantes de pregrado de psicología.....82
Tabla 4 Categoría emociones de los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium acerca del acompañamiento del área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción universitaria .84
Tabla 5 Categoría especificación de las contribuciones brindadas por el área de permanencia estudiantil de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium por parte de los estudiantes de pregrado de psicología para prevenir su deserción universitaria.....87
Tabla 6 Categoría sugerencias por parte de los estudiantes de psicología hacia el área de permanencia estudiantil de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, para el proceso de acompañamiento a estudiantes en situación de deserción 91

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1 Consentimiento previo, libre e informado.....122
Anexo 2 Primer formato de entrevista en profundidad.....123
Anexo 3 Formato final entrevista en profundidad.....125
Anexo 4 Formato de registro de comentarios y retroalimentación de jueces.....126
Anexo 5 Comentarios y retroalimentación de los jueces.....129
Anexo 6 Tarjeta profesional de jueces.....139
Anexo 7 Transcripción de entrevistas.....140

RESUMEN

La problemática de la deserción universitaria es un tema recurrente en el sistema de educación superior en Colombia. Alrededor de lo anterior, surgen diferentes elementos de análisis, dentro de los cuales están las percepciones de los estudiantes desertores y sus experiencias en el acompañamiento que reciben por parte de las áreas competentes de las instituciones de educación superior. Con la intención de dilucidar este último punto, este trabajo de investigación tiene como objetivo general, caracterizar las percepciones que tienen los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, frente al área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción universitaria.

El enfoque utilizado en el estudio es de corte cualitativo, y se recurrió a la técnica de investigación de entrevista en profundidad, la cual se aplicó a una muestra de 5 estudiantes de pregrado de psicología. Por otro lado, los resultados dan cuenta de una ausencia mayoritaria de actividades empleadas por el área de permanencia estudiantil hacia estudiantes que desertan. Este último punto cuenta con un elemento adicional, como lo es la falta de trabajo mancomunado entre los diferentes pares pertenecientes en la universidad. Solo se halló un caso en el que hubo participación del directa del área de permanencia estudiantil.

Aunado a lo anterior, hay sentimientos de tristeza, desilusión, miedo, soledad, y agradecimiento en los estudiantes de psicología cuando se enfrentaron a la decisión de desertar, ya sea por factores voluntarios o forzados. De igual forma, los estudiantes de psicología entrevistados reconocen la ausencia de contribuciones positivas del área analizada. Igualmente, plantean como recomendaciones mayor

oferta de actividades, seguimiento a estudiantes que desertan, y fortalecimiento del sentido de pertenencia y vínculos generados entre la universidad y el estudiante.

Con todo, se resalta como conclusión principal la necesidad de fomentar prácticas que trasciendan los modelos tradicionales; que se actualicen. Esa es una herramienta clave para mitigar el fenómeno de la deserción. Tomando el concepto de “hábito institucional” propuesto por Bourdieu y Passeron (1977) se puede decir que las instituciones tienden a replicar los hábitos y normas de un grupo social particular, perjudicando a los estudiantes con condiciones sociales diferentes. Desde este modelo, la deserción está influenciada por un sistema social en su conjunto.

Además, es necesario articular un trabajo conjunto entre todos los actores que componen la universidad, de tal forma que se refuerce y construya el interés y responsabilidad por mitigar los factores que generan la deserción de los estudiantes de pregrado.

INTRODUCCIÓN

La deserción universitaria es un problema principal que afecta de forma directa al sistema de educación superior en Colombia. Alrededor de este fenómeno se ponen en evidencia factores tales como la imposibilidad de los estudiantes para culminar sus estudios, o también las dificultades de las universidades de que los estudiantes que integran sus campus no tomen la decisión de desertar.

Ahora bien, cada institución de educación superior tiene el propósito de evitar que sus estudiantes deserten. Para hacer frente a este asunto, delegan a ciertas áreas de la universidad la responsabilidad de abordar la problemática; concretamente, a un área denominada permanencia estudiantil, la cual, de acuerdo con el Ministerio de Educación, es una estrategia que pretende aumentar la cobertura, calidad y eficiencia del sistema, y alcanzar el objetivo principal, que es reducir la deserción estudiantil.

Con el propósito de ver cómo se ha gestado la presencia de permanencia estudiantil en la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, este documento tiene como objetivo caracterizar las percepciones que tienen algunos estudiantes del pregrado de psicología frente al área de permanencia durante su situación de deserción universitaria.

Para dar cuenta de lo anterior, el escrito se divide en quince (15) secciones de las cuales la primera corresponde a esta introducción. En la segunda sección se presenta un marco referencial asociado con la institución universitaria que se estudia. Luego, está el planteamiento del problema, que consigna los principales contenidos, argumentos relacionados con la problemática abordada en el trabajo. Por su parte, la justificación da cuenta de las razones que alientan, demuestran la importancia de abordar la problemática de la deserción universitaria;

específicamente, las percepciones de algunos estudiantes de psicología sobre el área de permanencia estudiantil.

Después están los objetivos generales y específicos de la investigación; el marco teórico conceptual que aborda a través de diferentes autores los conceptos principales arraigados al proyecto de investigación. Le sigue un marco jurídico asociado con la deserción universitaria; un marco metodológico que proyecta las formas como se adelantó la investigación en términos metodológicos, es decir, muestra, tipo de investigación, diseño, variables utilizadas. Por otro lado, el instrumento o técnica recolección de la información detalla la manera como se recolectaron los datos a través de unas herramientas metodológicas que hacen parte del hacer del cientista social. En contraste, aparece el procedimiento, en el cual se expone en detalle todas las fases de la investigación; los resultados revelan las narrativas de los participantes, así como los hallazgos generales encontrados alrededor de la investigación.

La discusión y conclusiones con un corte analítico detallan esos elementos centrales asociados con el problema de investigación formulado; las referencias bibliográficas sustentan el desarrollo de un ejercicio investigativo referenciado en las aproximaciones teóricas pensadas por otros investigadores, y finalmente, los anexos muestran esquemas, documentos aplicados en el marco de la investigación.

Esto en conjunto condensa el desarrollo de la presente investigación.

1. MARCO REFERENCIAL

La Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium es una Institución de Educación Superior fundada por la Arquidiócesis de Cali. Su nombre abreviado es Unicatólica de utilidad común, sin ánimo de lucro, con Personería Jurídica otorgada por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución No. 944 del 19 de marzo de 1996.

Unicatólica se encuentra ubicada en la región sur del Valle del Cauca, en la ciudad de Santiago de Cali. La sede principal de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium comenzó su construcción el 23 de septiembre de 1995 y se ubica en el sector de Pance. Posteriormente, se inaugura el 19 de marzo de 1996 y, da inició sus clases formalmente, en agosto de 1996 en dicha sede. De igual forma, puede ubicarse la sede que se encuentra ubicada en el barrio Meléndez. En la actualidad Unicatólica cuenta con cinco centros de formación situados en diferentes sectores de la ciudad y en algunos municipios vecinos a la misma: Sede Alfonso López, Sede Centro, Sede Compartir, Sede Jamundí y Sede Yumbo.

La misión de Unicatólica es formar a la luz de los valores cristianos mediante la generación y difusión del conocimiento, reafirmando la dignidad humana en su relación con Dios, con el prójimo, consigo mismo y con la naturaleza, para contribuir al desarrollo integral de la persona y de la sociedad. La intención es brindar la mayor cobertura posible y acercar a la academia a las poblaciones más vulnerables de la ciudad con el propósito de ofrecer la posibilidad de acceder a una educación superior con todas las garantías posibles.

La visión por su parte es ser reconocida como la Universidad Católica de la región que más facilita el acceso a la educación superior de calidad, impactando de modo pertinente, la persona y sus derechos fundamentales, la sociedad y el

entorno. Los ejes estratégicos que abandera la institución son cinco: 1) Identidad, Formación Integral y Cultura Organizacional. 2) Calidad Académica y Formación Integral. 3) Modernización de la Gestión Institucional. 4) Relación con el Entorno e Impacto Social. 5) Producción y Gestión del Conocimiento

La presente investigación se enfocará propiamente sobre el área de permanencia estudiantil la cual, es la encargada de articular las estrategias que se desarrollan desde las Vicerrectorías y las diferentes Facultades, sobre el tema de la permanencia y graduación estudiantil. El propósito final del área es trabajar mancomunadamente sobre situaciones específicas que puedan poner en riesgo la estabilidad del estudiante en Unicatólica; esto por medio de diferentes actividades que buscan fortalecer la adaptación a la vida universitaria del estudiante y su sentido de pertenencia por la institución.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Antes de presentar la problemática de este trabajo de investigación, se resalta la importancia de la educación en el desarrollo del ser humano, siendo la educación, una herramienta que dignifica y libera las conciencias de las personas contribuyendo en el alcance de sus aspiraciones y proyectos de vida, como en el cambio social, alterando el destino histórico. La educación es un tema de interés en esta investigación, considerada como un agente de cambio y promotor de salud para la sociedad, que enriquece la cultura, los valores y todo aquello que caracteriza al ser humanos. Por medio de la educación se puede lograr mejores niveles de bienestar social, crecimiento espiritual, económico, prácticas encaminadas a la disminución de las desigualdades sociales, que permitan ampliar nuevas oportunidades de empleo en los jóvenes, fortalecer los valores cívicos para vigorizar las relaciones sociales, necesaria para contribuir al avance democrático, afianzar el estado de derecho, potenciar la ciencia, la tecnología y la innovación.

La educación se ha convertido entonces en un proceso trascendental en el desarrollo y progreso del ser humano. En la actualidad el conocimiento es un elemento relevante dentro de la producción, las naciones más desarrolladas y posicionadas en el mercado económico y social, son las que han logrado construir una relación cercana con el conocimiento, tanto en procesos de escolarización como en inversiones destinadas a la investigación, de esta manera existe una correlación estrecha entre producción, desarrollo y conocimiento.

Es así como la educación es entendida como un proceso que promueve el desarrollo moral, intelectual y humano del ser; un proceso esencial para la comprensión del funcionamiento del mundo, en la medida que otorga herramientas de construcción de nuevos saberes, así como interacción social diversa con distintos actores (Estado, Instituciones de Educación Superior estudiantes,

docentes, padres de familia, etc.). La promoción de una educación en la sociedad asegura la generación de conocimientos creativos e innovadores, así como el crecimiento y equidad de los seres humanos en términos de productividad económica y humana. Por ello, la importancia de la implementación de un buen sistema de educación.

La educación de acuerdo con el artículo 67 de la Constitución Política [CP] es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación. De esta manera, la educación es un derecho y sobre el mismo, hay unas responsabilidades a cargo del Estado como es el caso de garantizar su acceso.

Aunado al acceso y reconocimiento del derecho, está el garantizar estándares de calidad. Sin embargo, la realidad denota que, a pesar de ser una exigencia establecida por la Constitución, así como una obligación estatal, el derecho no se cumple; por el contrario, el acceso es precario para la población y de este se desprenden problemáticas como la deserción, problema de investigación de esta tesis, la cual está presente en la educación básica, media y universitaria.

Ante este escenario, el estado se ha visto en la obligación de construir políticas nacionales debido a los impactos que tiene este fenómeno, en los espectros políticos, económicos y sociales de los distintos Estados. Sobre esta problemática, autores como Tinto (1975) definen la deserción como el proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas del alumno. Teniendo en cuenta esto, la importancia de comprender todas las variables que están en el medio, no es una cuestión únicamente de ingreso. Tal como lo explica un estudio realizado por el Banco mundial (2017), en América Latina sólo la mitad de los estudiantes que ingresan a la universidad consiguen graduarse.

Mencionado estudio, indica que no basta con el ingreso el cual ha sido evidente en la última década. En un 21% aumentó en el 2000 el número de personas que en edades entre los 18 y 24 años asistían a una institución de educación superior, y en un 43% en el 2013, la mayoría de los estudiantes provenían de sectores medios y bajos, hecho que no era registrado años atrás (2017, párr.3). En la actualidad se estima que existen unos 20 millones de estudiantes que asisten a las más de 10 mil instituciones universitarias, todo esto gracias a políticas públicas de cada país que ha trabajado en estos procesos.

A pesar de ello, se calcula que solo el 50% de los estudiantes que inician sus estudios superiores llegan a terminar y se gradúan (Banco mundial, 2017, párr.7). Pero, ¿por qué sucede esto? Como se mencionó anteriormente no todas las opciones son de calidad, y ello responde al momento actual en el cual las instituciones de educación superior se encuentran en una encrucijada por las formas de expansión constantes y que no dan espera; por los nuevos desafíos a los cuales el mundo se enfrenta hoy, como procesos de automatización, realidades políticas cambiantes y la demanda de nuevas habilidades que inducen a la elección de carreras universitarias que respondan a las necesidades del mundo actual, doblegando de esta manera la elección de las denominadas carreras exitosas. Además, los contenidos mismos de lo que se enseña en los programas de formación, no resultan ser atractivos del todo para los estudiantes, pues como lo revela el estudio realizado por el Banco Mundial (2017) los alumnos no están preparados para asumir el mundo laboral una vez se gradúen, y esto tiene una relación estrecha con lo que se enseña en las aulas.

Sumado a esto, el ritmo vertiginoso y acelerado de la vida entran en la discusión también. Las demandas del medio de consumir y producir, y volver a consumir, hacen descentralizar el foco de atención primordial de la educación y empiezan a percibirse a las carreras universitarias como un proceso tedioso y eterno donde las

necesidades inmediatas por suplir no dan espera. El tiempo que tardan los estudiantes de América Latina y el Caribe en completarlas es un promedio de 36% más que en el resto del mundo (Banco Mundial, 2017, párr.14).

Es así como se evidencia que a nivel latinoamericano la educación es una realidad sobre la cual hay que trabajar reconociendo al individuo desde la integralidad, entendiéndolo como un todo que siente, que se transforma y busca suplir necesidades constantemente; abarcar al estudiante desde todos sus componentes: sociales, políticos, psicológicos, afectivos y económicos, siendo éste último, otra de las causas que mayor relevancia tiene y que impacta de forma directa en los procesos de permanencia y deserción universitaria. Hay dos implicaciones en términos económicos: por un lado, los altos costos de las matrículas y por otro, los recursos económicos mal administrados.

Muestra de lo anterior, se puede observar en un artículo publicado por el periódico El Espectador (2018) donde se expresa que: las inversiones económicas mal distribuidas han afectado de forma considerable el sector de la educación superior del país. Se estima que aproximadamente se necesitan unos 3,2 billones de pesos para aspirar a una educación de calidad (2018, párr.3); así lo hacen saber la Unión Nacional de Estudiantes de la Educación Superior (Unees) y la Asociación Colombiana de Representantes Estudiantiles de la Educación Superior (Acrees).

De igual manera, Colombia es un país donde según la UNESCO el alto costo de la educación superior puede ser un factor que induzca a la deserción, pues su costo en promedio es US5.000 por estudiante, una de las más caras del continente después de México y Chile (El Espectador, 2018, párr.4).

Teniendo en cuenta lo anterior, tal vez el estudiante deba emplearse para poder contribuir al pago de su carrera, lo cual demandará tiempo y disposición generando una carga no solo académica, sino laboral por lo que es muy probable que termine

abandonando sus estudios al no ver una alternativa diferente y al no sentirse acompañado por su alma mater. Los números siguen siendo alarmantes en el país, pues a nivel de América Latina Colombia es el segundo país con la mayor tasa de deserción universitaria; la cobertura de educación superior oscila el 52% de jóvenes entre los 17 y 24 años. Se estima que el 42% de los estudiantes que ingresan a planteles educativos terminan desertando en los primeros años (Espectador, 2018, párr.5).

Las repercusiones frente a la carencia de calidad en el escenario nacional (Colombia) tienen un alto grado de incidencia. Según el Sistema para la prevención de la deserción en educación superior (SPADIES) en el año 2018, primer semestre, la tasa de deserción en el país estuvo en 18.0 %, mientras que la tasa de retención estuvo en 82 %. En el segundo semestre del año citado, la tasa de deserción fue 23.1 %, y la tasa de retención estuvo en 76.9 %. Por su parte, en el primer semestre del año 2017, la tasa de deserción fue de 16.6%, y la de retención 83.4%, así como en el segundo semestre 19.3% y 80.7%, respectivamente. Para el primer semestre del año 2016, la tasa de deserción disminuyó a 13.9% y la de retención a 86.1%. Igualmente, para el segundo semestre del mismo año se registró una tasa de deserción fue de 14.6%, y una tasa de retención de 85.4%.

Las cifras anteriores denotan que la tasa de deserción ha aumentado a lo largo de los tres años. Ahora bien, si se contrasta lo anterior diez años atrás, esto es, el año 2008, podrá verse que la tasa de deserción ha aumentado. Para el 2008, primer semestre, la tasa de deserción fue de (13.4%), y en el segundo semestre aumentó a (14.4%). Las cifras enunciadas ponen de relieve el aumento que ha tenido la deserción universitaria, un resultado problemático, que refuerza la necesidad de encontrar los factores que conllevan a su crecimiento, así como soluciones que busquen acabar con esta problemática que afecta a la educación, concretamente, los procesos de permanencia que se están adelantando en el país.

Por otro lado, esta vez desde un contexto más local como lo es la ciudad de Cali, se evidencia según el [SPADIES] que para el año 2018 la tasa de deserción fue del 36.6%, lo que en cifras equivale a unos 10.703 estudiantes. Por el contrario, la tasa de retención fue de 65.4%, o sea unos 15.984 estudiantes. Se puede ver entonces que, para este último año, la deserción no superó el porcentaje nacional de los dos semestres (41. 1%), pero sí estuvo cerca del mismo, una situación preocupante para las instituciones y autoridades públicas vinculadas con la garantía del derecho a la educación, así como para las instituciones de educación superior, que propenden por incentivar el acceso a la misma, pero a cambio, obtienen como resultado el abandono de los estudiantes.

Partiendo de este último apartado y considerando que la investigación concreta se centra en estudiantes de la universidad Católica Lumen Gentium, se presentan las cifras de esta institución de educación superior de acuerdo con lo que el Sistema para la prevención de la deserción en educación superior [SPADIES] estima. Al respecto, se observa que la tasa de deserción que arroja el sistema va desde 1998 hasta 2016. De lo anterior se destacan como picos de crecimiento en la tasa de deserción los años 2002-semestre I (35.6%) y el año 2008-semestre I (29.8%). De la misma manera, en los últimos tres años (2016, 2015, y 2014) ha habido variaciones en torno a la tasa de deserción. El año 2016 registra como tasa de deserción del semestre I (9.5%), y semestre II (11.6%).

Asimismo, el 2015 tiene una tasa de deserción del semestre I de 19.6%, y del semestre II de 10.5%. Finalmente, para el año 2014-semestre I se encontró una tasa de deserción de 11.6%; en cambio, para el semestre II un porcentaje de 9.8%. Con todo, se tiene un comportamiento fluctuante de la deserción en la universidad de estudio, lo cual es un insumo importante para resaltar la importancia del desarrollo de esta investigación en la misma, así como reconocer la permanencia en el tiempo de esta problemática en la institución de educación superior.

Con este panorama en mente y conscientes de la presencia de nuevos hallazgos en torno a la problemática estudiada, las instituciones de educación superior deberían abarcar todas las variables que están en juego; direccionar al estudiante hacia el reconocimiento de la educación como fuente de transformación, que acerque al estudiante a la academia y no que lo aleje de la misma impidiendo el libre desarrollo de sus potencialidades y talentos acordes a sus intereses y necesidades. Las herramientas solo deben ser empleadas en cada caso particular, partiendo del hecho de la diversidad y ritmos de aprendizaje distintos, sin desconocer también los factores mencionados (políticos, sociales, psicológicos, emocionales entre otros), pues el ser humano no es un ente que está fragmentado, es un todo que en su proceso natural busca la transformación de sí mismo y de su entorno.

Hay entonces una responsabilidad superlativa de las instituciones de educación superior por generar acciones que mitiguen el fenómeno de la deserción desde el estudiante y para el estudiante, reconociendo e identificando sus necesidades e intereses, y promoviendo algún tipo de transformación en la experiencia de los estudiantes; que ésta sea significativa para los mismos. Se debe partir de ellos, desde su percepción frente al asunto en cuestión y vinculándolos con los demás elementos que influyen en el proceso de deserción, que como se encontró, son varios y determinantes en el abandono.

Es por esto que surge la intención de indagar más sobre este asunto con la clara convicción de contribuir en la fomentación de prácticas diferentes que profundicen sobre el tema expuesto, ya que es un problema con un trasfondo mucho más amplio y sobre el cual, es pertinente trabajar, pues como se indicó en líneas anteriores, la educación es una de las principales herramientas transformadoras de la sociedad, es un deber ser percibida en nuestra cultura como el derecho que es y no como un

privilegio de quienes puedan pagarla; por ello debe procurar ser una educación de calidad y justa.

Tomando como referencia el planteamiento de problema anterior, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿cuáles son las percepciones que tienen los estudiantes de psicología de pregrado de la universidad católica Lumen Gentium en relación al área de permanencia estudiantil y su acompañamiento durante su situación de deserción universitaria?

Para dar cuenta de lo anterior, se indagaron en detalle un conjunto de investigaciones que abordan variables claves del planteamiento del problema, y que a continuación se presentarán.

Sobre la permanencia y deserción universitaria, conceptos concatenados en el proceso de educación, se han gestado varias investigaciones nacionales e internacionales, que en este apartado se abordarán, y de las cuales se espera encontrar insumos importantes para la investigación, así como nuevos escenarios de análisis para abordar el problema de investigación planteado.

Como se podrá observar a continuación, la deserción tiene una serie de implicaciones, es decir, hay ciertos aspectos que según la literatura revisada influyen en los procesos de abandono universitario. Es así como González (2006) en su escrito titulado Repitencia y Deserción en América Latina, desde un enfoque comparado, tuvo como objetivo dimensionar la magnitud de la repitencia y deserción en los países de la Región Latinoamericana e Iberoamericana a nivel de sus sistemas de educación superior e institucional, analizando los factores que inciden en ellas, sus implicancias y posibles propuestas, y se focalizó en carreras universitarias de pregrado, incluyendo tanto a instituciones públicas como privadas, igual que estableciendo una pauta de trabajo común para obtener resultados estandarizado, en la cual se recurrió a fuentes primarias como entrevistas a actores

importantes como desertores, autoridades universitarias, entre otros, y fuentes secundarias tales como documentos y trabajos realizados sobre la deserción.

Para el autor, los factores que inciden en la repitencia y deserción son: personales, institucionales y pedagógicos; y socioeconómicos y laborales. Sobre el primero indica que se presenta cuando hay una reducción de interés por el hecho de estudiar en general; por la carrera; por la misma universidad y por las expectativas frente a la carrera que estudia. En contraste, los factores institucionales y pedagógicos surgen cuando hay una ausencia de orientación vocacional que provoca que los estudiantes se inscriban en carreras universitarias sin una razón fundada.

También, la falta de compromiso institucional por acompañar un proceso de evaluación continua de los resultados, así como la ausencia de revisión y actualización del currículo de los estudiantes por parte de los docentes generan prácticas de abandono. Finalmente, los socioeconómicos y laborales se presentan en el momento que hay ausencia de apoyo financiero, así cuando hay presencia de familias disfuncionales y bajas expectativas de encontrar un trabajo estable y con una remuneración adecuada.

De esta forma, los anteriores son para González los factores más destacados en la literatura sobre deserción; una apreciación sin duda relevante para direccionar los propósitos contemplados en esta investigación, puesto que no es solo el medio académico como se suele pensar, lo que determina la deserción existen otros aspectos del medio que como bien los señaló en la anterior investigación, tienen la misma relevancia. Luis presenta un conjunto de propuestas encaminadas a evitar la repitencia y deserción, las cuales se concentran en adelantar estudios nacionales sobre el sistema de educación; a nivel institucional, otorgar un apoyo integral al estudiante, mejorar la orientación vocacional, y a nivel pedagógico contribuir en la

consolidación de modelos de aprendizaje alternativos, que contribuyen académica y personalmente en los estudiantes.

De igual manera en el año 2012, la autora Morí, a través de una investigación cualitativa de corte exploratorio, así como el uso de técnicas de investigación de grupos focales, entrevistas y sistematización de documentos previos, la cual se llevó a cabo en una universidad privada de la ciudad Iquitos (Perú), buscó describir las razones que explican la deserción. Para lograr lo anterior tomó una muestra de 88 estudiantes que abandonaron sus estudios. Los resultados de esta investigación arrojaron que los factores de mayor relevancia son: las características institucionales (el plan de estudios, la planta docente, los bajos costos y el tipo de servicios); los intereses vocacionales (falta de vínculos con los objetivos y metas personales propuestas al elegir la carrera); académicos (las estrategias, técnicas y métodos aprendidos por el estudiante en su etapa pre-universitaria), y por último, los económicos (recursos económicos y financieros). Así, Morí (2012) concluye que el problema de la deserción universitaria no obedece a un solo factor; es un fenómeno que se explica a través de diversas variables, las cuales pueden o no estar relacionadas.

En este mismo orden de ideas, Sánchez y Márquez (2012) a través del documento titulado La Deserción en la Educación Superior en Colombia durante la Primera Década del Siglo XXI: ¿Por qué ha aumentado tanto? Examinan el comportamiento de la deserción en Colombia desde 2000, identificando que los factores asociados a la deserción son los socioeconómicos, académicos e institucionales, y en donde las causas socioeconómicas tienen una presencia fuerte en el proceso de abandono. La metodología utilizada fue de corte cuantitativo. Para efectuar el estudio, presentan la estimación del modelo econométrico y cuantifica los factores que más han incidido en el incremento de la tasa de deserción de estudiantes a primer y a quinto semestre en la primera década del siglo XXI.

Con lo anterior, los autores (2012) llegan a la conclusión de que la deserción está explicada por variables de orden individual académico e institucional, así como por un conjunto de políticas del Estado y de cada Institución de Educación Superior. Las estadísticas muestran que el porcentaje de estudiantes con ingresos en el hogar inferiores a 3 salarios mínimos pasó de 51,8% en 2000 a más de 60% en 2009, mientras que los estudiantes de hogares con ingresos superiores a 13 salarios mínimos disminuyeron durante el mismo periodo de 3.47% en 2000 a 1.74%.

De igual forma, el porcentaje de estudiantes de primer semestre con puntaje alto en la prueba Saber11 se redujo, pasando de 32.8% en 2000 a 22.7% en 2009, mientras que el puntaje bajo tuvo un aumento de 24.9% a 35% (2012, p.28). Lo anterior denota que los nuevos estudiantes tienen mayor vulnerabilidad tanto socioeconómica como académica, y se enfrentan más a la deserción. Asimismo, exponen que deben promover incentivos a las Instituciones de Educación Superior para establecer programas de apoyo financiero, con el apoyo del sector financiero o por sí mismas.

Relacionado con lo anterior, Barragán y Patiño (2013) elaboraron la investigación Elementos para la comprensión del fenómeno de deserción universitaria en Colombia. Más allá de las mediciones. A través de un enfoque cualitativo y recurriendo a la técnica de investigación de revisión documental, manifestaron que la deserción de los estudiantes de universidad no se asocia estrictamente con los roles de estudiantes, profesores e instituciones en el escenario académico. Surge entonces, una nueva variable y es el encuentro de personas, donde cada vez son más jóvenes con dinámicas diferentes de vivir y habitar el mundo universitario y cuyos intereses son distintos entre sí. Este argumento proyecta la importancia de otorgarle un sentido y valor diferente a la educación superior, y difuminar aquella idea de que hay una complicidad estricta del estudiante en el proceso de deserción.

Por otro lado, Olave, Rojas y Cisneros (2013) en su estudio Deserción Universitaria y alfabetización académica muestran una mirada general en torno a la deserción en el nivel universitario, desde la perspectiva de la alfabetización académica, al resaltar los contrastes que ocurren en el manejo de la lectura y la escritura en los distintos niveles educativos. Para dar cuenta de lo señalado, recurren al método cualitativo y utilizan la técnica de investigación de revisión documental. De la investigación se concluye que las técnicas de lectura y escritura tienen relación en los procesos de deserción, pues de nuevo los recursos económicos, la desorientación vocacional, cuestiones socioculturales y la cuestionable calidad de educación influyen en los métodos anteriormente mencionados. Además, indican que el paso de la educación básica y media a la universitaria conlleva a cambios frente a los cuales los profesores y estudiantes deben prepararse con el propósito de que no afecten la calidad de la formación profesional ni sean motivo de abandono.

De igual forma, Patiño y Cardona (2013) en su texto Review of some studies on university student dropout in Colombia and Latin America adelantan una investigación sobre los niveles de deserción en Colombia y Latinoamérica para identificar los factores que inciden en la deserción, para lo cual utilizan la técnica de investigación de revisión documental, esto es, desarrollan la investigación desde el método cualitativo. De este estudio las autoras concluyen que los exámenes de ingreso, la orientación vocacional, la economía y los problemas personales son los más relevantes. Paralelamente, se afirma que, aunque existen alternativas encaminadas a trabajar en la problemática de deserción, existe una ausencia de políticas efectivas que frenen la deserción, y que vinculen a la universidad, sociedad y Estado. Por último, expresan que los estudios sobre abandono son demasiado deterministas y no reconocen el problema de la deserción con un proceso educativo, que comienza y evoluciona desde la educación primaria.

Los autores Barrero, Barrero, Borja & Montaño presentaron un trabajo académico desde la psicología educativa en el año 2015, mixto de carácter descriptivo, cuyo objetivo fue identificar los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en los programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá. Esta investigación encontró que los factores de riesgo asociados a la deserción universitaria son el institucional, académico, individual y socioeconómico (Barrero, Barrero, Borja & Montaño, 2015). El primero hace alusión a la falta de adaptación del estudiante con el ambiente universitario, donde se destacan los recursos universitarios; calidad de los programas; nivel de interacción personal con los profesores y estudiantes; naturaleza de la institución y su proyecto educativo. El factor académico obedece a ausencias de preparación académica relacionados con lectura, escritura y matemáticas. El factor individual se caracteriza por la falta de compromiso de los estudiantes; el desconocimiento de los programas académicos; elección equívoca de carrera, y falta de orientación profesional. Por último, el componente socioeconómico se caracteriza por la imposibilidad de pagar estudios.

Igualmente, Fernández-Hileman,Corengia y Durand (2014) presentaron una discusión bibliográfica de corte cualitativo acerca del fenómeno de la deserción y las retenciones en la universidad. De esta investigación sobresale la tesis que plantea que la deserción universitaria tiene repercusiones muy marcadas en las instituciones de educación superior vista desde dos perspectivas: socioeconómicas y psicosociales, que involucran al principal actor (estudiante) de forma directa, así como todo su medio en conjunto. Los autores concluyen que los estudiantes no son los únicos responsables de su esfuerzo, sino también es determinante la labor que llevan a cabo las instituciones. Lograr una mayor retención es solo un componente en el objetivo principal de la educación: aprendizaje de los estudiantes y éxitos en la finalización de estudios.

Entre otros factores que generan la deserción universitaria, la autora Valdés (2018) a través del método cualitativo analizó en su investigación las vinculaciones y desvinculaciones existentes entre la educación preliminar y la educación superior en Manizales. Para dar cuenta de esto, tomó como población 82 personas (estudiantes y docentes de educación básica, media y superior) a las cuales les realizó un grupo de discusión y entrevistas semiestructuradas. Analizados los contenidos de su estudio, la autora consideró que la deserción y la permanencia universitaria están relacionadas por los vínculos que se entablan a lo largo de la vida, y también con la forma en que los niveles educativos se vinculan o no para fortalecer acciones que conllevan a mejorar su proceso. Para dar sustento a lo citado, Valdés manifiesta que la educación ha expresado varias desvinculaciones entre sí, dentro de las cuales se encuentran dinámicas variables entre el ser y el hacer (sentidos y proyectos de vida). Concretamente, estas variaciones se presentan desde la educación preliminar, pero se manifiestan con mayor acento a través del fenómeno de la deserción. Sin embargo, lo anterior no es lo único que explica las ausencias en las instituciones. Las desvinculaciones psicológicas también son una razón relevante.

La autora convoca a renombrar la deserción por desvinculación, pues este último término permite comprender que no es únicamente el/la estudiante quien se desengancha del proceso educativo, sino que es un proceso donde estudiantes e instituciones educativas se desligan del proceso formativo.

A continuación, se retoma una perspectiva psicosocial, y se trae como referencia a Aparicio (2008), quien se interesa por conocer las raíces psicosociales del fracaso de la educación superior, situación que la condujo a desarrollar una investigación donde aplicó metodología cuanti-cualitativa a efectos de explicar y comprender las dimensiones que subyacen a la deserción. Para la anterior, el lograr culminar o no una carrera universitaria está atravesada por condicionantes personales en primera medida, psicosociales y socioculturales y que esos tres elementos dialogan entre sí

y pueden determinar que un individuo concluya o no sus estudios, pero que nunca cada uno de los mencionados de forma aislada puede generar tal grado de incidencia.

Nuevamente, aparecen latentes los recursos económicos; educación deficiente y desorientación vocacional como factores que conducen a la aparición de esta problemática latente con el paso del tiempo, los cuales ya han sido señalados. En todo caso, los anteriores no son exclusivos; alrededor de la deserción universitaria se puede encontrar más causas/factores que expliquen el fenómeno.

Por otro lado, están las investigaciones que se han concentrado en el plano de las instituciones de educación superior como un actor determinante en el fenómeno de la deserción. Como se puede notar en el artículo titulado factores explicativos de la deserción universitaria, Canales y De Los Ríos (2018) destacan desde una perspectiva cualitativa los factores institucionales y/o académicos para explicar la deserción. Toman a Spady y Tinto como referentes para mencionar que la falta de integración del estudiante a las instituciones educativas es un aspecto de gran relevancia, pues como se pudo encontrar en la investigación, los alumnos están más propensos al abandono de la institución cuando no se sienten parte la misma ni académica ni socialmente; la deserción debe ser entendida entonces como una situación de desintegración.

Paralelamente, Tierney (1999) a través de un enfoque cualitativo utiliza como referente a Bourdieu para su estudio y argumentar la forma en cómo las prácticas sociales ejecutadas por los estudiantes en los campus universitarios tienen relación con la trascendencia de la vida académica. Por tanto, en la medida en que el alumnado cuente con la capacidad de reconocerse y percibirse dentro de la institución como un individuo que cumple una función activa dentro de la misma, las posibilidades de culminar sus estudios aumentaran.

De manera análoga, Ariza, Torres y Varela (2013) en su estudio Pertinencia de las acciones para la prevención de la deserción universitaria. Caso Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga Periodo 2008-2011 a través del método cuantitativo resaltaron la incidencia de las políticas de admisión de la universidad sobre la deserción universitaria y el impacto del programa institucional de retención y sostenibilidad académica, en el cual reconocen la necesidad de promover nuevas acciones institucionales académicas encaminadas a que los estudiantes permanezcan en la educación superior. Para concluir lo anterior, los autores tomaron una población de 1.011 estudiantes, y con ellos se adelantó un estudio lineal de permanencia. Luego, a través de instrumentos cuantitativos se indagó sobre los factores que mediaron en la condición de permanencia de los estudiantes. Se concluyó sobre la relación entre el comportamiento de los promedios académicos al finalizar el primer semestre y los puntajes de ellos en las pruebas de estado, que tanto el grupo que ingresó en condiciones normales, como aquellos que fueron admitidos de forma excepcional, el nivel de relación entre los puntajes del ICFES y los promedios al finalizar el semestre fue poco significativa (2013, p.26). También, de la población de estudiantes activos en el sistema SISACAD de la universidad, se logró establecer que se retiraron 409 estudiantes (p.26). Finalmente, se indicó que la tendencia de deserción para el grupo de estudiantes admitidos en condición de normalidad tiene un comportamiento decreciente; esto supone, que a medida que avanzan los estudiantes en su formación, menor va a ser el número de desertores (2013, p. 27).

Por otro lado, esta vez enfocados en la generación de estrategias para disminuir la deserción, Díaz Peralta en el 2008 propone a través de un enfoque holístico diseñar un modelo conceptual que explique la deserción/permanencia, considerando entre otros, factores académicos, sociales y culturales. Para que se pueda llevar a cabo cualquier tipo de acción entorno de prevenir la deserción se debe percibir al estudiante como un ser integral, y que para su proceso de aprendizaje todos los elementos del medio desempeñan una labor fundamental, es

decir, debe existir una especie de equilibrio entre los diferentes factores que encubren lo académico, y fortalecer entre sí, en caso de que un aspecto no esté lo suficientemente sólido sobre los otros. Deben tener la capacidad de asumir y suplir las necesidades que surjan con la intención de permanecer en equilibrio.

Por esta línea de estudio, también se halló una investigación elaborada por León Cortés (2018) en la Universidad Católica de Colombia titulada Modelo de acciones para minimizar la deserción en estudiantes de educación superior en un programa de entrenamiento deportivo. En este estudio, la autora usó metodología cuantitativa, empírica, expofacto de un solo grupo, prospectivo y para su análisis se utilizaron ecuaciones estructurales. Tomó como muestra 167 alumnos, y acentuó que las acciones como fortalecimiento de hábitos de estudio; evaluación de habilidades sociales, y el cuestionario de intereses profesionales fueron algunos de los elementos que permitieron el desarrollo de la investigación, que a su vez tuvo en cuenta tres variables claves que están inmersas en todo el proceso de deserción: académicas, personales y vocacionales, siendo la académica una de las más destacadas.

Igualmente, Vélez y López (2004) presentan unas estrategias prácticas para el programa de Comunicación Social de la universidad de la Sabana encaminadas a disminuir la deserción universitaria, las cuales surgieron de la recolección de información mediante la aplicación de dos cuestionarios a cada estudiante desertor. Sobre lo anterior, encontraron que, para el caso estudiado, las causas de deserción no varían mucho en relación a lo que se ha venido trabajando, pues los elementos económicos; aspectos relacionados con la distancia y transporte a la universidad; seguridad y otros son los que incurren. Por ello construyeron como estrategias la permanencia constante de los docentes; sistemas de información concentrados en el proceso de la asesoría académica; semestre periodo de prueba; entre otros; todos encaminados a demarcar unas soluciones que incentivaran la disminución de la deserción universitaria.

Estos estudios son de suma importancia para la investigación planteada, ya que suministran insumos para la posible elaboración de una propuesta que gire en torno a la generación de prácticas que reduzcan la deserción desde el reconocimiento del estudiante como un todo en conjunto y no solo desde lo académico, entendiendo y cuestionando cuáles son sus intereses y necesidades.

Los autores Mendoza, Mendoza & Romero (2014) en su investigación académica titulada Permanencia académica: una preocupación de las instituciones de educación superior, de paradigma empírico analítico, de tipo descriptivo-explicativo, y amparada en el método deductivo, realizaron un diagnóstico a la población de estudiantes de la Universidad Autónoma del Caribe que determinó los factores que condicionan la permanencia académica, a través de la aplicación de una encuesta a estudiantes de pregrado (2819 estudiantes), y otra a de percepción a docentes para la caracterización de la población. De este documento se destaca los referentes que toman como base para definir el concepto de permanencia y deserción; ambos, conceptos abordados en la presente investigación, y sobre los cuales resaltan a autores como Tinto; Díaz & Peralta y Zúñiga; Meléndez, y Velásquez. Igualmente se destacan conclusiones como que los estudiantes con mayor edad, tienen mayor riesgo de deserción, debido a los compromisos laborales familiares.

Agregado a lo anterior, presentan resultados de la encuesta respondida por 2819 estudiantes, que mide variables pertenecientes a los diversos factores que pueden condicionar la permanencia académica. Resaltan que la edad promedio de estudiantes encuestados es de 21 años, seguido de 19 y 25 años (73.5% de la muestra); 15 y 18 años (12.7%) y 26 a los 30 años (6.2%) (2014, p.134). Se establece a nivel nacional que los estudiante con mayor edad tienen mayor riesgo de deserción aun en semestres altos por los compromisos laborales familiares que afrontan . (p.134). En lo que concierne al género, las personas de sexo femenino

son las que ingresan más a la educación superior con respecto a los hombres. Sobre los ingresos, se obtiene que el 70% de los estudiantes encuestados tienen ingresos entre 1 y 2 salarios mínimos vigentes, seguimos de ingresos entre 3 y 4 salarios mínimos vigentes con un 23%, y mayores a 6 salarios mínimos (3%) (2014, p.135). Este último resultado se contrasta con las estadísticas de SPADIES que señala que el porcentaje de estudiantes que deserta más es aquel cuyas familias tienen ingresos entre uno y dos salarios mínimos. Estos son algunos de los resultados más destacados de la investigación citada.

También, se toma como referencia a autores como Tinto, para quien la deserción es una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo" (como se citó Barrero et al, 2015), así como se afirma que "el factor de riesgo institucional puntuó como segundo y deja ver la necesidad de promover mejores espacios extracurriculares que favorezcan la identidad de los estudiantes con la institución (…)" (2015, pág.11). Nuevamente, aparece el elemento institucional en segundo, lugar, después del académico, como un factor clave en la deserción universitaria, una cuestión que no pasa desapercibida y sobre la cual podrá ahondar con más detalle en la presente investigación.

En contraste, esta vez albergando una preocupación sobre la gran cantidad de conceptos usados para abordar la no permanencia de los alumnos de educación superior, las autoras Seminara y Aparicio en su texto la deserción universitaria ¿un concepto equívoco? Revisión de estudios latinoamericanos sobre conceptos alternativos, por medio de un método cualitativo, buscan fundamentar la necesidad e importancia de consensuar acerca de la terminología que se utiliza en los estudios abordados frente al tema de deserción, y caracterizar la literatura latinoamericana para facilitar la tarea de quienes llevan a cabo una revisión bibliográfica. Sobre lo anterior, llegan a la conclusión de que hay estudios que abordan la problemática de una forma particular que se mantiene como exclusiva. Otros estudios debaten las

causas y consecuencias del hecho, pero omiten qué eventos e indicadores comprende el fenómeno.

En general, los conceptos utilizados para abordar la no permanencia de los alumnos de educación superior son muy amplios, y resulta complejo descifrar a qué se refieren cuando los utilizan. De otro lado, hay una falta de metodología compartida para la recolección de la información: diferentes tipos de abandono con respecto al tiempo y espacio (Seminaria y Aparicio, 2018).

Finalmente, esta vez tomando la variable percepciones de los estudiantes, está la investigación de tipo descriptivo de la autora Guerrero (2018) denominada Caracterización de la deserción en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia durante el periodo 2008-2015 en la cual caracteriza la trayectoria de la deserción de los estudiantes matriculados desde 2008 al primer semestre de 2015, estudiando la tendencia en el tiempo de los estados de los discentes (graduados matriculados, terminaciones académicas y desertores), y en donde se hace un ejercicio descriptivo con los datos dados por el Grupo de Organización de Sistemas de la Universidad, que analiza la asociación de la deserción a través del examen de correspondencia simple entre las pruebas SABER, con el estado que presentan los estudiantes, y las Facultades de la UPTC.

La autora deduce que un elemento clave es que las Pruebas de Estado Saber 11 son el mecanismo de ingreso de los estudiantes a la UPTC, en donde los estudiantes tienen la opción de inscribirse a dos programas, pero cuando el puntaje no alcanza para ingresar a la carrera deseada, los estudiantes se matriculan en otro programa y luego piden transferencia, o mejoran su Prueba de Estado, situaciones que generan una desvinculación del programa o facultad y se denomina abandono. Pese a que lo anterior para el Ministerio de Educación Nacional no es deserción, el cambio de programa dentro de la universidad sí es un factor que aumenta la tasa de deserción. También, con los resultados de los informes que presentaron los

programas de Vicerrectoría Académica, hay una desmotivación y falta de vocación al elegir la carrera para orientar su futuro. Por último, las mayores tasas de deserción se observan en los primeros cuatro semestres, y los bajos puntajes en las pruebas SABER se relacionan con las carreras de menor demanda académica y con los estudiantes desertores.

Igualmente, Florez y Carrascal (2016) en su documento Estudio de la deserción estudiantil de la licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental de la Universidad de Córdoba, Colombia 2011-2015 caracterizaron y describieron los factores que incidieron en la deserción estudiantil del programa en el periodo 2011-2015, utilizando un método mixto, donde se aplicaron entrevistas y encuestas a una muestra de 449 estudiantes, dato de desertores del programa durante el periodo 2011-2015 arrojado por la oficina de planeación de la Universidad de Córdoba. Gracias a las estadísticas del Spadies se concluyó que la tasa de retención y permanencia dentro de la universidad y el programa sigue siendo superior a los primeros períodos de la carrera, gracias a apoyos institucionales y a la pronta acción de docente y funcionarios dentro de la Universidad.

Sumado a lo anterior, los factores causantes de deserción estudiantil, a partir de las voces de los estudiantes desertores del programa fueron el factor económico, esto es, pago de matrícula; falta de dinero para trasladarse a la universidad, y dificultad en acomodar horarios laborales, con horarios académicos. Por otro lado, el factor familiar se ve reflejado en el traslado de ciudad y la llegada de paternidad o maternidad. El factor institucional por su parte, se ve en pérdida o dificultad en las asignaturas. Por último, está el factor psicológico en el cual se destaca la falta de motivación de los estudiantes, y la falta de orientación vocacional.

La investigación Diagnóstico de deserción académica universitaria de la facultad de medicina veterinaria y zootecnia I-. Percepción de los estudiantes activos de los autores Gómez, Acevedo y Salamanca (2015) sintetizan los resultados de un

estudio exploratorio desarrollado en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, referente a la deserción estudiantil de la educación superior en la Universidad Cooperativa de Colombia, con sede Bucaramanga, que provienen del diagnóstico realizada con información de las cohortes que van desde el II semestre de 2008 hasta el II semestre de 2010. Se realizaron entrevistas y encuestas a estudiantes activos que permitió visibilizar los determinantes de la deserción y algunos de los principales factores que generan el mismo. Los resultados arrojan que las causas económicas son el principal factor de deserción. Luego, las causas académicas, y, por último, las causas motivacionales. También, se hallan como variables sociodemográficas el estrato, edad y género.

Acevedo y Bayona (2011) en su texto Identificación de factores motivacionales y sociodemográficos de estudiantes desertores de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga identifican los factores motivacionales y sociodemográficos que ha llevado a los estudiantes de Psicología de la universidad citada a abandonar sus estudios. Para lograrlo, se utilizó técnica cualitativa; un diseño caso-interpretativo; una muestra de 17 personas; e información recogida a través de entrevistas semi-estructuradas. Los hallazgos muestran que la deserción académica responde a varios factores, entre los cuales hay de tipo familiar, persona, económico, institucional y vocacional. También, de acuerdo con los cuatro tipos de desertores presentados por los autores, concluyen que en los desertores totales los motivos de retiro están relacionados con la parte personal, familiar y económica. En los desertores de carrera, las razones se relacionan con a aspectos relacionados con la Institución, docentes, el hecho de querer graduarse en otra universidad y problemas de inseguridad. Igualmente, en los desertores de carrera y universidad se halló que los motivos estaban relacionados con la no escogencia adecuada de carrera y elemento económico.

De las investigaciones presentadas sobre deserción estudiantil quedan en evidencia unos escenarios de investigación abordados por los diferentes autores:

factores de deserción universitaria; incidencia de las Instituciones de Educación Superior en la deserción universitaria; estrategias para la disminución de la deserción universitaria, y estudios de caso acerca de la percepción de estudiantes sobre la deserción universitaria.

Sobre el primer enfoque de investigación (factores de deserción universitaria) se argumenta que los principales factores que generan la deserción universitaria son los socioeconómicos, académicos, institucionales y personales; algunos con una mayor incidencia, de acuerdo al contexto específico de estudio. En contraste, sobre la incidencia de las Instituciones de Educación superior en la deserción universitaria, los antecedentes muestran que el fenómeno analizado surge cuando hay una falta de integración del estudiante con la Institución; el estudiante no se siente parte de la anterior, ni tampoco percibe que cumple una función clave en la Institución de Educación Superior.

De otro lado, las investigaciones que se concentran en estrategias para la disminución de la deserción universitaria, remarcan la necesidad de ver al estudiante como un ser integral, además de fortalecer los hábitos de estudio, evaluación de habilidades sociales y asesoría académica. Por último, los estudios de caso sobre la percepción de estudiantes obtienen en la mayoría de sus hallazgos los factores que ocasionan la deserción universitaria, así como la relevancia del Estado en la formulación de las políticas públicas de educación.

Ahora bien, todos estos estudios referenciados utilizan los métodos cuantitativos y cualitativos para desarrollar las investigaciones. De las primeras se destacan como técnicas de investigación las encuestas y mediciones, y de las segundas, las entrevistas semi-estructuradas, grupos focales y análisis documental. En todo caso, predomina en las investigaciones analizadas el método cualitativo para describir la problemática abordada, que, en el caso concreto, también se inclina por el método

cualitativo para abordar las complejidades asociadas con el área de permanencia y la dinámica de deserción a la que se enfrentan algunos estudiantes.

Finalmente, de la revisión de antecedentes se puede concluir que no se identifican numerosas investigaciones que se concentren en estudiar la deserción universitaria desde una mirada psicosocial; solo se registró una investigación, situación que remarca la importancia de la investigación que se está adelantando, si se tiene en cuenta que la deserción universitaria es un fenómeno de importancia trascendental para las diferentes instituciones de educación superior.

3. JUSTIFICACIÓN

La psicología es completamente dialogante con todo aquello que la rodea. Es transversal a todas las esferas que componen al ser humano (sociales, políticas, emocionales, culturales, etcétera). Para el caso de esta investigación, dialoga con la figura de la educación formal, con la intención de expandir la brecha de conocimiento que existe frente al fenómeno de la deserción universitaria, desde una mirada psicológica que como se ha podido evidenciar en líneas anteriores en las investigaciones halladas no ha sido el foco de atención a la hora de tratar de explicar el tema en cuestión.

Esta investigación toma entonces elementos de diferentes campos de acción de la psicología, dentro de los cuales se puede ver enmarcada la deserción. Uno de ellos es la psicología social. Para esta investigación se toma como referente la definición que plantea G.W. Allport (1935): Intento de comprender y explicar cómo el pensamiento, el sentimiento y la conducta de las personas individuales resultan influidos por la presencia real, imaginada o implícita de otra persona (como se citó en Morales y Moya, s.f, p.6), es decir, el énfasis de esta definición está en la relación de la persona con su entorno social.

Partiendo de esa definición se puede entonces sustraer la esencia del campo de la psicología social que es esa relación con el otro, para explicar que la deserción universitaria puede ocurrir entre otras cosas, por la influencia de un medio que permea el comportamiento del individuo y viceversa. El ser humano no está solo ocupando un espacio-tiempo, y en algo aparentemente sencillo, hay un universo de posibilidades que pueden regular o no un quehacer, una forma de ser y estar. Por ello, es determinante el grado de influencia que pueda ejercer el otro de forma voluntaria o involuntaria sobre la particularidad de cada persona.

Por otro lado, el Colegio Colombiano de Psicólogos [COLPSI] definen la psicología educativa como: El campo de la psicología que tiene como objeto de estudio procesos de enseñanza aprendizaje en escenarios educativos, sean estos de carácter formal, informal y de educación para el desarrollo humano y el trabajo; teniendo presente la interacción permanente entre los saberes de la psicología y los saberes de la educación, así mismo las variables de naturaleza psicológica que intervienen en el proceso educativo, las variables neurocognitivas y socioculturales implicadas en dichos procesos (Colegio Colombiano de Psicólogos, párr.1).

Teniendo en cuenta lo anterior, hay varios aspectos a resaltar de la definición planteada por el COLPSI que sirven de insumo para la investigación en curso. Por lo regular la deserción o abandono universitario está asociado a aspectos exclusivamente académicos, obviando al parecer un saber psicológico que como se mencionó, está vinculado en todos los aspectos del ser humano; es de esta manera como la psicología educativa permite ampliar y además sustentar el grado de relevancia que tiene para la presente investigación.

Esta investigación pretende evidenciar de forma clara y específica el diálogo constante que existe entre psicología y educación, como los procesos de deserción o abandono están repercutidos por componentes psicológicos y no académicos únicamente como se tiene en el imaginario, así como se ha hallado en otras investigaciones. La particularidad está en que ésta investigación parte de la postura y percepción de los principales implicados que son los estudiantes y no del análisis de un área de formación en este caso “permanencia estudiantil”, como tantas veces se ha investigado.

Tratar el fenómeno de la deserción desde la psicología social y educativa es importante porque estos dos campos particularmente comprenden esa relación entre individuo y entorno tan pronunciada, así como la manera que uno incide sobre el otro para finalmente determinar un comportamiento. Es decir, los seres humanos

necesitan de un medio para la supervivencia y desarrollo. De la misma manera, el medio necesita de ese ser particular que se transforma constantemente según sus intereses y necesidades y partiendo de esto último es que se puede llegar a acercarse a la comprensión clara de por qué un individuo decide abandonar sus estudios en determinado momento y qué grado de influencia tuvo su entorno en el momento de considerar la opción de desertar.

Es por esto que surge esta investigación, para expandir referentes teóricos y prácticos que permita aportar a la psicología una investigación netamente cualitativa que sirva de insumo para posteriores investigaciones que vayan por esta misma línea de investigación, para generar por qué no, estrategias que puedan incidir en la reducción de la deserción pero con la particularidad de que serán generadas por los participantes en primera instancia, porque se considera que es clave que este tipo de estudios consideren al estudiante en este caso participante como un individuo activo dentro de la generación de conocimiento e información y no como un medio para un fin. Destacar la parte más humana de la población a observar y estudiar resaltando la importancia del discurso de cada uno de los que aquí aparezca, se pretende así además con la intención de ser consecuentes con la premisa vital de que el individuo necesita de un entorno y el entorno de un individuo cuya influencia es recíproca.

4. OBJETIVOS

4.1. OBJETIVO GENERAL

Para abordar la pregunta problema se propone como objetivo general caracterizar las percepciones que tienen los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, frente al área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción universitaria.

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Conjuntamente, para lograr el cumplimiento el objetivo general, se plantean como objetivos específicos:

- Describir las actividades empleadas por el área de permanencia durante la situación de deserción universitaria de los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium.
- Describir las emociones que tuvieron los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, acerca del acompañamiento del área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción.
- Describir las contribuciones que identifican los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, frente al área de permanencia estudiantil en su situación de deserción.
- Destacar recomendaciones al funcionamiento del servicio del área de permanencia estudiantil, desde las percepciones de los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium.

5. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

En este capítulo se presenta el marco teórico-conceptual de la investigación, el cual toma como autores de análisis a Tinto, Himmel, Cabrera et al, Spady, Donoso, Velásquez Franzante, Peña y Rodríguez, quienes abordan los conceptos de deserción y permanencia universitaria.

Tal como lo comenta Tinto (2016) la complejidad en entender la deserción está en las amplias perspectivas que giran en torno del concepto, pues éste puede variar dependiendo de ciertos elementos. Por ejemplo, no percibe igual la deserción un estudiante que abandona sus estudios como la percibe la institución. Para el estudiante desertar puede ser positivo en términos de que su abandono está inducido a la obtención de una meta acorde a sus intereses, mientras que para un funcionario de la universidad la deserción sería un fracaso, ya que no completó un programa de estudio.

Otro factor que se debe tener en cuenta para la conceptualización de la deserción son las diversas formas de abandono que pueden existir. Como lo menciona Cabrera et al, el abandono se puede presentar por: A) Abandono involuntario (por incumplimiento administrativo o violación de reglamentos), B) Dejar la carrera para iniciar otra en la misma institución; Dejar la carrera para iniciar otra en otra institución, C) Dejar la universidad e irse a otra para completar estudios iniciados, D) Renunciar a la formación universitaria para iniciar itinerarios formativos fuera de la universidad o incorporarse al mundo laboral y E) Interrumpir la formación con la intención de retomarla en el futuro; y otras posibilidades (2006, pág.173).

Agrega además que los términos de abandono o deserción estudiantil son los elegidos para denominar una serie de situaciones reconocidas en el proceso de

educación de un alumnado cuyo indicador general es la interrupción de los estudios iniciados.

Tinto anuncia también que ninguna definición puede abarcar en su totalidad la problemática, y que generar una definición conceptual queda en manos de cada investigador dependiendo del objetivo de su investigación.

Teniendo en cuenta lo anterior, y de acuerdo con Tinto (1975), la deserción es el proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas del alumno. La anterior definición y la propuesta por Giovagnoli (2002) se aúnan y entienden por desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica.

Es ésta entonces la definición que ha adoptado el Ministerio de Educación Nacional (2009) como referente para el seguimiento de esta problemática. Esta entidad a su vez clasifica a los desertores en tres tipos: deserción precoz (individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula); deserción temprana (individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa), y deserción tardía (individuo que abandona los estudios en los últimos semestres).

La autora Himmel (2018) a su vez, define la deserción como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de concluir el mismo, es decir, sin obtener el título o grado, teniendo en cuenta la ausencia del estudiante por un tiempo considerablemente largo que sirva para descartar la probabilidad de que el estudiante se reincorpore.

Himmel también va a clasificar la deserción en dos tipos: el voluntario e involuntario; este último ocurre por situaciones que están netamente vinculadas a la institución. Es ésta la que toma la decisión de retirar al estudiante siguiendo sus

lineamientos y políticas, en la mayoría de las ocasiones fundamentándose en el rendimiento académico insuficiente o en procesos que respondan a situaciones disciplinarias de diversas índoles. Por su parte, la deserción voluntaria puede adoptar la forma de renuncia de la carrera por parte del estudiante sin informar a la institución de educación superior.

Ahora bien, Tinto (2016) comenta que el abandono del estudiante pasa por un momento de maduración y de consciencia del mismo; que después de haber estado en el medio universitario identifica que las actividades que está realizando no van acordes a sus intereses a mediano o largo plazo. Por ello, el autor también señala que tomar esta acción de consciencia como un fracaso no es lo recomendado, ya que, de ser visto así, es en realidad desconocer el nivel de maduración intelectual del estudiante en relación a su vida con la experiencia en la universidad.

Por otro lado, Cabrera et al (2006) indican que la deserción no se puede simplificar hasta el punto de pensar que es el estudiante por voluntad propia quien decide abandonar su vida universitaria, porque para tomar dicha decisión existen factores que permean como el modelo de adaptación. Según este modelo, la deserción ocurre por una insuficiente integración y adaptación del estudiante al ambiente escolar y social de la universidad; es el sistema el que desempeña un rol influyente en el proceso de abandono.

Muestra de lo anterior es lo propuesto por Tinto (1975) que vuelve a la discusión y explica que después de haber evaluado la integración académica desde las notas de los estudiantes y la integración social por medio del desarrollo y frecuencia de integración entre pares y docentes y actividades extra-curriculares, pudo hallar que las interacciones insuficientes con profesores y pares propician la deserción, es decir, los estudiantes que sienten que no encajan en el ambiente escolar y no despiertan sentimiento de pertenencia por la institución y todo lo que la compone, tienden a alejarse y a invertir su tiempo en intereses y necesidades acordes a lo que consideran más beneficioso.

Otro modelo que influye también en el proceso de abandono es el estructural. Este explica la deserción como el resultado de las contradicciones entre subsistemas (Político, económico, y social) que integran el sistema social más amplio y que finalmente interviene en la toma de decisiones: en este caso el desertar.

En otras palabras, este modelo es crítico en la forma en cómo la enseñanza empleada por las instituciones de educación superior se sigue reproduciendo de la misma manera sin variabilidad en las lógicas sociales. Tomando el concepto de "hábito institucional" propuesto por Bourdieu y Passeron (1977) se puede decir que las instituciones tienden a replicar los hábitos y normas de un grupo social particular, perjudicando a los estudiantes con condiciones sociales diferentes. Desde este modelo la deserción entonces está influenciada por un sistema social en su conjunto.

Finalmente, los autores explican el abandono desde otro modelo con el mismo grado de relevancia que los anteriores. En esta ocasión, el modelo economicista va a decir que la deserción sucede por la decisión del estudiante de invertir su tiempo en otras alternativas más atractivas, las cuales son consideradas más beneficiosas, por lo que depositar su energía y disposición en estas actividades resultará mejor que permanecer en la universidad.

Esto es lo denominado como capital humano. Aquí el individuo deposita tiempo y recursos económicos en educación sólo sí los beneficios que obtiene son suficientes para suplir los costos de la educación, y si la educación superior resulta ser igual de rentable que el hacer uso de esa inversión en otras alternativas.

De igual forma, la autora Erika Himmel (2018) expande más el panorama y va a postular otros modelos explicativos acerca de la deserción universitaria. Estos son: psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales y de interacciones.

A nivel psicológico Himmel explica que la retención o deserción estudiantil se centra en rasgos de la personalidad que diferencian a los estudiantes que logran culminar su proceso de los que no. La autora va a tomar como referencia a Fishbein y Ajzen (1975) para explicar que las intenciones de una persona están atravesadas por sus creencias, que luego incidirán en actitudes que más tarde serán manifestaciones comportamentales. Los autores plantean además que la decisión de permanecer o desertar de un programa académico está influenciado por experiencias previas del estudiante; las actitudes frente a la retención o deserción, y un compendio de normas subjetivas acerca de los procesos en cuestión. Esto induce entonces a la manifestación de un comportamiento; ése comportamiento toma relevancia en las creencias del estudiante modificando las mismas acerca de las consecuencias de su actuar. Es así como la deserción es entendida desde el modelo psicológico como el resultado del debilitamiento de las creencias, esto es, las intenciones iniciales y la retención como el fortalecimiento de las mismas.

Paralelamente, el modelo sociológico destaca la influencia de los factores externos al individuo en los procesos de retención. Himmel toma como referente a Spady (1970), autor que ha sido nombrado en numerosas investigaciones gracias a sus acercamientos amplios en el tema de la deserción universitaria. Sostiene que estos tipos de integración afectan directamente la retención de los alumnos de la universidad. De la misma manera, el medio familiar es una fuente que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, afectando su nivel de integración social en la universidad.

Igualmente, Spady (1970) aborda su propuesta teórica de la deserción universitaria tomando como referencia la teoría del suicidio de Durkheim, quien sostiene que el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad. La probabilidad del suicidio aumenta cuando existe una baja de conciencia moral y afiliación social insuficiente.

Por otro lado, esta vez desde el enfoque organizacional, Donoso (como se citó en Viale, 2014) orienta la deserción desde las características de la institución universitaria, atendiendo a los servicios que ofrece a los estudiantes. En estos modelos las variables de calidad “de la docencia” y “experiencias de los estudiantes en el aula” son determinantes. Con esto en mente, este modelo de análisis sostiene que la deserción depende de las cualidades de la organización en la integración social, y concretamente en el abandono de los estudiantes que ingresan a ella. En el anterior importa la calidad de la docencia y la experiencia de aprender en forma activa por parte de los estudiantes en las aulas.

Tinto (1975) análogamente explica el proceso de permanencia en la educación superior como una relación entre el estudiante y la institución, donde convergen experiencias académicas y sociales. Además, sobre el aspecto institucional, si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos por los estudiantes como mayores que los costos personales (esfuerzo y dedicación), entonces el estudiante permanecerá en la institución. Por el contrario, si hay mayores recompensas en otras actividades, el estudiante tenderá a desertar.

Otro modelo teórico explicativo de la deserción es el económico que opera en términos de costo-beneficio, es decir, cuando los beneficios económicos y sociales asociados a la educación son superiores a los derivados de otras actividades alternas el estudiante opta por permanecer en el programa académico, el riesgo aparece cuando el individuo entra a cuestionar su capacidad de poder solventar los costos asociados a los estudios universitarios.

Estas posturas teóricas delimitan la hipótesis que orienta la investigación, la cual se asienta en la necesidad de comprender que la deserción universitaria, siendo un proceso que se caracteriza por el abandono voluntario o forzoso de una carrera por parte de un estudiante, y en donde hay una influencia positiva o negativa de factores internos o externos del alumno, son éstos últimos los que acentúan la generación

del fenómeno analizado; esto es, cuando hay una ruptura del individuo con el sistema social, se incrementa la deserción universitaria

Alrededor de la deserción universitaria convergen otros conceptos relevantes, como es el caso de la permanencia. Al respecto, Velásquez (2010) define la permanencia como el proceso que vive el estudiante al ingresar, cursar y culminar su plan de estudio en el tiempo determinado para ello. En contraste, Meléndez (2008) establece la permanencia como el periodo de tiempo que tarda un estudiante en cumplir con los requisitos académicos del programa estudiado.

Pineda (2011) define la permanencia como las tareas que adelanta la universidad a través de acciones como el seguimiento y apoyo al estudiante, encaminadas a contribuir en la terminación de los estudios.

Tinto (1993) afirma que la permanencia involucra variables propias del estudiante al momento de ingreso a la institución, tales como los antecedentes familiares y características individuales. También, están las variables de integración, que se desarrollan entre estudiante, pares, docentes y directivos. Para el autor, el abordaje balanceado de estos dos sistemas es clave en el permanecer en la universidad, o, por el contrario, tomar la decisión de desertar.

Las autoras Franzante, Peña y Rodríguez (2014) definen la permanencia estudiantil en la educación superior como el proceso de interacción individual, social, académico e institucional que hace que se genere una mayor duración del estudiante, voluntaria, en cada año académico, garantizando la terminación de los períodos en los tiempos establecidos.

A su vez, Torres (2010) describe que el término de permanencia académica tiene dos enfoques diferentes de abordaje: la persistencia, orientada en el análisis e intervención de factores motivacionales del estudiante, y el de la retención,

encaminado al análisis y control de variables institucionales que pueden afectar la permanencia.

6. MARCO JURÍDICO

En el presente acápite se podrá hallar una serie de leyes y decretos planteados por el Ministerio de Educación Nacional respecto al fenómeno de la deserción, es decir, un compendio de normas que visibilizan la importancia de trabajar y respetar el proceso de formación de los estudiantes en la educación formal. En primera medida, la Constitución Política Colombiana en su artículo 67 expresa que la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

Es lo anterior según lo estipulado por la Constitución el deber ser. Sin embargo, las cifras expresadas en esta investigación tomadas de diferentes fuentes muestran un panorama diferente.

Por ello, la necesidad de implementar políticas que garanticen un óptimo funcionamiento según la norma. Es por esto que en la construcción del Plan Nacional Decenal de Educación 2006- 2016, se trataron acciones concretas para promover el derecho y el acceso a un sistema educativo sostenible que fomente prácticas de calidad, de permanencia y de pertinencia en todos y cada uno de los niveles del sistema educativo: inicial, básico, medio y superior.

En cuanto a la permanencia, el Plan Nacional Decenal de Educación señala la importancia de trabajar asiduamente en el bienestar del estudiante y en la implementación de estrategias que fortalezcan la permanencia del alumnado teniendo en cuenta la diversidad de los mismos y todas las esferas que componen su vida (social, físico, psicológico).

De la misma manera el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en funcionamiento desde 2003, cuya obligatoriedad de cumplimiento

ratifica la Ley 1188 de 2008, expresa el conjunto de requisitos que deben cumplir las diferentes instituciones de educación superior para acceder al otorgamiento del registro calificado de sus programas de formación. Indican que todas las partes que componen la acreditación de los programas, es decir, instituciones de educación superior, pares académicos, la comisión intersectorial de la calidad y el consejo nacional de acreditación deben velar que dichos programas sean de calidad para todos los colombianos.

7. MARCO METODOLÓGICO

En este apartado se presenta el paradigma, así como el método de esta investigación, donde se incluye la perspectiva epistemológica, el tipo de investigación, diseño, participantes, tipo de muestreo, técnicas de recolección de información y descripción conceptual de las categorías de este estudio.

7.1. PARADIGMA

El diseño metodológico de este estudio es fenomenológico. El anterior de acuerdo con Lyotard tiene como intención delimitar el fenómeno de investigación considerado y dar cuenta de la esencia, particularidad del contenido analizado (como se citó en Mendieta, Ramírez y Fuerte, 2015). Complementario a lo citado, Starks Brown indica que la perspectiva fenomenológica se centra en responder cómo las personas dan sentido a sus experiencias vividas en un contexto o frente a un fenómeno particular (como se citó en Mendieta, Ramírez y Fuerte, 2015). La investigación fenomenológica se concentra en los aspectos individuales y subjetivos de la experiencia. Por último, Paz Sandín establece que la perspectiva fenomenológica es sobresaliente en la medida en que puede considerarse como la técnica que mejor permite a un investigador acceder a observar cómo los individuos construyen y replican su entorno social (como se citó en Ruiz y Ispizua, 1989).

Con fundamento en lo anterior, la perspectiva fenomenológica se aplica en la presente investigación, pues a través de las percepciones de algunos de los estudiantes de pregrado de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium se busca caracterizar diversas experiencias de los anteriores en relación con el área de permanencia estudiantil y su acompañamiento durante su situación de deserción universitaria, la cual varía en cada estudiante, y es un hecho que permitirá enriquecer el fenómeno estudiado y construir categorías de análisis en torno al mismo.

7.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

7.2.1. Perspectiva epistemológica

La perspectiva epistemológica de la investigación es hermenéutica, siendo esta última una posibilidad, que de acuerdo a Ricoeur para el caso de las ciencias sociales permite entender la realidad social como un texto susceptible de múltiples lecturas (como se citó en Maldonado, 2016). La hermenéutica apertura la posibilidad de interpretar, encontrar sentido a las diversas interacciones presentes en la realidad social. De ahí, la necesidad de recurrir a la interpretación como alternativa encaminada a caracterizar las percepciones de algunos de los estudiantes de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium sobre al área de permanencia estudiantil y su acompañamiento durante su situación de deserción universitaria, hilando a través de un proceso dialógico las diversas percepciones de los anteriores, así como las impresiones surgidas del investigador, quien no es neutral, y reconoce tales sintonías como elementos valioso de la investigación.

7.2.2. Enfoque de investigación

Por otro lado, el tipo de investigación que se emplea en el estudio es de tipo cualitativo. Sampieri expone que este tipo de investigación se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto (2014, p.358). De la misma manera, Baptista, Collado y Sampieri (2010) indican que el enfoque cualitativo emplea la recolección de datos sin medición numérica, esto con el objetivo de descubrir o afinar preguntas de investigación durante el desarrollo de la interpretación (p.91). Finalmente, Bonilla y Rodríguez señalan que el método cualitativo busca conceptualizar la realidad con base en el comportamiento, los conocimientos, las actitudes, y los valores que guían el comportamiento de las personas estudiadas (2005, p.85).

Teniendo en cuenta lo anterior el tipo de investigación elegido se ajusta los postulados del trabajo, el cual pretende explorar las experiencias de un conjunto de estudiantes acerca de la deserción universitaria, recurriendo a una recolección de datos que no será de corte numérico, sino que partirá de las vivencias y las realidades sociales de los participantes que se identificarán a través de la técnica de investigación de entrevista a profundidad.

7.2.3. Tipo de investigación

El diseño metodológico es fenomenológico, toda vez que se acude a las experiencias de los sujetos; hay un análisis y comprensión de realidades humanas, conservando la esencia de los relatos (Sandoval, 1996). De esta forma, con las narrativas de los participantes se busca comprender, caracterizar el fenómeno de estudio, tomando como referencia sus propias experiencias y valoraciones, y en donde esas experiencias se agrupan y organizan construyendo categorías de análisis que dan cuenta de las vivencias de los participantes.

7.2.4. Diseño

El diseño de la investigación es de corte transversal. De acuerdo a lo indicado por Rodríguez y Mendivelso (2018) este se caracteriza por ser un estudio observacional, individual, que suele tener doble propósito: descripción y analítico (p. 142). Su propósito es identificar la frecuencia de una condición en la población estudiada.

7.2.5. Participantes/ muestra

Se llevó a cabo una estimación preliminar frente a los participantes que podrían conformar esta investigación, considerando el interés del investigador y acceso a los estudiantes que cumplieran con los criterios necesarios, para ser parte de este estudio.

Se estima que la muestra está conformada por 5 estudiantes, mayores de edad, entre los 18 y 28 años de edad, de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, que hayan desertado y vuelto a reincorporarse a sus programas académicos.

Todos los participantes diligenciaron un consentimiento informado, antes de la aplicación del instrumento, lo anterior para garantizar que su participación la determine la voluntariedad e intencionalidad de los participantes para hacer parte del estudio (ver Anexo1).

A continuación, se detallan los criterios de inclusión para posteriormente describir los de exclusión.

Criterios de inclusión:

Estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. B) Estudiantes que hayan desertado y reincorporado a sus programas académicos. C) Estudiantes que pertenezcan al programa de psicología. D) estudiantes entre las edades de 18 y 28 años. E) Estudiantes que acudieron y no, al área de permanencia durante su proceso de deserción y reincorporación. F) estudiantes interesados en participar en la investigación. G) estudiantes que firmen el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

A) estudiantes que no han desertado en sus programas académicos. C) estudiantes que no pertenezcan a Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. D) estudiantes que no pertenezcan al programa de psicología. E) estudiantes menores de 18 años. F) estudiantes que se nieguen a participar en el estudio. G) estudiantes que no firmen el consentimiento informado.

Tipo de muestreo

En la presente investigación se empleó un muestreo teórico, teniendo en cuenta el punto de saturación de la información. La muestra de este estudio tentativamente estará conformada por 5 estudiantes. Sin embargo, podría ampliarse o reducirse a lo largo la aplicación del instrumento, si se logra obtener la extensión y calidad de la información, tendiendo a coincidir y repetirse las narrativas (Flick, 2004).

La selección de la muestra de esta investigación es intencional. La conformación de los participantes se basó en los intereses del investigador, considerando su juicio para seleccionar los participantes y las unidades que se pretende encontrar, ajustada a los principios del estudio, previamente tipificados (Hernández et al., 2006).

El procedimiento de contactar a los participantes es a través de una estrategia de bola de nieve, proceso que inicia con un participante que luego conlleva a conocer nuevos participantes potenciales para la investigación (Mendieta, 2015). Esta técnica se utiliza en la investigación cualitativa, especialmente en la realización de entrevistas individuales. Una vez se contactan a las primeras personas que se van entrevistar, estas llevan a conseguir otros contactos, hasta completar la muestra requerida en la investigación. En el caso de esta investigación, se tiene como referencia a 3 participantes mujeres, las cuales conducirán a conocer nuevas y nuevos participantes.

7.3. CATEGORÍAS/ VARIABLES

A continuación, se nombran las categorías y subcategorías de análisis del instrumento. Para establecer estas categorías y subcategorías se tiene en cuenta la revisión teórica y los diferentes fenómenos que se presentar alrededor de la problemática, anticipando posibles situaciones. Adicionalmente, se tiene en cuenta

el acercamiento previo del investigador con estudiantes que han desertado. Conociendo de cerca este fenómeno de investigación.

Para responder al objetivo general, se emplean objetivos específicos que se responden a través de categorías de análisis que estarán consignadas en el instrumento. Entre los objetivos específicos están: describir las actividades empleadas por el área de permanencia durante la situación de deserción universitaria de los estudiantes de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. La categoría corresponde a las actividades empleadas por el área de permanencia durante la situación de deserción. Las subcategorías fueron: percepciones centradas en las actividades y acompañamiento ofertados por el área como: talleres académicos, seguimiento al rendimiento académico de los estudiantes, pruebas diagnósticas, atención y seguimiento psicológico, universidad para la familia e incentivos financieros.

El segundo objetivo específico es: describir las emociones que tuvieron los estudiantes de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, acerca del acompañamiento del área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción. Su categoría de análisis fue: emociones de los estudiantes de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium acerca del acompañamiento del área de permanencia estudiantil durante la deserción universitaria. Las subcategorías de análisis establecidas se agruparon en: centrada en sensaciones de abandono y falta de capacitación respecto a cómo proceder frente su situación de deserción; centrada en la contención y acompañamiento, y centrada en la individualidad.

Como tercer objetivo específico está: describir las contribuciones que identifican los estudiantes de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, frente al área de permanencia estudiantil. La categoría que surgió fue: contribuciones brindadas por el área de permanencia estudiantil de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium por parte de los estudiantes de pregrado para

prevenir su deserción universitaria. Las subcategorías de análisis se dividieron en: centrada en la oferta de actividades que el área tiene dirigida a los estudiantes de pregrado, centrada en que el estudiante retomó el estudio superior y centrada en la ausencia de participación del área.

Finalmente se tiene como último objetivo específico: destacar recomendaciones al funcionamiento del servicio del área de permanencia estudiantil, desde las percepciones de los estudiantes de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. Para responder al último objetivo específico, se establece como categoría de análisis: sugerencias propuestas por parte de los estudiantes hacia el área de permanencia estudiantil de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, para el proceso de acompañamiento a estudiantes que desertan. Para esta categoría, no se establecen subcategorías previas, considerando que las recomendaciones o sugerencia parten directamente de los estudiantes, esperando de esta manera, agrupar las recomendaciones.

A continuación, se especifican las categorías y su definición conceptual (ver Tabla 1).

Tabla 1 Descripción conceptual de las categorías de estudio

Objetivos	Categoría	Definición conceptual de categoría	Subcategoría	Definición conceptual subcategoría
Describir las actividades empleadas por el área de permanencia durante la situación de deserción universitaria de estudiantes de pregrado de psicología.	Actividades empleadas por el área de permanencia estudiantil durante la situación de deserción de estudiantes de pregrado de psicología.	Conjunto de estrategias y actividades que fueron ofrecidos por el área de permanencia estudiantil para los estudiantes que desertaron.	Percepciones centradas en las actividades y acompañamiento ofertados por el área como: talleres académicos, seguimiento al rendimiento académico de los estudiantes, pruebas diagnósticas, atención y seguimiento psicológico, universidad para la familia e	Acciones ejecutadas por el área de permanencias encaminadas a la prevención de la deserción. Dentro de éstas hay tres líneas estratégicas sobre las cuales se enmarca el actuar del área, las cuales son: Calidad académica: incluye apoyo al fortalecimiento

			incentivos financieros.	de la articulación educativa, inducción a estudiantes nuevos, monitorias académicas, pruebas diagnósticas, seguimiento al rendimiento académico de estudiantes, etc. Unicatólica saludable: aquí se incluyen actividades como atención y seguimiento psicológico, universidad para la familia, y atención psicológica. Incentivos financieros: de

				aquí se desprenden actividades como asesorías sobre opciones de financiación disponibles, becas Unicatólica, día del crédito educativo, seguimientos a estudiantes con Icetex. Asesorías complementarias: estudio sobre los motivos de deserción y colonias por región en Unicatólica. Información disponible en https://www.unicatolica.edu.co/p

				ermanencia-estudiantil/#asesorias-complementarias
Describir las emociones que tuvieron los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium acerca del acompañamiento del área de permanencia estudiantil durante su	Emociones de los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium acerca del acompañamiento del área de permanencia estudiantil durante su	Compendio de reacciones psicofisiológicas experimentadas por algunos estudiantes en situación de riesgo frente al acompañamiento del área de	Centrada en sensaciones de abandono y falta de capacitación respecto a cómo proceder frente su situación de deserción.	Sensación de abandono: retiro voluntario de los estudios universitarios formales (Ramírez, Bello y Salcedo, 2017) Y también sensación de frustración, entendida ésta como: sentimiento de desagrado

situación de deserción.	situación de deserción universitaria.	permanencia estudiantil. La anterior definición se construye tomando como referencia el concepto de emoción del autor Lawler (1999) para quien las emociones son estados evaluativos, sean positivos o negativos, relativamente breves, que tienen elementos fisiológicos, neurológicos y cognitivos.	Centrada en la contención y acompañamiento Centrada en la individualidad	como una de las respuestas ante el fenómeno de la deserción (Ministerio de educación,2014) Sensación de apoyo y seguimiento durante la situación de deserción Sensación proactividad para enfrentar la situación de deserción con las herramientas propias adquiridas a través de la experiencia.

Describir las contribuciones que identifican algunos estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium frente al área de permanencia estudiantil.	Especificación de las contribuciones brindadas por el área de permanencia estudiantil de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium por parte de los estudiantes de pregrado de psicología para prevenir su deserción universitaria.	Son todas las apreciaciones y valoraciones verbales que realizan los estudiantes sobre los aportes del área de permanencia estudiantil para prevenir su deserción universitaria.	Centrada en la oferta de actividades que el área tiene dirigida a los estudiantes de pregrado. Centrada en que el estudiante retomó el estudio superior Centrada en la ausencia de participación del área.	Las mismas actividades del objetivo específico vinculado con las actividades del área de permanencia. Son aquellas acciones que el área o universidad emplearon para que el estudiante retornara a la Universidad.

Destacar recomendaciones al funcionamiento del servicio del área de permanencia, desde las percepciones de los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium	Sugerencias propuestas por parte de los estudiantes de pregrado de psicología hacia el área de permanencia estudiantil de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, para el proceso de acompañamiento a estudiantes en situación de deserción	Conjunto de ideas que resulten del estudio del problema planteado, que contribuyan a los objetivos del área de permanencia estudiantil, así como los objetivos generales de la institución.	Centrada en la oferta de actividades tales como conferencias y campañas. Centrada en el seguimiento de cada caso particular de estudiante que deserta. Centrada en fortalecer el sentido de pertenencia y lazos entre la universidad y el estudiante.	

La tabla 1 muestra cuatro categorías de análisis a abordar en la investigación con sus respectivas definiciones conceptuales. Autoría propia.

7.4. INSTRUMENTO O TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para el diseño de los tópicos de la entrevista, como de sus categorías, se realizó primero una revisión teórica y empírica, en donde surgieron temas en común que se repetían y dejaban notar las situaciones más típicas que podían presentarse alrededor del fenómeno de estudio de esta investigación. Se plantearon las categorías y las preguntas a cargo del investigador, que fueron revisadas por el tutor del trabajo de grado, y por jueces (ver Anexo. 2). Posterior al proceso de validación por jueces y la prueba piloto, se establece la última versión de la entrevista en profundidad (ver Anexo. 3).

En esta investigación se utilizará como instrumento la entrevista en profundidad, reconociendo la riqueza de la comunicación, el detalle, valor de las expresiones, el encuentro y las palabras, siendo una de las principales formas de recoger la experiencia, cuando esta no es visible por los otros. Sampieri, Fernández y Baptista (2010) establecen que este tipo de entrevista se usa cuando el problema de estudio no se puede observar con facilidad, así como cuando se busca obtener información detallada.

Así mismo, Blasco y Otero afirman que la entrevista en profundidad abarca uno o dos temas en profundidad, y el resto de preguntas que se formulan surgen de las respuestas que da el entrevistado, y por lo regular, se centran en la aclaración de particularidades del tema elegido (2008). Más claramente, esta técnica se acoge a los intereses de la investigación al intentar no regirse por un cuestionario invariable, sino que da apertura a propiciar un diálogo horizontal entre entrevistador y entrevistado, en el cual constantemente se le está dando un lugar importante al detalle, así como a las respuestas de los participantes que son potenciales nuevas preguntas; en el caso concreto, las percepciones de los estudiantes sobre el rol de permanencia estudiantil en su proceso de deserción. Además, es importante anotar que la entrevista en profundidad es una técnica valiosa, en la medida que posibilitará

estudiar aspectos no verbales, como lo es la relación entre el entorno y el entrevistado, así como su lenguaje corporal durante el proceso de entrevista.

Finalmente, para lograr dicho cometido se acordarán las sesiones de cada participante de conformidad con su disponibilidad de tiempo, así como el cronograma de trabajo creado en función de las actividades del proyecto de investigación. Por estudiante será una sesión de entrevista de 2 horas, la cual se captará a través de una grabadora de voz y posteriormente se transcribirá. No obstante, si se sobrepasan las dos horas, se programarán más encuentros hasta completar el instrumento y responder de manera satisfactoria a los objetivos planteados en la investigación.

7.4.1. Validación por jueces expertos

Con el fin de tener mayor rigurosidad en la entrevista, coherencia, sentido y comprensión, se solicitó la revisión del instrumento y categorías de análisis a dos jueces expertos con amplia experiencia, que conocen sobre el tema objeto de estudio, para recibir retroalimentación en la configuración de la entrevista. Se realiza entrega de un formato para el registro de comentarios y recomendaciones (ver Anexo. 4). Igualmente, cada uno adjunta tarjeta profesional y cedula de ciudadanía.

Los jurados expertos fueron dos: Christian Tabares Hernández, psicólogo, magister en psicología de la salud, con experiencia laboral en el área de social-comunitaria, igual que en metodología de la investigación. Por su parte, Viviana Muñoz Morales es psicóloga, docente de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium de la asignatura trabajo de grado; con amplia experiencia en el área de metodología de investigación. Ahora bien, los comentarios de los jurados se resumen en mejorar la redacción de algunas de las preguntas formuladas en la entrevista en profundidad, e igualmente integrar preguntas de contraste. En general, reconocen frente al cuestionario de preguntas que permiten evaluar las categorías de análisis que la investigación plantea.

Se reúnen los comentarios de los dos jueces, agrupándolos en tablas (ver Anexo.5) en las cuales se indican las sugerencias que fueron acogidas por el investigador y aquellas que no fueron modificadas. Lo anterior, bajo la supervisión y evaluación del asesor de esta investigación. Finalmente, se tiene como producto la versión final de la entrevista (ver Anexo. 3).

7.4.2. Prueba piloto

Con base en la entrevista ajustada, luego de la validación de jueces, se procedió a realizar la prueba piloto. Antes de la aplicación del instrumento se le comunicó al entrevistado (a) los objetivos del estudio, diligenciando posteriormente el consentimiento informado, y efectuando previamente la lectura y explicación de este.

La participante a la que se le aplicó la prueba piloto es estudiante del programa de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, tiene 21 años, desertó de la universidad, y expresa no haber recibido acompañamiento del área de permanencia estudiantil. Luego de aplicar la prueba, la estudiante manifestó estar de acuerdo con las preguntas formuladas, igual que resaltó la importancia del estudio, pues la mayoría de casos de deserción en la universidad que conoce, incluyendo el de ella, no han contado con el acompañamiento del área de permanencia. Entendió todas las preguntas que se presentaron a lo largo de la entrevista, y a lo largo de la misma, se sintió cómoda respondiendo todo.

A partir de las recomendaciones de los jueces expertos y la aplicación de la prueba piloto, se configuró la versión final de la guía para la entrevista (ver Anexo 3).

7.4.3. Tratamiento de la información

Las entrevistas en profundidad se registraron en un formato de audio que capturó las narrativas de los participantes, para posteriormente transcribir. Velando por seguir el uso textual de las expresiones verbales, las transcripciones fueron realizadas por el investigador de este estudio.

Para el análisis de los resultados, se hizo uso del análisis temático, técnica que de acuerdo a Blaun y Clarke (2006) posibilita el identificar, organizar, y abordar en detalle, y reportar patrones o temas por medio de la lectura y relectura de la información recogida de los participantes, para de esta manera, inferir resultados que permitan una adecuada comprensión e interpretación del objeto de estudio (como se citó en Miele, Tonon y Alvarado, 2012).

Con el objetivo de cuidar la validez del proceso de análisis, se hizo uso del método cualitativo consensual (CQR), modelo diseñado por Hill, Thompson y Nutt Williams en 1997, que crea el análisis de las entrevistas psicoterapéuticas en los contextos de investigación. Este modelo destaca la importancia del uso de las palabras y el significado que le otorga a los datos, (…) y las categorías, basadas en la selección de palabras que mejor describan los datos, por medio de un primer grupo de investigadores (Gómez, Etchebame y Roussos, 2011).

Este método avoca por la noción de consenso, con la cual se espera acoger la mayor esencia posible de las narrativas, y eliminando los sesgos que puedan presentarte en los integrantes de la investigación, de tal forma que no entorpezca el estudio y veracidad de la información. El modelo propone jueces o investigadores que analicen las narrativas, seguido de un auditor o tercero que evalúa el proceso de clasificación de las narrativas (Gómez, Etchebame y Roussos, 2011).

7.4.4. Validez

Para asegurar la validez del estudio se implementarán las siguientes estrategias abordadas por Salgado (como se citó en Benavides y Gómez, 2005):

1. Reflexividad: este proceso se caracteriza por realizar una autoevaluación crítica por parte de los investigadores sobre el desarrollo del estudio, reconociendo las intencionalidades, percepción e interpretación de cada uno a lo largo de toda la construcción de la investigación. Razón por la que es fundamental, identificar, separar y confluir las experiencias, conservando naturalidad y realismo en la vivencia de las personas que interactúan sobre el fenómeno de estudio y sobre el mismo estudio, esto implica investigadores y participantes (De la Cuesta, 2011).

Este estudio nace del interés del investigador por los temas relacionados con la educación, además del acercamiento que ha tenido con los estudiantes de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium en su calidad de practicante en el área de desarrollo humano de la citada institución. Inmerso en el contexto anterior, además de los conocimientos y experiencia que ha conocido de compañeros de la carrera, empezó a hacerse visible para el investigador el tema de la deserción universitaria, el cual que guarda relación estrecha con la educación, igual que con los procesos de formación que adelantan las áreas encargadas de las instituciones de educación superior.

Además, esta investigación surge de una posición del investigador de revelar la realidad, el relato de los estudiantes que han tenido que afrontar un proceso que resuena mucho en las universidades, pero del cual se conoce poco, igual que se ha naturalizado tanto, que ya pasa en ocasiones desapercibido. De la misma manera, aparece con la intención de explorar cómo ha sido el proceso de acompañamiento del área competente de la universidad; qué actividades adelantan; qué perciben los estudiantes de los procesos adelantados por el área de permanencia estudiantil. En este sentido, se buscó, ante todo, explorar y valorar la experiencia de cada estudiante independiente del acompañamiento o no del área competente. También,

en el análisis de la información, la tutora del estudio fue mediadora para valorar cada narrativa, pese a no coincidir con posturas personales y profesionales del investigador.

2.Devolución: durante las entrevistas se realizó un intercambio sobre los resultados y la percepción del punto de vista de los participantes, acerca de las vivencias y significados que atribuyen los participantes al fenómenos de estudio en sus narrativas, con el fin de garantizar, que se esté manteniendo la legitimidad de la experiencia subjetiva de los participantes, y evitando así interpretaciones equívocas o distorsionadas, que no faciliten un acercamiento y entendimiento realista del fenómeno y su interacción con los participantes (Salgado, 2007).

3.Auditabilidad: con el objetivo de garantizar la veracidad del estudio, se siguieron los protocolos en la recolección de los datos, su análisis y síntesis de la información, brindando evidencia de la aplicación de este estudio por medio de los audios de las entrevistas y su trascripción, manteniendo pruebas físicas de los contenidos (Salgado, 2007).

4.Transferibilidad: se brindaron elementos que permiten la aplicabilidad del estudio o replicación en otros contextos, realizando una descripción detallada del método y la muestra, plasmando durante este documento los procesos llevados a cabo para la realización de esta investigación, posteriormente una descripción amplia del fenómeno y sus formas de interacción, identificándose categorías y patrones de respuesta (Salgado, 2007).

5. Triangulación: bajo la consciencia de las intenciones de cada investigador, nuestras vivencias, posturas ideológicas, comprendemos que nuestro rol pudo sesgar la comprensión del fenómeno, dando posiblemente peso a diferentes preguntas o tópicos, razón por la que el director de esta tesis, se encargara de asumir una posición neutral que permita abarcar y comprender la amplitud de las experiencias de todos los participantes, considerando todos los tópicos (Benavides y Gómez, 2005).

7.4.5. Consideraciones éticas

Este estudio tiene una finalidad académica y hace parte de los requisitos para optar por el título de psicólogo de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. La presente investigación se ajusta a principios de beneficencia, no maleficencia y autonomía. Adicionalmente, se acoge a los aspectos éticos de la investigación de acuerdo con la Resolución No. 008430 de 1993 del Ministerio de Salud y según la Ley 1090 del 6 de septiembre de 2006, por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología. Se detallan aspectos éticos, de acuerdo con la Resolución No. 008430 de 1993 del Ministerio de Salud: es una investigación que se ajusta a los principios científicos y éticos, que se fundamenta en conocimiento acumulado bajo estricto rigor metodológico. Se clasificó como una INVESTIGACIÓN CON RIESGO MÍNIMO, debido a que no se realizará ningún tipo de intervención, por el contrario, a través de una entrevista, se toman los argumentos y construcción de significados sobre el proceso de comunicación de los diagnósticos y pronósticos de cáncer (Resolución 008430, 1993, art.11).

Con el fin de minimizar los posibles riesgos que se derivaron de la indagación de aspectos personales relacionados con dicho proceso de comunicación, la entrevista está diseñada de tal manera que no sea intrusiva ni aversiva para los participantes. Además, estas se realizaron con la previa autorización de los participantes, por medio de la firma del consentimiento informado pertinente para la investigación.

Para evitar el posible riesgo derivado de la entrevista, su aplicación será realizada por el investigador a cargo, quienes tendrán conocimiento de las implicaciones y variables del tema a indagar.

En el consentimiento informado se explicará a la persona en qué consiste la investigación, cuáles son sus objetivos, cómo sería su participación y los potenciales riesgos. Además, se le informará que tendrá el derecho de retirarse o negarse en dicho proceso.

El consentimiento informado será firmado antes de la aplicación del instrumento por cada uno de los sujetos a los que se le aplicase.

El contenido del consentimiento informado será explicado de manera sencilla por parte del entrevistador el día de la entrevista. Sin embargo, una vez se explica, se dará tiempo a la persona de leer el documento, hacer preguntas y resolver las dudas necesarias.

El Consentimiento Informado presenta la siguiente información, de manera que pueda ser comprendida por el o los sujetos participantes:

a. El nombre y los objetivos de la investigación

b. El tipo y el número total de personas que se espera participen en el estudio

c.Los procedimientos a los cuales estará sometido el participante

e. Los riesgos y beneficios

f. La garantía de confidencialidad de la información

h. La libertad de retirar su consentimiento en cualquier momento y dejar de participar en el estudio, sin que por ello se creen perjuicios en su contra.

i.Las personas encargadas del estudio a las que pueda contactar y sus teléfonos

j. Los derechos del sujeto en el estudio

k. El carácter voluntario de la participación

l.La garantía de recibir respuesta a cualquier pregunta y aclaración a cualquier duda durante el proceso

m.Las circunstancias bajo las cuales se terminaría la participación del estudio

Para garantizar el anonimato de las respuestas, los consentimientos informados y las entrevistas solo serían consultados por los investigadores. Tanto los cuestionarios como los datos de la base de datos no tuvieron nombres, sino códigos de identificación. Estos consentimientos reposaron en el archivo del grupo de investigación responsable del estudio. Igualmente, en la base de datos solo los investigadores tendrán acceso.

Por otro lado, considerando la posibilidad de que algún participante se viera afectado emocionalmente por alguna pregunta realizada durante la entrevista, el investigador diseñó planes de contingencia para contener y brindar soporte emocional e intervenir en crisis, a través de sus conocimientos clínicos, desde sus propios enfoques.

El investigador expresa que no tiene conflicto de intereses para la realización de la presente investigación.

8. PROCEDIMIENTO

La presente investigación contó con las siguientes fases:

Fase de preparación conceptual y metodológica

En esta fase sea efectuó una revisión bibliográfica para proceder a la construcción de la introducción, marco teórico. De igual forma, se plantean de forma preliminar las categorías de análisis y se construyen los elementos del método.

Fase de diseño de la entrevista en profundidad y proceso de validación por jueces

En el proceso del diseño de la entrevista en profundidad, se elaboraron preguntas guía, basadas en las categorías de análisis que se eligieron por intermedio de la revisión bibliográfica del marco teórico. Las preguntas fueron creadas por el investigador con la supervisión y retroalimentación del tutor de tesis. Luego, la entrevista fue validada por unos jueces expertos, psicólogos, con experiencia en metodología de la investigación, que dieron recomendaciones sobre los temas de la entrevista. Por último, una vez se dio la validación, se realiza la prueba piloto a una estudiante de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium.

Fase de acercamiento con los participantes

Teniendo en cuenta los ámbitos laborales del investigador, así como la disposición de tiempo de los participantes, se hizo extensiva la invitación a estos últimos a participar del instrumento de entrevista en profundidad, explicándoles el objetivo del estudio, la intención académica que persigue, la no consecución de fines distintos a los que están contemplados en la investigación. De igual forma, se

les pide la colaboración de hacer extensiva la información con otros estudiantes que consideren cumplan con los criterios de inclusión de la muestra y que de forma voluntaria quieran participar del proceso.

Fase de recolección de la información

La información se recolectó por medio de entrevistas en profundidad. La muestra se tomó de acuerdo a los espacios libres con los que contaban los estudiantes que cumplían con los criterios de inclusión. Se buscó hacer la entrevista en espacios confortables, que no generaran interrupciones en el encuentro. Estas entrevistas se acordaron de forma preliminar, de acuerdo a unos horarios pactados. Solo se programó un encuentro, situación que pone en evidencia que la información recolectada contó con la calidad suficiente para responder a las categorías y subcategorías establecidas. Surgieron subcategorías emergentes en la categoría de las contribuciones que identifican los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, luego de realizar la entrevistas en profundidad, frente al área de permanencia estudiantil en su situación de deserción, las cuales son: oferta de actividades del área de permanencia estudiantil; seguimiento a cada caso particular de estudiante que deserta, y fortalecimiento del sentido de pertenencia y lazos entre la universidad y el estudiante.

Fase de sistematización y análisis de la información

Las informaciones de las entrevistas fueron transcritas de forma manual por el investigador del estudio. Este último leyó y categorizó en forma independiente las entrevistas. Luego, se pasó lo anterior a la tutora del trabajo de grado, quien también hizo un ejercicio de categorización. Con lo anterior, se decidió una forma de categorizar. Posteriormente, se adelanta un consenso y se reubican los relatos con el fin de tener la última versión. Por último, de nuevo la tutora del trabajo de grado revisa lo descrito.

Fase de desarrollo final del documento y socialización de la experiencia

Esta fase se caracteriza por la información obtenida de los participantes, experiencias sobre el fenómeno de estudio. Se plasma en el capítulo de resultados, interpretando los contenidos, narrativas de acuerdo a la teoría, así como poniendo de manifiesto discusiones y conclusiones que den como resultado final la presentación del documento, el cual es entregado y socializado dentro del contexto académico.

9. RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados que corresponden a las entrevistas en profundidad realizadas a 5 participantes, estudiantes de psicología que desertaron y retomaron su programa académico. En primer lugar, se describe la información sociodemográfica de los participantes y el perfil de cada uno de ellos. Finalmente se presentan los resultados encontrados a partir de las categorías de análisis establecidas y emergentes, de esta investigación.

Es importante aclarar que dentro de los resultados obtenidos se encontró que el servicio psicológico que se ofertó a algunos de los participantes fue brindado por un docente que en su momento hizo parte del área de permanencia estudiantil. Se hace mención de ello, puesto que el área dentro de sus servicios ofrece acompañamiento psicológico, igual que otras actividades como monitorias académicas; pruebas diagnósticas, seguimiento al rendimiento académico de estudiantes; universidad para la familia; becas; seguimiento a estudiantes de Icetex; estudio sobre los motivos de deserción, entre otros.

A continuación, se ilustra una tabla donde se encuentra consignada la información sociodemográfica de los participantes (ver Tabla 2). En esta última se encuentran consignados los pseudónimos de cada participante, carrera de pregrado, género, edad de cada participante, razón de deserción y estrato socioeconómico.

Tabla 2 Descripción sociodemográfica de los participantes

Pseudónimo de los/las	Carrera de pregrado	Género	Edad	Motivo de deserción	Estrato socioeconómico

participantes					
Catalina	Psicología	Femenino	21	Académico	2
Michael	Psicología	Masculino	21	Económico	2
Manuel	Psicología	Masculino	21	Salud Mental	2
Isabel	Psicología	Femenino	30	Económico	2
Betty	Psicología	Femenino	25	Económico	2

La tabla 2 ilustra lo relativo a la descripción sociodemográfica de los participantes entrevistados en el marco de la investigación adelantada. Autoría propia.

Perfil de participantes

Catalina:

Es una mujer de 21 años de edad, residente de la ciudad Cali, exactamente en el oriente de la ciudad, su estrato socio económico es 2. Actualmente es estudiante de la carrera de psicología de octavo semestre en la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. Es la única mujer de cuatro hermanos, siendo ella la penúltima. Le apasiona pintar y todo tipo de actividades que estén relacionadas con

las manualidades. Durante la entrevista Catalina tuvo una postura amable y tranquila. Dentro de los motivos que manifiesta por los cuales desertó comentó que estaban relacionados con procesos académicos y emocionales que por ese entonces le impidieron continuar con sus estudios con naturalidad; comenta también que a veces en la actualidad se cuestiona qué hubiera pasado si no hubiese desertado, el tiempo que abandonó sus estudios fue durante 6 meses; los cuales fueron empleados en un curso de inglés. Finalmente, Catalina concluye manifestando que a pesar de la situación que tuvo que vivir, espera terminar su carrera de la mejor manera, como lo ha venido haciendo, copando todos los créditos posibles para irse nivelando hasta conseguir graduarse.

Michael:

Es un joven de 21 años de edad, actualmente reside en el barrio centenario del corregimiento de Jamundí, de estrato socioeconómico 2. Es un estudiante del pregado psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, su tiempo de deserción fue un año, esto sucedió por motivos financieros. Michael es un joven deportista de alto rendimiento el cual se desempeña por practicar baloncesto, deporte que le ha permitido participar de distintos torneos a nivel institucional y regional con el grupo representativo de baloncesto de “Unicatólica”.

Durante la entrevista Michael siempre tuvo un semblante muy tranquilo y colaborativo para responder a los cuestionamientos. Michael comenta que en el momento en que se enfrentó a la decisión de desertar fue difícil para él y para su familia que está compuesta por su abuela y un par de tíos; menciona que en ese proceso de deserción le hubiera parecido pertinente que lo llamaran de la universidad para ofrecerle un espacio de acompañamiento psicológico para él o su abuela, la cual sentía que había le había fallado a su nieto por no darle lo que quería, esto según lo que relata el estudiante que también menciona que creó muy buenos vínculos en la universidad con sus compañeros, y que gracias a ellos se siente como en casa y con el deseo de concluir sus estudios.

Manuel:

Es un joven estudiante de psicología, con 21 años, que actualmente vive en el oriente de la ciudad de Cali y cursa séptimo semestre de psicología en la Fundación universitaria Católica Lumen Gentium; su tiempo de deserción fue de un año por motivos de salud mental. Es el menor de dos hermanos y un aficionado por la literatura, dentro de las actividades en las cuales le gusta ocupar su tiempo es escribir poesía y leer. Durante la entrevista Manuel se notó muy cómodo; amable y atento para responder a todos los cuestionamientos, con un poco de emotividad Manuel recuerda cómo fue su proceso de deserción y los motivos por los cuales tuvo que abandonar y comenta que fueron días difícil porque estaba padeciendo de una crisis en donde él fue diagnosticado con depresión mayor y rasgos esquizotipicos; Manuel comenta que presentaba unos cuadros que él no entendida de qué se trataba, por ello, se sentía asustado y además confrontado porque estaba estudiando una carrera que vela por la salud mental y la salud mental de él estaba presentando anomalías. Sin embargo, la invitación que finalmente hace Manuel, es a que se hable del tema con más naturalidad dentro de la institución universitaria y se brinden las rutas de atención necesarias. En la actualidad Manuel manifiesta estar bien y con toda la disposición de terminar sus estudios universitarios.

Isabel:

Es una mujer de 30 años de edad, actualmente vive en el oriente de la ciudad de Cali, cuyo estrato socioeconómico es dos, sin embargo, ella es proveniente de Timbiquí, Cauca. Es hija la única hija de don Marcos y Lola. Es una estudiante de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, está cursando octavo semestre, y su tiempo de deserción fue de seis meses por motivos financieros. Isabel durante la entrevista estuvo tranquila la gran mayoría del tiempo, surgió un poco de emotividad cuando recordó su proceso de deserción, dicho proceso es recordado en la actualidad por ella con algo de frustración, pues según lo comentado por ella algo más se pudo haber hecho en su situación y no se hizo.

Isabel concluye mencionando que en medio de la adversidad recordó el motivo que la mantenía firme en el programa y la carrera y que esa razón ha hecho que todos los días se levante con motivación de ir a su universidad, a la universidad que ella quiere según lo expresado por Isabel.

Betty:

Es una mujer 25 años de edad, madre de Luciana de 7 años. Actualmente vive en el corregimiento de Jamundí, su estrato socioeconómico es 2 y vive con su hija y su compañero sentimental. Es una estudiante del pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. Su tiempo de deserción fue de un semestre por razones de corte económico. A Betty le gusta trabajar y compartir tiempo con su hija y su pareja. Durante el proceso de entrevista Betty tuvo el mejor semblante siempre, amable y tranquila. Manifestó que el proceso de abandonar sus estudios por dificultades financieras fue complejo y triste porque su intención era seguir sus estudios y tener que parar pues fue duro, sin embargo, relata que gracias a las prácticas del psicólogo que la acompaño en su momento previó a la deserción logró tener un proceso más llevadero. Menciona que la presencia de ese psicólogo en su vida fue determinante para ella. Comenta también que le parece importante que la universidad ofrezca oportunidades laborales a sus trabajadores con la intención de que estos no se enfrenten a la difícil decisión de desertar. Actualmente Betty cursa octavo semestre de psicología y trabaja a diario para seguir con su proyecto de vida.

Descrito el perfil de cada participante, se da lugar a presentar los resultados por categoría con sus respectivas subcategorías. En las siguientes tablas se consignan a manera de resumen las principales palabras representativas, que recogen la experiencia de los participantes de forma general, que corresponde a cada categoría de estudio (ver Tablas 4,5 y 6).

Tabla 3 Categoría actividades empleadas por el área de permanencia de permanencia durante la situación de deserción de los estudiantes de pregrado de psicología

Estudiantes	Servicio de psicología (Betty, 25 años). Cierre de matrículas (Michael, 21 años). Presencia de profesores en el proceso de deserción (Peter) (Manuel, 21 años). Seguimientos (Manuel, 21 años). Información incompleta de los procesos (Catalina, 21 años). No flexibilidad hacia las fechas de pago (Catalina, 21 años).

La tabla 3 presenta respuestas de algunos de los estudiantes acerca de las actividades empleadas por el área de permanencia estudiantil. Autoría propia.

En esta categoría se describen el conjunto de estrategias y actividades que fueron ofrecidos por el área de permanencia estudiantil para los estudiantes de psicología que desertaron. La información que se mostrará a continuación corresponde a los resultados de las subcategorías.

Subcategoría Percepciones centradas en las actividades y acompañamiento ofertados por el área: talleres académicos, seguimiento al rendimiento académico, pruebas diagnósticas, atención y seguimiento psicológico, universidad para la familia, incentivos financieros

La información obtenida revela en algunos estudiantes entrevistados, que las estrategias y actividades realizadas por el área de permanencia estudiantil, son las atenciones y seguimientos psicológicos que se caracterizan por la presentación de videos de reflexiones sobre el ser, y dejando tareas que buscaban el mejoramiento de la autoestima y el autoreconocimiento, las cuales se realizaban en diferentes sesiones. Lo anterior se hacía con el objetivo de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de vida dentro y fuera de los contextos académicos de los estudiantes:

> "*Siempre veíamos un psicólogo en especial, sino que soy mala para acordarme de nombres. Entonces me mandaba a ver esos videos y también me ponía tareas, pues en ese momento y hasta ahora estoy fortaleciendo el tema de la autoestima, entonces me decía bueno te vas a hablar frente al espejo, vas a hacer esto y esto, cosas así" (Betty, 25 años).*

En contraste, los demás participantes manifestaron en sus narrativas no haber hecho parte de actividades con el área de permanencia. La experiencia de estos estudiantes se basó en situaciones que, al parecer, no generaron una solución alterna a sus peticiones, que respondiera a sus necesidades, pese a exponer su situación de deserción. Algunas de las soluciones, fue indicar los plazos de matrícula. Sin embargo, pasada esta fecha, no se les ofreció la extensión de esta.

“(…) nada, la única actividad entre comillas fue la solución que viniera a la cooperativa, ya por poco se iba a cerrar lo de la universidad para este, me dio un papel ahí donde certificaba que hasta el lunes tenía plazo para matricular todo, es la única solución”. (Isabel, 30 años)

“(…) Y yo vine a la universidad, yo hablé con la directora, le dije que bueno, que ya tenía la plata, el dinero pa poder matricular, y me dijeron que no, que no podía. Ella me dijo: voy a llamar a preguntar a permanencia estudiantil para ver que te solucionan. Y yo dije listo pues, yo espero. Llamó, habló y no. Me dijeron: no, no puede, ya se cerró matrículas” (Michael, 21 años).

En el caso de uno de los participantes, quién presentaba una situación de salud que impedía la continuidad de su estudio, recibió del área de permanencia, llamados para conocer su estado de salud. Al parecer, según testimonio de participante, no se presentó un seguimiento del área de permanencia sobre su estado de salud e interrupción de sus actividades académicas y propuestas para evaluar formas de reingreso y continuidad de las actividades académicas

“En permanencia se comunicaron con mi familia, pero era más que todo el profesor Peter (era la relación de profesor de cómo está, cómo va). La universidad estaba enterada de lo que me pasaba, pero no hubo una indagación más profunda; solo preguntaban cómo estaba y qué pasaba, pero de forma general”.

Tabla 4 Categoría emociones de los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium acerca del acompañamiento del área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción universitaria

Estudiantes	Tristeza por la idea de parar (Betty, 25 años). Agradecimiento por el aporte que generó la atención psicológica que le brindaron (Betty, 25 años). Decepción hacia sus padres (Isabel, 30 años). Me sentía bruta y perdedora; tanto, que lloré mucho, cuestionándome lo que le estaba pasando (Isabel, 30 años). Desilusión por la universidad ante el no acompañamiento (Catalina, 21 años). Desacuerdo frente al no acompañamiento digno de la universidad (Michael, 21 años). Susto por entender que tiene algo que estudia, y cuestionarse si con ello va a poder ejercer su labor profesional (Manuel, 21 años).

La tabla 4 presenta la respuesta de algunos estudiantes sobre las sensaciones de abandono y falta de capacitación frente a cómo proceder frente a su situación de deserción. Autoría propia.

Esta categoría describe el compendio de reacciones psicofisiológicas experimentadas por algunos estudiantes en situación de riesgo frente al acompañamiento del área de permanencia estudiantil. Esta definición surge del concepto de emoción del autor Lawler (1999) para el cual las emociones son estados evaluativos, positivos o negativos, que tienen elementos fisiológicos, neurológicos y cognitivos. El contenido que se mostrará a continuación corresponde a los resultados de las subcategorías.

Subcategoría emociones de los estudiantes de pregrado de psicología centradas en sensaciones de abandono y falta de capacitación frente a cómo proceder frente a su situación de deserción

Se destaca el impacto emocional, al recibir acompañamiento de un tercero, que ayuda en aclarar situaciones conflictivas, que alientan a la deserción

> *"Yo digo que aportó mucho a mi vida, pues ya entrando en el tema personal mío, o sea yo estaba como situada en un mundo, en donde no veía, digámoslo así y él me ayudo a esclarecer ciertas cosas, me motivó". (Betty, 25 años).*

Entre los sentimientos más comunes en los participantes estuvieron la tristeza, frustración al no encontrar situaciones alternas pata evitar la deserción, malestar en el desempeño de sus actividades cotidianas, sentimiento de fracaso y cuestionamiento frente a sus capacidades cognitivas.

> *"(…) estaba decepcionando a mis padres, (…) y la otra parte que me sentía bruta, porque ya me sentía una persona, no bruta sino, una persona perdedora, me fui sintiendo perdedora, me fui a llorar, lloré como dos días seguidos y todo el tiempo me estaba cuestionado y diciendo que yo era una perdedora por hacer lo que hice" (Isabel, 30 años).*

> *"(…) fue muy triste porque la idea no es parar, la idea es seguir avanzando. Uno dice, si para un semestre para dos, entonces yo no quería que me*

sucediera eso porque yo quiero terminar mi carrera, estaba un poco triste y ya pues esperar y trabajar para alcanzar ese dinero". (Betty, 25 años).

Otros sentimientos, hicieron referencia directamente hacia la universidad, en donde se destacó, la desilusión, sentimientos de soledad frente al acompañamiento de la situación de deserción, como seguimiento a sus procesos individuales

"(…) yo me sentí desilusionada de la universidad. Porque yo escuchaba unos amigos de otras universidades, que ellos se iban a salir o algo, y de un momento a otro estaban ahí, o sea como que venga, venga, qué pasó. O van perdiendo una materia y están ahí. Venga qué pasó. Desde el primer corte. Entonces yo dije bueno, y esta universidad qué". (Catalina, 21 años).

"Pero, es cagada en el sentido de que no se vela porque el estudiante acuda, bueno, acuda no, sino que pueda matricular o que se le haga un acompañamiento digno, donde digamos vamos a intentar por lo menos, ¿sí? No se intenta". (Michael, 21 años).

En situaciones particulares, como vivir con una enfermedad mental, uno de los participantes, expresa sentimientos de miedo, al evaluar su diagnóstico como un obstáculo para el proceso de formación académica y profesional

"Siento susto, sobre todo porque tengo una enfermedad que estudio en la carrera, y no sé si mi problema de salud mental me permita ejercer plenamente mi oficio como futuro psicólogo" (Manuel, 21 años)

Tabla 5 Categoría especificación de las contribuciones brindadas por el área de permanencia estudiantil de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium por parte de los estudiantes de pregrado de psicología para prevenir su deserción universitaria

Estudiantes	**Oferta de actividades del área de permanencia estudiantil** Sesiones psicológicas que brinda el área (Betty, 25 años).	**Ausencia de participación del área de permanencia estudiantil** No comunicación del área después de cancelación de materias (Catalina, 21 años). No seguimiento después de desertar (Michael, 21 años). Retorno a la universidad por voluntad propia (Manuel, 21 años). Orientación no adecuada del área de permanencia (Isabel, 30 años).

La tabla 5 proyecta algunas respuestas de los estudiantes entrevistados acerca de las contribuciones del área de permanencia estudiantil centrada en la oferta de

actividades o, por el contrario, la ausencia de participación del área citada. Autoría propia.

Esta categoría describe todas las apreciaciones y valoraciones verbales que realizan los estudiantes sobre los aportes del área de permanencia estudiantil para prevenir su deserción universitaria. Ahora, pasará a mostrarse los resultados de las subcategorías.

Subcategoría: contribuciones centradas en la oferta de actividades que el área de permanencia estudiantil tiene

En relación con esta subcategoría, se halló una contribución en la oferta de actividad que le brindó el área de permanencia estudiantil a una de las estudiantes; esto es, el contar con un acompañamiento psicológico, el cual le ayuda mucho en su cuestión personal:

> *"Las actividades empleadas fueron psicológicas; sesiones. Yo digo que aportó mucho a mi vida, pues en el tema persona, o sea yo estaba situada en un mundo, en donde no veía (…) y él me ayudó a esclarecer ciertas cosas, y me motivó (…)" (Betty, 25 años).*

Subcategoría contribuciones centrada en la ausencia de participación del área de permanencia estudiantil

Frente a los aportes y contribuciones las percepciones de los estudiantes entrevistados revelan inconformidad frente a las alternativas que hubieran esperado les fuesen brindadas. De nuevo está presente la sensación de ausencia del área de permanencia estudiantil y de la institución en general. Algunos participantes refieren que no recibieron una llamada por parte del área y universidad, para hacerle saber su interés porque los estudiantes, después de desertar, reingresaran, generando una propuesta o alternativas de ingreso:

"A mí solamente me han llamado de la universidad para una cosa: para cobrarme. A mí nunca me han llamado como para decirme queremos que regreses. Cuéntanos por qué te saliste. Y entonces si quieres podemos charlar. O sea podemos tener una sesión en la que digas cómo te sientes por tu deserción. O sea, qué sucede. Nunca ha pasado eso. La única llamada que he recibido es: si no pagas, tal día, entonces te vas para datacrédito" (Michael, 21 años).

"Si yo hubiera ido a rogar por un plazo más. Pero no, yo fui con la plata. Y no, permanencia estudiantil no hace un llamado como a esos casos" (Michael, 21 años).

Algunos estudiantes hacen alusión a que su reingreso a la universidad, dependió de los propios esfuerzos personales e individuales de los estudiantes y no por el tipo de acompañamiento del área de permanencia:

"Estuve en terapia, pero no se preguntó si estoy bien, si tú tienes que ir. No sé si está bien o mal. Obviamente lo entiendo; son muchísimos estudiantes y ellos no pueden ir a preguntarte cómo estás, pero si por lo menos si en un caso como estos, fue que al semestre entré y al otro semestre volví a tener una crisis, entonces era que me iba a salir otra vez. Entonces era que me iba salir otra vez, entonces era más por voluntad propia, de no me puedo me puedo rendir, que por el mismo acompañamiento" (Manuel, 21 años).

"Créeme que cuando uno tiene un trastorno depresivo mayor, uno lo último que quiere es llamar a alguien. No hay un seguimiento, no hay unas actividades de auto reconocimiento" (Manuel, 21 años).

Algunas percepciones, refieren un aporte negativo, al evaluar que les fue vulnerado sus derechos, en el momento en que buscaron ayuda, sin encontrar soluciones, ni un direccionamiento para gestar un trámite:

"Considero que el aporte fue negativo, el aporte fue negativo porque me vulneraron mis derechos, me vulneraron porque voy a buscar ayuda donde se supone son los que me dan la solución, entonces considero que me vulneraron porque me dejaron con las manos atadas sin poder decir, ve para allá y es tu problema, pero, te mandamos directamente donde debe ser" (Isabel, 30 años).

De esta manera, quedan en evidencia las subcategorías relacionadas con la categoría especificación de las contribuciones brindadas por el área de permanencia estudiantil de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium por parte de los estudiantes de pregrado de psicología para prevenir su deserción universitaria. La ausencia de participación de permanencia estudiantil se hace notable en las narrativas de los participantes. Solo un caso expresa una oferta de actividad brindada por el área citada.

Tabla 6 Categoría sugerencias por parte de los estudiantes de psicología hacia el área de permanencia estudiantil de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, para el proceso de acompañamiento a estudiantes en situación de deserción

Estudiantes	Oferta de actividades Asesorías y programas académicos (Catalina, 21 años).	Seguimiento a los casos de deserción Seguimiento centrado en respaldo de la universidad hacia sus estudiantes	Fortalecimiento del sentido de pertenencia y vínculos entre la universidad y el estudiante Construcción de acercamientos entre la

	Conversatorios, charlas sobre la problemática de la deserción (Manuel, 21 años). Charlas, conferencias relacionas con las funciones del área de permanencia (Isabel, 30 años). Campañas que identifiquen las situaciones de deserción de los estudiantes (Betty, 25 años).	(Michael, 21 años).	universidad y los estudiantes (Michael, 21 años). Sentido de persuasión de la universidad hacia los estudiantes sobre los procesos que viven. Énfasis en el factor humano (Manuel, 21 años).

La tabla 6 ilustra las respuestas de los estudiantes sobre recomendaciones para el área de permanencia estudiantil en el tema de deserción estudiantil. Autoría propia.

Esta categoría describe el conjunto de ideas que resulten del estudio del problema planteado, que contribuyan a los objetivos del área de permanencia estudiantil, así como los objetivos generales de la institución.

Subcategoría recomendaciones de los estudiantes de psicología centrada en la oferta de actividades que esperarían recibir del área de permanencia estudiantil

Propuestas como campañas, conversatorios, foros y el fortalecimiento del acompañamiento psicológico son la oferta de actividades que recomiendan los estudiantes y que sienten podrían funcionar para prevenir la deserción en la universidad. Campañas que tengan como temática contenido informativo acerca de los servicios del área de permanencia estudiantil, conversatorios sobre el tema de la deserción, charlas que enfaticen en la importancia de la psicología como elemento de acompañamiento y orientación frente a distintos eventos que se puedan presentar.

Por último, estudiar las estrategias de permanencia para visibilizar el área, puesto que, según los discursos de los estudiantes ninguno tenía idea de qué es el área de permanencia estudiantil y cuál es su accionar, situación que debe ser analizada en detalle con la intención de mejorar los procesos que se adelantan, de tal manera que el estudiante pueda identificar esta área como la primera ruta de atención para casos de deserción:

> *"ofrecer los programas de las asesorías, de bueno, que, si vas perdiendo una materia, pues vea, hay estas alternativas" (Catalina, 21 años)*.

> *"Porque pues sí, o sea permanencia estudiantil existe, pero si la persona tiene su miedo, o algo de no tiene conocimientos de ir a ese lugar. O sea, esa es mi duda, ¿por qué ellos no vienen a nosotros? Y por qué nosotros tenemos que ir ante ellos" (Catalina, 21 años).*

> *"Conversatorios, charlas, acercamiento, seguimiento a estudiantes" (Manuel, 21 años).*

“Que una persona cuando vaya a tomar la decisión de hacerlo, que esté más centrado en hacer charlas, asistir a conferencia a esos estudiantes” (Isabel, 30 años).

“primero que se hagan más campañas donde se identifique bien esa situación por la que nosotros pasamos, mirar de qué forma se puede ayudar al estudiante porque la mayoría de los estudiantes tiene el deseo de estudiar. Hacer campañas más de tema financiero, bueno no solo tenemos la corporación también tenemos esto o te podemos brindar ayuda en esto. También a la parte de la atención psicológica que me parece muy interesante porque no solo en las carreras de psicología, sino en todas las carreras necesitamos ese apoyo” (Betty, 25 años).

Subcategoría recomendaciones de los estudiantes centrada en el seguimiento a los casos de deserción

Asimismo, recuerdan la importancia de ejercer seguimiento a los casos de deserción. Por ejemplo, Michael resalta la relevancia de este punto, y recuerda que permanencia estudiantil tiene la labor de recordarles a los estudiantes que la universidad los está respaldando, y que además deben sentirse parte de la universidad:

“Pues o sea como te dije que estén más pendientes. En el momento de que digamos una persona esté en el proceso de deserción, pues que estén allí. O sea, qué pasa. Un acompañamiento. De que estén pendiente” (Catalina, 21 años).

“yo esperaría que de pronto el acompañamiento te de opciones para solucionar este tipo de dificultades. Un acompañamiento como más dirigido a observar qué sucede en el fondo de esto, porque como te lo digo, si no tienes dinero” (Michael, 21 años).

“Que estén muy pendiente de los estudiantes, que se mueven unas dinámicas fuertes dentro de las sensaciones, percepciones de los estudiantes, que ellos no saben cómo manejar. Y que los mismos amigos no saben cómo lidiarlo. Entonces personas que sí saben, que si saben de desarrollo humano. Porque hay gente que ni siquiera sabe que es permanencia. Yo no sé qué es permanencia, quien conforma permanencia. No sé quién conforma permanencia” (Manuel, 21 años).

“Yo el consejo que le daría sería que estuvieran más pendientes de los estudiantes, que simplemente no lo hagan cuando el estudiante, no esperen que esté en bajo rendimiento, sino que antes de entrar, antes que una persona tome la decisión de entrar a un instituto, indaguen más, busquen más de esa persona” (Isabel, 30 años).

“No sé, llamar a los estudiantes y preguntarles, usted por qué desertó venga dialoguemos, miremos qué podemos hacer para que usted vuelva, porque igual eso da un progreso a nuestro país y mirar porque ese estudiante se fue, analizar un poco” (Betty, 25 años).

Subcategoría recomendaciones de los estudiantes centrada en el fortalecimiento del sentido de pertenencia y vínculos entre la universidad y el estudiante

Todos concuerdan de que es importante en un primer momento concebir al estudiante como un ser humano y no como una cifra, no hacer hincapié en el factor económico que como se sabe es clave para adelantar los proceso de formación académica, pero, poder trascender de ello en términos de acompañamiento, de orientación, de humanidad, y de escucha; puede llegar a ser significativo para los alumnos que en su situación de deserción carecen de conocimiento e información que les permita prevenir abandonar de forma total o parcial sus estudios. Lo anterior fortalece ese sentido de pertenencia y vínculos entre la universidad y el estudiante:

“Cuando uno se siente como en casa, eso es bastante. Yo me siento en casa por mis amistades, por lo que he construí. Esto es lo que debe generar Unicatólica. Decir, oye te hablamos de la universidad católica, de permanencia estudiantil, es que llamamos para ver por qué no pudiste seguir estudiando. Lamentamos que haya sucedido eso, pero queremos que vuelvas a ingresar, vamos a estar contigo” (Michael, 21 años).

“Que ellos tengan conocimiento de que están siendo respaldados por la universidad, y que no son simplemente entes arrojados, sino que de alguna forma sientan la universidad. Y eso es un proceso bastante curioso, porque hay universidades que sí la sienten. Yo siento que los estudiantes de Unicatólica no se sienten parte de la universidad, por lo mismo, porque hay un distanciamiento entre la universidad y el estudiante. Se ve como una relación de negocios, de beneficios. Entonces ahí es cuando vos sentís la universidad, y te apropias, la vivís, entonces ahí es cuando de alguna forma se gesta una unión, y la hacés tuya” (Manuel, 21 años).

10. DISCUSIÓN

Los resultados asociados con las entrevistas en profundidad que se aplicaron a cinco estudiantes de psicología nutren de forma significativa las categorías y subcategorías de análisis construidas a partir de los objetivos específicos del trabajo de investigación. Con esto en mente, pasó a analizarse las anteriores, con el fin de proyectar una reflexión que integre los resultados de los instrumentos metodológicos utilizados, igual que el marco teórico relevante en el presente estudio, que al final terminarán respondiendo al objetivo general de la investigación, que fue caracterizar las percepciones que tienen los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, frente al área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción universitaria. De la misma manera, se presentarán los objetivos específicos que aportan a la construcción del objetivo general que se reflejarán teniendo en cuenta las experiencias de cada uno de los participantes de la investigación.

El primer objetivo planteado fue describir las actividades empleadas por el área de permanencia durante la situación de deserción universitaria de los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. Frente a este punto es importante anotar que cada uno de los miembros de la universidad desarrolla un rol importante dentro del proceso de deserción del estudiante, siendo la relación con los pares, como con la institución en sí, los más influyentes.

Por ello, en esta investigación se optó por revisar las actividades empleadas por la universidad para prevenir la deserción de los estudiantes o dicho de otro modo, garantizar la permanencia de los mismos, tal como lo menciona Cabrera et al (2006) y Pineda (2011) al indicar que la permanencia se define como las actividades, tareas que adelanta la universidad a través de acciones como el seguimiento y apoyo el estudiante; o en otros términos, también se traduce en la

insuficiente integración y adaptación del estudiante al ambiente escolar y social de la universidad.

La información obtenida a partir de las entrevistas a la muestra de estudiantes de psicología dio cuenta de la ausencia de actividades del área de permanencia estudiantil presentes en los procesos de deserción de los estudiantes en cuatro de ellos. Solo hubo una estudiante que contó con la participación del área citada y recibió acompañamiento psicológico durante su proceso. No obstante, los demás estudiantes afirmaron haberse acercado donde miembros de la universidad tales como el/la directora de programa, que trasladaron la información al área de permanencia, pero no surtió ninguna solución para los estudiantes; no se brindaron alternativas frente a los factores que en su momento fueron fuente de deserción para los estudiantes, que acudían a pedir ayuda.

Este último punto pone en evidencia también una ausencia de interlocución entre los diferentes organismos de la universidad, debido a que, según lo manifestado por los estudiantes, nadie brindó información concreta que permitiera el desenvolvimiento eficaz frente a la situación de deserción, es decir, no se encontraron las herramientas necesarias para afrontar todo lo que involucra el desertar. No saber dónde acudir, no tener conocimiento del área de permanencia y no recibir una orientación efectiva es lo que más apareció en el discurso de los participantes. Este es un aspecto que no se puede perder de vista: el problema de la deserción trasciende el área de permanencia estudiantil, por ello, la importancia de que los directores, profesores, y demás personas que forman parte activa de la universidad dominen la misma información. Esto con la intención de no distorsionar la misma y además, poder contribuir en el acompañamiento del estudiante frente a su situación problema.

Tinto (2016) afirma que la deserción, para la universidad, siempre es un fracaso, pues significa que un estudiante no completa su programa de estudio. Tal como lo esclarece el autor, la deserción para la universidad siempre es una consecuencia

negativa; es un integrante menos en el proceso, hecho que realza la importancia de afianzar la articulación entre actores institucionales, así como agudizar el interés en las experiencias que viven los estudiantes desertores con el objeto de mejorar e incidir de forma positiva en la problemática.

De igual forma, Bourdieu y Passeron (1977) señalan que las instituciones acuden a aplicar hábitos y normas en un grupo social particular, perjudicando a los estudiantes con condiciones sociales diferentes. En el caso concreto de los entrevistados, la ausencia de actividades de la institución universitaria dirigida hacia los estudiantes desertores reproduce ese sistema social unívoco que propone Bourdieu y Passeron, el cual genera consecuencias negativas para los estudiantes que desertan, y no reproduce esa integración social que debe perseguir la institución de educación, tendiente a solucionar esos factores voluntarios o involuntarios que dan lugar a la deserción universitaria.

Las narrativas presentadas por los participantes muestran una ausencia de actividades mayoritaria del área de permanencia estudiantil, un evento que de acuerdo a las ideas teóricas citadas, explica el por qué la deserción guarda un estrecho vínculo con las acciones de seguimiento y apoyo que debe brindar la universidad, y cómo esta última, tiene sí se quiere, un grado de responsabilidad en la consecución de la deserción universitaria de los estudiantes.

Otro de los objetivos específicos planteados fue el describir las emociones que tuvieron los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, acerca del acompañamiento del área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción. Las emociones tienen un peso importante puesto que, una de las formas de manifestarse es a través de las creencias que tienen los estudiantes frente a su proceso de formación, esto es, la decisión de permanecer o desertar, está influenciada por las experiencias previas del estudiante y de ésta manera, surgen cuestionamientos e introyectos

direccionados al fracaso, a creer que la meta trazada no se podrá efectuar en su totalidad y se debe renunciar a la misma.

Así lo explican los autores Fishbein y Ajzen (1975) “esto induce entonces a la manifestación de un comportamiento; ése comportamiento toma relevancia en las creencias del estudiante modificando las mismas acerca de las consecuencias de su actuar. Es así como la deserción es entendida desde el modelo psicológico como el resultado del debilitamiento de las creencias, esto es, las intenciones iniciales y la retención como el fortalecimiento de las mismas”. Muestra de esto se puede ver reflejado en los siguientes apartados tomados de las entrevistas realizadas a dos de los participantes. Esta apreciación teórica se hace evidente en algunos de los participantes que develan cómo sus creencias previas de vida entran a ser determinantes; intervienen en sus emociones e igualmente en las decisiones que toman respecto al proceso de deserción; en su subjetividad.

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante considerar el impacto que se genera en los estudiantes que se enfrentan a la deserción estudiantil, las múltiples sensaciones que afloran y que influyen en la calidad de vida de los participantes, pues, como ellos mismos mencionan, tienen sueños, expectativas y deseos en el momento en que ingresan a estudiar una carrera universitaria y enfrentarse a las situaciones que puedan surgir en el proceso de formación académica, en este caso, la deserción, es una confrontación y variación de emociones que deben ser atendidas por los profesionales expertos en el tema. Como bien se sabe, desde el campo psicológico, la sucesión de eventos y sentimientos generadores de malestar puede afectar la salud mental de las personas, por ello, se trata de ejecutar acciones encaminadas a la prevención de este tipo de situaciones de riesgo.

Las emociones, como quedaron previstas, son una característica principal vinculada en el proceso de deserción de los estudiantes. Las más representativas son la tristeza, desilusión, miedo, y soledad, que nacen producto de la ausencia de alternativas, así como la ofuscación de sentir y vivir unos factores voluntarios o

involuntarios que impiden el desarrollo de objetivos y propósitos trazados como seres humanos. Himmel (2018) anuncia que la deserción se clasifica en voluntaria e involuntaria, siendo esta última la que ocurre por situaciones que están netamente vinculadas a la institución.

Frente a este punto es importante anotar que el impacto que le genera a un estudiante enfrentarse al hecho de abandonar su formación académica va más allá del tiempo que tarda su retorno a la universidad; esto, teniendo en cuenta que para el Ministerio de Educación Nacional solo se entiende por desertor aquel estudiante que está ausente de la institución académica por un periodo de un año. También Giovagnoli (2002) entiende por desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica. Este hecho es cuestionable, debido a que en la presente investigación se pudo evidenciar que realmente el factor tiempo no es el elemento determinante.

Por el contrario, el choque emocional y la afectación de sus experiencias cotidianas representadas en emociones de frustración, tristeza, soledad, etc. Son la materialización de la alteración de los esquemas cognitivos. Comienzan a surgir introyectos en cada individuo que pueden complejizar el deseo de volver o retomar los estudios, tal como quedó evidenciado en las entrevistas en profundidad adelantadas.

No obstante, también se pronuncian emociones de agradecimiento en los casos que contaron con la participación del área de permanencia estudiantil. Algunos de los participantes enfatizan en cómo las actividades ofrecidas impactan en su proyecto de vida; tanto, que a pesar de que se genere como consecuencia la deserción, el proceso de acompañamiento sirvió para actualizar la experiencia de la persona, la cual se ve reflejada en el fortalecimiento de sus auto esquemas, es decir, el autoconcepto, la autoestima, la auto imagen, y demás.

Por otra parte, frente al objetivo específico de describir las contribuciones que identifican los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, frente al área de permanencia estudiantil en su situación de deserción, los estudiantes de psicología entrevistados reconocen de manera expresa la no generación de contribuciones positivas por parte de la universidad, durante su proceso de deserción. En todo caso no se puede perder de vista que hubo una participante que reconoció una contribución positiva del área: el acompañamiento psicológico, el cual como quedó esbozado en líneas anteriores, fue determinante en el proceso personal del/la alumno/a.

Sumado a lo anterior, la presencia de un docente que perteneció al área de permanencia estudiantil fue decisiva en tres estudiantes, que comentaron que el apoyo de este último contribuyó de forma significativa en cada uno de sus procesos de vida, aun cuando este no actuaba en función del área, sino desde su rol de docente y psicólogo; referente para muchos alumnos.

Estos casos positivos condensan otro de los postulados teóricos de Tinto (1975) quien afirmaba sobre el aspecto institucional, que si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos por los estudiantes como mayores que los costos personales (esfuerzo y dedicación), entonces el estudiante permanecerá en la institución. Por el contrario, si hay mayores recompensas en otras actividades, el estudiante tenderá a desertar.

Algunos en contraste, expresan que buscaron ayuda ante la dirección del programa; que la dirección del programa se comunicó con permanencia para ver si extendían un plazo de pago, pero la respuesta fue determinante: no hay apoyo. Otros indican que a pesar de que la institución universitaria se enteró de los motivos que llevó a uno de los estudiantes a desertar, no trabajaron en pro de acompañar el proceso de lleno para que retornara a la universidad. Como lo señala el estudiante, cumplieron con el deber de llamar, pero ¿fue suficiente para el estudiante una llamada?

Estos ejemplos, de nuevo, confirman los postulados teóricos de autores como Tinto (1975), para quien la deserción es un proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en que se matricula el estudiante. En este caso, hay unos elementos institucionales que forzan la salida del estudiante de su entorno universitario, como es el caso de no brindar alternativas económicas, ni de acompañamiento ante situaciones de salud mental delicadas.

Además, interfieren otros elementos, como es el caso de los entornos sociales en los cuales se desenvuelven los estudiantes; estos inciden de forma positiva o negativa en la decisión de desertar. Este es el caso de uno de los/las participantes, quien además de desertar por un factor económico, lo hizo porque su orden social se fracturó cuando sus compañeros más cercanos tampoco generaron una incidencia positiva durante su proceso de deserción.

Finalmente, se abordó el objetivo específico de recomendaciones al funcionamiento del servicio del área de permanencia estudiantil desde las percepciones de los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. Del anterior los estudiantes esperan un trato más humano por parte de la institución. Ya Pineda (2011) decía que la permanencia son las tareas que adelanta la universidad por medio de acciones como el seguimiento y apoyo al estudiante; encaminadas a contribuir en la terminación de estudios. Esto es consonante con las percepciones de los alumnos entrevistados de psicología, que esperan un trato más humano donde el ser esté por encima de cualquier situación.

De otro lado, se sugiere el acompañamiento y asesorías asertivas de cómo proceder, una ruta de atención frente a los casos de deserción, junto a algunas actividades planteadas por los mismos como: campañas, conferencias, conversatorios y acompañamiento psicológico.

Se sugiere desde esta investigación no dejar de lado la integralidad del ser humano. Como se pudo detallar en el estudio, los factores asociados a la deserción

no son solo de corte económico; hay otros aspectos: psicológicos, académicos, culturales y demás que pueden influir. Por ello la necesidad de construir una consejería estudiantil que transcienda la parte económica y académica, y que aborde temas relacionados con los aspectos psicológicos que también generan un impacto significativo en las personas que se enfrentan a la deserción universitaria.

Una consejería que dialogue constantemente entre áreas, que sea clara frente a los procedimientos y la información que de allí se fomente, una consejería que abarque por ejemplo el área de Desarrollo Humano de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium que es el área encargada de toda la parte de la salud mental y la formación integral; una consejería que distinga cada caso de cada estudiante y pueda darle el tratamiento adecuado; que identifique y potencie las habilidades de cada individuo y trabaje desde esas capacidades para poder contrarrestar el abono de los estudios y la formación del ser.

De la misma manera como en el inicio de esta investigación se anunció la importancia de la educación en el desarrollo del ser humano, al finalizar se retoma la misma idea. Y este ejercicio se hace teniendo en cuenta que el fenómeno de la deserción es uno de los principales elementos que puede truncar el desarrollo de la educación de las personas.

Según toda la literatura revisada es una problemática que está latente en la actualidad y sobre la cual hay que seguir trabajando; muestra de ello son los resultados de este estudio, los cuales denotan que la deserción transciende a ese carácter autónomo que se acuña siempre al estudiante, argumento que Cabrera et al (2006) sostiene cuando afirma que la deserción no se puede simplificar a pensar que es el estudiante quien por cuenta propia decide abandonar su vida universitaria, porque para tomar dicha decisión existen diversos factores que interfieren en el modelo de adaptación. En este caso, hay una relación directa con los distintos factores que determinan que un estudiante abandone su estudio superior y los

implicados son múltiples: las áreas encargadas, los profesores, la dirección, los pares, es decir, todo lo que compone la universidad.

Incluso si se entra en detalle, el trasfondo de la problemática es mucho más amplio y tiene sus raíces en la forma en cómo está estructurado el sistema de educación formal en el país, un sistema que no tiene en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes desde la primaria y el bachillerato; un sistema que no forma desde las diferentes capacidades, habilidades y talentos; un sistema que en el momento de evaluar utiliza pruebas estandarizadas que solo califican un porcentaje del conocimiento e ignora las experiencias previas y destrezas diferentes de cada uno de los estudiantes teniendo en cuenta sus distintas realidades sociales.

Es así como cada uno de esos aspectos influye en el desarrollo de las potencialidades de cada estudiante, motivo por el cual se proyectó como objetivo general el poder caracterizar las percepciones de los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, frente al área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción universitaria para darles voz, que puedan expresarse abiertamente sobre las experiencias que este problema ha desencadenado en cada uno y cada una. Y lo que es más importante: entender que cada experiencia es diversa y significativa, independiente de que se esté presentando el mismo problema, porque la deserción como quedó clarificado responde a unos contextos y realidades sociales distintas.

11. CONCLUSIONES

La educación es completamente dialogante con todo lo que la rodea, y por esta razón es un proceso inminente. No solo hay que garantizar su acceso, sino que hay que garantizar calidad. Explorar las diferentes formas de ser y estar en el mundo es clave dentro de las instituciones de educación superior: educar para liberar, para transformar e innovar.

También es necesario fomentar prácticas que trasciendan los modelos tradicionales, o más que trascender, que se actualicen. Esa es una herramienta clave para mitigar el fenómeno de la deserción. Tomando el concepto de "habito institucional" propuesto por Bourdieu y Passeron (1977) se puede decir que las instituciones tienden a replicar los hábitos y normas de un grupo social particular, perjudicando a los estudiantes con condiciones sociales diferentes. Desde este modelo la deserción entonces está influenciada por un sistema social en su conjunto.

Consonante con lo anterior, desde la diferencia se debe construir, desde el entendimiento de que somos seres humanos que estamos en constante transformación y actualización de la experiencia, seres humanos integrales que se mueven por unas emociones, pensamientos, lenguajes, contextos, realidades sociales, políticas y culturales distintas. Se deben brindar las garantías necesarias para formarse desde la educación formal, tal como está constituido por la ley: un derecho el cual debe prevalecer como un bien general de la construcción de una sociedad que busque el mejoramiento continuo de cada uno de sus individuos en armonía con el otro, el entorno y la naturaleza.

Sobre la deserción se debe seguir trabajando asiduamente, pero desde el origen del problema que según la hipótesis que aquí se expone radica en pensarse en formas diferentes de vincular a los estudiantes y cuestionar la forma en cómo se

están percibiendo a los mismos desde la universidad: ¿son la razón de ser? Desde su humanidad, desde sus capacidades diversas y desde sus intereses y necesidades poder hacerle frente al fenómeno de la deserción.

Ahora bien, tomando como referencia los objetivos específicos planteados en la investigación se concluye que son más los casos de no presencia de actividades del área de permanencia estudiantil hacia la muestra de estudiantes desertores de psicología de la Fundación Católica Lumen Gentium, frente a la presencia, que en el caso concreto de una de las entrevistadas se garantizó a través del acompañamiento psicológico. La mayoría de los participantes concuerdan en decir que cuando se enfrentaron a los factores que los condujeron a desertar, el área citada no generó una solución contundente para rebatir estas situaciones. En algunos casos los aspectos económicos, académicos y de salud no primaron, ni fueron suficientes para ofrecer acompañamiento real a los estudiantes de psicología entrevistados.

En contraste, también quedó previsto que las emociones que caracterizan a la muestra de estudiantes desertores del programa de psicología analizada son el agradecimiento, la desilusión, el miedo, la tristeza y la soledad; todo sujeto a la experiencia concreta que estén viviendo los individuos vinculados. Además, no hay que perder de vista que la instalación de estas emociones delimita el orden social de los estudiantes, y de hecho, altera y contribuye de forma negativa en los esquemas cognitivos que cada ser humano tiene.

Por otra parte, esta vez haciendo hincapié en las contribuciones generadas por el área de permanencia estudiantil, se logra ver una escaza participación del área de permanencia estudiantil acompañando los procesos de deserción de la muestra de estudiantes de psicología estudiada. Aun cuando lo estudiantes hicieron expreso el requerimiento, ayuda urgente frente a las diversas situaciones que estaban viviendo, la universidad no dio una solución oportuna, una situación que confirma lo

que Tinto (1975) establece al decir que los elementos institucionales forzan la salida del estudiante de su entorno universitario.

De otro lado, la única oferta de actividad identificada del área de permanencia estudiantil en una de las estudiantes entrevistada fue el acompañamiento psicológico, el cual fue trascendental en su crecimiento personal.

No sin ser menos importante, se encontró sobre las recomendaciones de los estudiantes que han desertado del programa de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Lumen Gentium que desean una mayor oferta de actividades, representada en conferencias y campañas que guarden relación con la problemática de la deserción. De igual forma, esperan que el área de permanencia estudiantil haga un seguimiento a los casos, y fortalezca el sentido de pertenencia y vínculos entre la universidad y el estudiante, rescatando el elemento humano que debe persistir en las instituciones hacia los estudiantes que integran el campus universitario.

De esta manera, quedan esbozados todos los objetivos específicos que responden al objetivo general de la investigación: caracterizar las percepciones que tienen los estudiantes de pregrado de psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, frente al área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción universitaria.

Es importante resaltar que con este trabajo se espera poder contribuir en algo en la mejora de los procesos que desde la Universidad Católica Lumen Gentium se han adelantado a lo largo de su historia. No cabe duda de la responsabilidad social que caracteriza a “Unicatólica”; el deseo inagotable de acercar a los que están lejos del derecho a la educación y de llegar a las esperanzas y sueños que depositan en la universidad aquellos con realidad sociales diferentes.

Se trata de eso, se seguir creciendo y mejorando, y para ello se debe velar por el bienestar de cada uno de los miembros de la institución, principalmente por los

estudiantes que son el alma de la academia y ser fieles a la misión de la institución. Que consiste en la formación de personas de manera integral, reafirmando su dignidad humana en la relación con Dios, consigo mismo, con los demás y con el medio ambiente, a través de la generación y difusión del conocimiento, para contribuir al desarrollo de la nación.

12. RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

Antes de empezar a presentar las recomendaciones y limitaciones es importante señalar que las limitaciones son los contratiempos, problemas a los que se enfrentan los investigadores durante el proceso de investigación. Son factores externos al investigador que interfieren durante el estudio y no pueden ser controlados por este último. Por su parte, las recomendaciones son planteamientos, ideas que identifica el investigador susceptible de mejorar o que no se trabajaron en el desarrollo del estudio. Plasmadas las definiciones anteriores pasará a enunciarse las recomendaciones y limitaciones identificadas en la presente investigación.

Como investigador de este estudio recomiendo que se tengan en cuentan las sugerencias adelantadas por los estudiantes de psicología que desertaron de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, de tal manera que el área encargada de permanencia estudiantil de la universidad, garantice una asistencia integral de este problema, que a diario aqueja el entorno universitario, y vida de los diferentes estudiantes. Esto se puede hacer efectivo revisando los procesos que actualmente adelantan, así como acentuando la importancia de programas como la consejería estudiantil en la institución, que puede abordar y resolver problemas asociados con la deserción universitaria.

De igual forma, se sugiere acentuar el interés en los estudiantes que sí han pasado por el área de permanencia estudiantil. Con esto se fortalecen las capacidades y resultados generados en los anteriores, y se solidifican estrategias que puedan dar cuenta tanto de las experiencias significativas, como de las experiencias por mejorar relacionadas con el fenómeno estudiado.

Además, se recomienda a quienes adelanten investigaciones relacionadas acerca del problema abordado ampliar la muestra; que sean más estudiantes de psicología desertores los que integren el estudio, o también estudiantes de otros

programas de la universidad con el fin de ver cómo interactúa el fenómeno de estudio en otros programas de pregrado. Estos puntos diversifican el contenido a analizar, igual que generan mayores elementos de análisis que tal vez no afloran con una muestra menor de participantes.

Asimismo, valdría la pena articular como instrumento de análisis adicional el grupo focal. Con esta técnica se puede integrar y poner a dialogar diferentes experiencias, y de este modo, construir estrategias con los estudiantes que participen en el grupo focal direccionadas a hacer frente a los diferentes factores que interfieren en el fenómeno de estudio.

Ahora bien, como limitaciones se encuentra la falta de tiempo que tienen los estudiantes para profundizar en las entrevistas. Este aspecto limita la cantidad de información, y por ende, imposibilita un análisis más detallado de la misma; que permita contrastar más contenidos de los que ya se estiman con la información que se obtiene en el tiempo que se destinó para aplicar la técnica de investigación.

Otra limitación es que el acceso a los estudiantes desertores no es fácil, teniendo en cuenta que a muchos les da temor presentar su caso por la generación de una consecuencia negativa, o simplemente los estudiantes a los que se les solicita información relacionada con el tema, no conocen casos para sugerir. Esta limitación genera como consecuencia directa la presencia de muestras pequeñas, y en este sentido, la no posibilidad de analizar volúmenes de información más grandes y diversos.

No deja de ser importante afirmar que, pese a la existencia de un profesional encargado de conservar la autenticidad de las aproximaciones presentadas en el documento, los preconceptos que se tienen sobre el tema lleva a mantener una selección y análisis de la información de acuerdo a la preferencia que se tiene sobre la verdad hacia las percepciones de los estudiantes de psicología sobre el área de permanencia estudiantil frente a su situación de deserción.

Adicional a lo anterior, los tiempos institucionales que se acortaron al principio del semestre limitaron un desarrollo más exhaustivo de los diversos contenidos a abordar en la investigación.

En términos metodológicos hubiese sido deseable encontrar estudiantes de otras carreras diferentes a la de psicología, y también, tener una muestra más grande de estudiantes que hayan pasado por el área de permanencia estudiantil, ya que en el caso específico de la investigación solo hubo un participante que cumplió con este criterio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo, G. A. V., & Bayona, L. P. (2011). Identificación De Factores Motivacionales Y Sociodemográficos De Estudiantes Desertores De La Facultad De Psicología De La Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga. *Psicogente*, *14* (25), 132–150. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=87311559&lang=es&site=ehost-live

Ariza C., Torres L., y Varela O. (2013). Pertinencia de las acciones para la prevención de la deserción universitaria. Caso Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga Periodo 2008-2011. *Revista Temas*. Recuperado de:http://revistasustabuca.edu.co/index.php/TEMAS/article/view/571

Banco Mundial (17 de mayo de 2017). Graduarse: solo la mitad lo logra en América Latina. Recuperado de: http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so

Baptista, P. Collado, C. & Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. 5º ed. México D.F: Mc Graw Hill.

Barragán D., Patiño, L (2013). Elementos para la comprensión del fenómeno de la deserción universitaria en Colombia. Más allá de las mediciones. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, *9*, 55-66.

Barrero Rivera, F.; Barrero Espinosa, C.; Borja Cely, H.; Montaño Sinisterra M. (2015). Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en programas

de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2009-2013). *Revista Academia y Virtualidad, 8* (2), 60-72.

Benavides, M y Gómez, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría, 34*(1), 118-124.

Blasco y Otero (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa. *Nure Investigación*, (33), 1-6.

Bonilla, E., y Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos.* Bogotá, Colombia: Editorial Norma.

Cabrera, L., Tomás, J., Álvarez, P. y González, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *Relieve*, *12*, (2), 171-203. Recuperado de: http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm

Canales, A., & De los Ríos, D. (2018). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Calidad en la Educación*, (26), 173-201. doi:https://doi.org/10.31619/caledu.n26.239

Casas, Paula Andrea (6 de diciembre de 2018). El problema no es solo plata: 42% de los estudiantes deserta. El Espectador. Recuperado de https://www.elespectador.com/noticias/educacion/el-problema-no-es-solo-plata-42-de-los-universitarios-deserta-articulo-827739

Cristina Guerrero, S. (2018). Caracterización de la deserción en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia durante el período 2008-2015. *Revista Lasallista de Investigación*, *15*(1), 16–28. https://doi.org/10.22507/rli.v15n1a2

Colegio colombiano de psicólogos. Recuperado de: http://www.colpsic.org.co/productos-y-servicios/campo-psicologia-educativa/92

De la Cuesta, C. (2011). La reflexividad: un asunto crítico en la investigación cualitativa. *Enferm Clin, 21*(3), 163-167.

Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos, 2,* 65-86. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052008000200004

El Espectador (6 de noviembre de 2018). Colombia es el segundo país de la región con mayor tasa de deserción universitaria ¿cómo reducirla? Recuperado de: https://www.elespectador.com/noticias/educacion/colombia-es-el-segundo-pais-de-la-region-con-mayor-tasa-de-desercion-universitaria-como-reducirla-articulo-822170

Fernández-Hileman, M. R., Corengia, Á. y Durand, D. (2014). Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica. *Pensando Psicología, 10*(17), 85-96. doi: http://dx.doi.org/10.16925/pe.v10i17.787

Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa.* Madrid, España: Ediciones Morata.

Flórez-Nisperuza, E.P.; y Carrascal-Padilla, J.J. (2016). Estudio de la deserción estudiantil de la licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental de la Universidad de Córdoba, Colombia 2011–2015. *Revista Científica, 27*, 340-350. Doi: 10.14483/udistrital.jour.RC.2016.27.a4

Franzante, Peña y Rodríguez (2014). Permanencia estudiantil en el contexto universitario actual. Reto pedagógico para la igualdad de oportunidades educativas. *Congreso*

Universidad, 4 (2). Editorial Universitaria Félix Varela. Recuperado de: file:///F:/Datos/Downloads/604-1-566-1-10-20170926.pdf

Gómez, J, M., Etchebarne, J, M y Roussos, A, J. (2011). El método de investigación cualitativa consensual (Consensual Qualitative Research, CQR): una herramienta para la investigación cualitativa en psicología clínica*. Anuario de investigaciones, 18, 47-56*. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862011000100005&lng=es&tlng=es

Gómez Torres, F. A., Acevedo Villalobos, E. P., & Salamanca Velandia, S. R. (2015). Diagnóstico De Deserción Académica Universitaria De La Facultad De Medicina Veterinaria Y Zootecnia I. Percepción De Los Estudiantes Activos. *Puente: Revista Científica, 9* (1), 75–84. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=110144998&lang=es&site=ehost-live

González, L. (2006). Repitencia y Deserción en América Latina. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Luis_Gonzalez_Fiegehen/publication/275275302_Repitencia_y_desercion_en_America_Latina_2006-19/links/5536d7f00cf268fd001876ff.pdf

Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de investigación.* México, DF: The Mc Graw-Hill Companies, Inc.

Himmel, E. (2018). Modelo de análisis de la deserción universitaria en la educación superior. Información disponible en: https://www.researchgate.net/publication/268337620_Modelo_de_analisis_de_la_desercion_estudiantil_en_la_educacion_superior/references

León, K. (2018). Modelo de acciones para minimizar la deserción en estudiantes de educación superior en un programa de entrenamiento deportivo. Recuperado de: https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15822/1/MODELO%20DE%20ACCIONES%20PARA%20MINIMIZAR%20LA%20DESERCI%C3%93N%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20EDUCACI%C3%93N%20SUPERIOR%20EN%20UN%20PROGRAM.pdf

Maldonado, R. (2016). *El método hermenéutico en la investigación cualitativa.* Recuperado de:https://www.researchgate.net/publication/301796372_EL_METODO_HERMENEUTICO_EN_LA_INVESTIGACION_CUALITATIVA

Mendieta Izquierdo, Giovane y Ramírez Rodríguez, Juan C. (2015). La fenomenología desde la perspectiva hermenéutica de Heidegger: una propuesta metodológica para la salud pública. *Rev. Fac. Nac. Salud Pública, 33* (3), 435-443. ISSN 0120-386X. Recuperado de: http://dx.doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v33n3a14

Mendieta Izquierdo, Giovane (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Rev. Investigaciones Andina*, *17* (30) ,1148-1150. Recuperado de: https://www.redalyc.org/pdf/2390/239035878001.pdf

Meléndez, R. (2007). Estudio sobre deserción y permanencia académica en la facultad de Ingeniería en la Universidad de la Guajira desde período II de 2005 hasta el periodo II de 2007. Riohacha: Tesis de Grado. Ministerio de educación Nacional. (2009) Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Colombia autor.

Mendoza, L., Mendoza, U., & Romero, D. (2014). Permanencia académica: una preocupación de las instituciones de educación superior*. Escenarios, 12*(2), 130-137.

Mieles, M., Tonon, G., Alvarado, S. (2012). Investigación cualitativa: El análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social.

Universitas humanística, 74, 195 – 225.

Ministerio de Educación Nacional (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf

Ministerio de Salud (04 de octubre de 1993). Artículo 11 [Titulo II]. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. [Resolución número 8430 de 1993]. Recuperado de: https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF

Morales y Moya (s.f.) Definición de Psicología Social. Recuperado de: https://docs.moodle.org/all/es/images_es/6/6a/psoc_morales_moya_definicion_de_psicologia_social.pdf

Morí, María del Pilar (2014). Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, (1), 60-83.

Olave-Arias, G., Rojas-García, I., Cisneros-Estupiñán, M. (2013). Deserción universitaria y alfabetización académica. *Educ. Educ*, *16*, (3), 455-471.

Patiño de Peña, L., & Cardona Pérez, A. M. (2013). Review of some studies on university student dropout in Colombia and Latin America. *Acta Universitaria*, *23*(4), 37–46. Retrieved from http://bdbib.javerianacali.edu.co:2057/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=90476755&lang=es&site=ehost-live

Patricia Flórez-Nisperuza, E., & Jair Carrascal-Padilla, J. (2016). Estudio de la deserción estudiantil de la licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental de la Universidad de Córdoba, Colombia 2011-2015. *Revista Científica*, *4* (27), 340–350. https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.RC.2016.27.a4

Paula Seminara, M., & Teresita Aparicio, M. (2018). La Deserción Universitaria ¿Un Concepto Equívoco? Revisión De Estudios Latinoamericanos Sobre Conceptos Alternativos. *Revista de Orientación Educacional*, *32* (61), 44–72. Retrieved from http://bdbib.javerianacali.edu.co:2057/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=131479487&lang=es&site=ehost-live

Pineda, Celia. (2010) *La voz del estudiante: el éxito de programas de retención universitaria.* Bogotá, Colombia: Universidad de la sabana.

Salgado, A.C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit: Lima (Perú)*. *13*, 71-78.

Rodríguez, M, Mendivelso, F (2018). *Diseño de investigación de corte transversal.* Recuperado de: http://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3_MRodriguez_et_al.pdf

Sampieri R, Fernández C, y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*, México: Mc Graw Hill.

Sampieri R. (2014). *Metodología de la Investigación*, México: Mc Graw Hill. Recuperado de: http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

Sandoval, A. (1996). Investigación cualitativa. *En enfoques y modalidades de investigación*

Cualitativa, 56. COPYRIGHT: ICFES, Bogotá-Colombia.

Sánchez., Márquez. (2012). La Deserción en la Educación Superior en Colombia durante la Primera Década del Siglo XXI: ¿Por qué ha aumentado tanto? Recuperado de: http://2013.economicsofeducation.com/user/pdfsesiones/162.pdf

Spady, W. G. (1970) Dropouts from Higher Education: An Interdisciplinary Review and Synthesis. Interchange, 1, 64-85.

Taylor, S y Bogdan, R. (1992). Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados. *En La entrevista en profundidad*, 100 -132. Ed. Paidós, España.

Tierney, W. (1999) Models of Minority College-Going and Retention: Cultural Integrity versus Cultural Suicide. *The Journal of Negro Education*, 68, 80-91.

Tinto. (1982). Limits of Theory and practice in student attrition. *Journal of Higher Education 53* (6), 687-700.

Tinto, V. (1975) Dropout From Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent *Research. Review of Educational Research*, *45*, 89-125.

Tinto, Vincent (2016). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Recuperado de: http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160_52.pdf

Tinto, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition.* Chicago, USA: The University of Chicago Press.

Torres G., L. E. (2010). Retención estudiantil en la educación superior. Revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano. Estado del arte. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de

http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Retenci%C3%B3nEstudiantil2012.

Valdés-Henao, C. (2018). Deserción universitaria: entre desvinculaciones institucionales y búsqueda de sentidos de vida. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, *16*(1), 331–344. https://bdbib.javerianacali.edu.co:2421/10.11600/1692715x.16120

Viale, Héctor Ernesto (2014). Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, (8) https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4898826

Velásquez, M., Posada, M., Gómez, D., López, N., Vallejo, F., Ramírez, P., y otros. (2011). *Acciones para favorecer la permanencia*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

Vélez A, López, F. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. *Educación y Educadores,7,* 177-203. Recuperado de: http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319735698estrategias%20para%20vencer%20la%20desercion%20universitaria%202004.pdf

ANEXOS

Anexo 1 Consentimiento previo, libre e informado

Consentimiento Informado

Fecha:

Yo, _____ identificada(o) con cédula de ciudadanía número_____ de la ciudad de _____, con _____ años de edad, residencia en la dirección _____ y número de teléfono_____ manifiesto que he sido informada(o) sobre el objetivo del proyecto de investigación de pregrado al que me invitan a participar los estudiantes de Psicología aquí firmantes como una práctica privada y orientada académicamente de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium (UNICATOLICA). Por lo tanto, doy testimonio de que se me hizo saber también mis derechos y las características de aplicación del(os) instrumento(s) _____. Aplicación que no tendrá una duración mayor a _____ minutos.

Acepto contestar de manera clara y sincera, entendiendo que los resultados serán tratados de forma anónima, respetando la confidencialidad de mis datos y mi identidad. Se me informó de igual manera que el proceso de la investigación en el participo no representa ningún peligro ni efectos secundarios para mi persona. Comprendo que esta información será utilizada únicamente para fines académicos e investigativos en la medida en que es importante para el fortalecimiento de las competencias académicas de los futuros profesionales de la psicología de la Unicatólica.

Fui informada(o) y manifiesto haber obtenido respuesta a todos mis interrogantes y dudas al respecto. Soy consciente que tengo el derecho a retirar este consentimiento informado si durante o al finalizar la participación lo considero necesario.

Por lo tanto, acepto participar libre y voluntariamente.

Firma_____
Nombre(s), Apellido(s) del participante
C.C.:

Firma _____
Nombre(s), Apellido(s)
C.C.:
Estudiante en práctica
Co-investigador
Docente asesor:

Anexo 2 Primer formato de entrevista en profundidad

Datos sociodemográficos:

Nombre de la persona entrevistada _____

Edad: _____

Género: _____

Ocupación/ oficio: _____

Carrera de pregrado que estudia: _____

Barrio de ubicación de la vivienda: _____

Estrato _____

Asistencia al área de permanencia_____

¿Por qué decidió estudiar la carrera de psicología?

¿Qué piensa de la Fundación universitaria Católica Lumen Gentium?

¿Qué espera que la institución universitaria ofrezca a los estudiantes que piensan o toman la decisión de desertar?

¿Qué motivos lo/la llevaron a considerar desertar o en su efecto desertar de su carrera universitaria?

¿Qué conocimiento tiene del área de permanencia estudiantil?

¿Algún área o miembro de la institución lo/la acompañó cuando tomó la decisión o estaba pensando en la idea de desertar?

¿Acudió a permanencia estudiantil cuando tomó la decisión de desertar o estuvo en riesgo?

¿Qué percepción tiene del área de permanencia estudiantil?

¿Cómo se sintió cuando se enfrentó ante la decisión de desertar?

¿Durante su situación de deserción, la Fundación Universitaria tuvo en cuenta a su familia?

¿Durante su situación de deserción, le brindaron acompañamiento psicológico a usted?

¿Cómo evaluaría el apoyo brindado por el área de permanencia estudiantil?

¿Se sintió acompañado por el área de permanencia cuando consideró desertar?

Anexo 3 Formato final entrevista en profundidad

Datos sociodemográficos:

Nombre de la persona entrevistada _____

Edad: _____

Género: _____

Ocupación/ oficio: _____

Carrera de pregrado que estudia: _____

Barrio de ubicación de la vivienda: _____

Estrato _____

Asistencia al área de permanencia_____

¿Acudió a permanencia estudiantil cuando tomó la decisión de desertar?

¿cómo fue el acompañamiento del área?

¿Cuáles fueron las actividades empleadas por el área?

¿Cómo se sintió cuando se enfrentó a la decisión de desertar?

¿Cómo se sintió frente al acompañamiento del área?

¿Cuáles serían los aportes (o beneficios) que le brindó el área de permanecía estudiantil?

¿Considera que el área de permanencia influyó en la decisión de retomar sus estudios?

¿Qué recomendación le haría usted al área de permanencia estudiantil para prevenir la deserción de los estudiantes?

¿Qué tipo de actividades creería usted que el área podría implementar?

Anexo 4 Formato de registro de comentarios y retroalimentación de jueces

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

TRABAJO DE GRADO

EVALUACIÓN, CONCEPTO Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Por medio del presente informe hago constar que se ha realizado la revisión, evaluación y, establecido un concepto, en el proceso de validación del instrumento:

(ENTREVISTA A PROFUNDIDAD SOBRE LA PERCEPCIÓN DE ALGUNOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM SOBRE SU SITUACIÓN DE DESERCIÓN) formulado por el (los) estudiantes: (ENTREVISTADOR VILLAQUIRÁN OLAVE) bajo la dirección del profesor: (LYANNE ZAMORA ROMERO) en el marco del proyecto investigativo de trabajo de grado titulado: (PERCEPCIONES SOBRE DESERCIÓN UNIVERSITARIA DE ALGUNOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM) con objetivo general: (CARACTERIZAR LAS PERCEPCIONES QUE TIENEN ALGUNOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA LUMEN GENTIUM EN RELACIÓN AL ÁREA DE PERMANENCIA ESTUDIANTIL Y SU ACOMPAÑAMIENTO DURANTE SU SITUACIÓN DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA) concediendo la siguiente valoración cualitativa y cuantitativa del mismo;

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: detallar objetivo específico

Preguntas: anotar preguntas del instrumento que pertenecen a cada objetivo específico analizado

ASPECTOS A EVALUAR	D.	A	B.	E.	PUNTAJE
Objetivo de la investigación					
Claridad variable (s)/categoría (s) de análisis					
Coherencia ítems-variable (s)/categoría(s)					
Ítems mide variable (s)/categoría (s)					

Redacción de los ítems					
Ortografía de los ítems					
Presentación de instrumento					
Selección de población /muestra					
Procedimiento					
Consentimiento asistido					
Aspectos éticos, bioéticos y deontológicos					

Observaciones, recomendaciones y sugerencias:

D: Deficiente (1.0-2.9), A: Aceptable (3.0-3.9), B: Bueno (4.0-4.7) E: Excelente: (5.0)

EXPERTO:

Nombre y apellidos:

Cedula: _____

Profesión:

_____

Posgrado:

Número de tarjeta profesional: _____

Experiencia laboral:

Experiencia en investigación:

FECHA: _____

ANEXO: cédula y tarjeta profesional.

Anexo 5 Comentarios y retroalimentación de los jueces

Juez I	Ítem	Calificación	Recomendaciones generales	Pregunta ajustada
Viviana Muñoz. Psicóloga de pregrado. Actualmente docente del curso de seminario	1. Describir las actividades empleadas por el área de permanencia durante la situación de deserción universitaria.	4.5	Sugiere agregar preguntas de contraste, pues son importantes para una entrevista a profundidad, y permiten explorar los conceptos que los estudiantes tienen sobre el	Partiendo de las recomendaciones realizadas por el jurado, se construye la siguiente

de trabajo de grado en la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium.	2.Describir las emociones de los estudiantes de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium acerca del acompañamiento del área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción.	4.5	área. También, recomienda especificar el procedimiento, pero solo hace esta observación teniendo en cuenta que en el instrumento no se incluyó una contextualización sobre la metodología a emplear. Con fundamento en todo lo anterior, no pide modificar el instrumento, pero sí invita a tener presente las preguntas de contraste.	pregunta de contraste: Antes de tomar la decisión de desertar, ¿A qué área o persona acudió por primera vez dentro del campus universitario?
	3.Describir las contribuciones que identifican los estudiantes de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium	4.3		

	frente al área de permanencia estudiantil.			
	4.Destacar recomendaciones desde las percepciones de los estudiantes de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium frente a lo que esperarían recibir del acompañamiento del área	4.5		

	de permanencia estudiantil.			

Juez II	Item	Preguntas del instrumento	Calificación	Recomendaciones y comentarios	Pregunta ajustada
Christian Tabares Hernández. Psicólogo, Magister en psicologí	1.Describir las actividades empleadas por el área de permanencia durante la situación de	¿Acudió a permanencia estudiantil cuando tomó la decisión de desertar?	3.9	La pregunta es cerrada y la persona podría contestar solo si o no, y no aportaría al desarrollo del objetivo específico 1.	

a de la salud.	deserción universitaria.	¿cómo fue el acompañamiento del área?	4.3	La pregunta es pertinente y es coherente en relación al objetivo específico 1. Sugiero se contemple la posibilidad de articularlo con la pregunta 1, entre estas dos podría salir 1 pregunta más acorde al objetivo específico. De no ser así, la pregunta 1 debería reformularse.	
	2. Describir las emociones de los estudiantes de	¿Cuáles fueron las actividades empleadas por el área?	4.4	No hay comentarios del	¿Cuáles fueron las actividades empleadas

	la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium acerca del acompañamiento del área de permanencia estudiantil durante su situación de deserción.			jurado. Queda igual .	s por el área?
		¿Cómo se sintió cuando se enfrentó a la decisión de desertar?	4,2	El objetivo específico 2 tiene una variable (emociones) que no daría cuenta del objetivo general. Lo que se pretende medir en el general son las percepciones, y estas están más en relación a los conocimientos o ideas que se tenga de algo o alguien (todo de acuerdo a la definición del autor o postura teórica que	¿Cómo se sintió cuando se enfrentó a la decisión de desertar?

				estén abordando). Si dejan el objetivo específico 2, la pregunta sería coherente y el puntaje sería 4.2 en todos sus ítems.	
		¿cómo se sintió frente al acompañamiento del área?	4,2	El objetivo específico 2 tiene una variable (emociones) que no daría cuenta del objetivo general. Lo que se pretende medir en el general son las percepciones, y estas están más en relación a los conocimientos o ideas que se	

				tenga de algo o alguien (todo de acuerdo a la definición del autor o postura teórica que estén abordando). Si dejan el objetivo específico 2, la pregunta sería coherente y el puntaje sería 4.2 en todos sus ítems.	
	3.Describir las contribuciones que identifican los estudiantes de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium frente al área de	¿cómo evalúa el apoyo brindado por el área	4.4	Otra opción de pregunta para que el estudiante logre describir más, puede ser: ¿Cuáles serían los aportes (o beneficios) que le brindó el área de permanecía	¿Cuáles serían los aportes (o beneficios) que le brindó el área de permanecía estudiantil?

	permanencia estudiantil.			estudiantil? Al mencionar “Evaluaría”, se parte de la idea que existe un método de evaluación y el estudiante no lo tiene al menos que los investigadores se lo proporcionen.	
		¿considera que el área de permanencia influyó en la decisión de retomar sus estudios?	4.4	El mismo comentario anterior.	
	4.Destacar recomendaci				

	ones desde las percepciones de los estudiantes de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium frente a lo que esperarían recibir del acompañamiento del área de permanencia estudiantil.				

Anexo 6 Tarjeta profesional de jueces

Anexo 7 Transcripción de entrevistas

Transcripción entrevista Catalina

Entrevistador: ¿Por qué tomaste la decisión de desertar?

Entrevistada: Pues, bueno, en ese momento yo estaba cursando tercer semestre, y estaba en la materia neuropsicología. Entonces me tocó con una profesora, que su nombre no lo voy a decir, igual casi no me acuerdo de ella, pero ella era muy, digamos entre comillas muy dura, en su metodología. Entonces, yo venía como que bueno, psicología no era lo que yo quería estudiar, pero yo estaba con una compañera que desde el colegio me dijo ay, metámonos en psicología que es súper bueno, y yo me dejé convencer. Entonces, pues yo vine con ella, y pues estábamos juntas, y hacíamos todo juntas. Nos tocó el mismo horario y todo. Entonces en ese momento había un parcial- ella hacia muchos quices y yo todos los perdía. Para mí es muy difícil aprenderme muchas cosas de memoria-, y entonces estábamos en el primer parcial cuando la sorpresa: saqué 1.5, y yo dije uyy no, juepucha me tiré la materia. Y entonces apenas en el primer corte. Y yo dije: no, ahora qué voy a hacer, mejor dicho, no sirvo para nada. Y entonces cuando mi amiga recibe su parcial, ella llegó y me dijo: a mí también me fue mal. Cuando ella lo recibe, saca 4.0. Entonces ella se alegra, y entonces eso a mí me dio mucha rabia, porque ella empezó a saltar, y todo el mundo como que bueno, esta que pasó. Entonces yo dije, mmm. Y entonces ella ay no, yo pensé que yo lo perdía, que no sé qué. Entonces yo dije bueno. Entonces era como ese roce ahí con ella. Bueno, ahí conseguí otros amigos, pero seguía con ella en todas las materias. Y entonces ella salía de los parciales y decía: ay no, yo voy a perder esos parciales, que yo no sé qué, y cuando pum, lo ganaba, y yo lo perdía. Y cuando yo estaba confiada que lo iba a ganar. Entonces esa materia cada vez era peor, peor. En el segundo corte también fue lo mismo. Entonces yo dije: no, ya me fregué. Pero, o sea, yo nunca había preguntado, nunca nos informaron aquí en la universidad de que tú puedes cancelar una materia, y

poderla ver el otro semestre, y no tener ningún problema. O sea, mi idea, mis ideales era que yo perdía esa materia y perdía el semestre, como si fuera el colegio.

Entrevistador: ¿eso creías en ese momento?

Entrevistada: Ajá, eso es lo que la universidad me hizo creer. Y entonces yo era como ay cómo así. Y entonces mi amiga me decía no, y ahora que vas a perder el semestre. Y yo dije no, ya no más. Decidí entonces por razones ya personales retirarme. Pero en ese momento estaba pasando por una, como se llama eso: desilusión amorosa. Entonces este chico vivía en Bogotá. Entonces él me dijo, nosotros fuimos a visitarlo, precisamente la semana de semana santa. Entonces bueno, me dijo: por qué no te vienes a estudiar aquí. Entonces yo le dije: no sé. Y me dijo: no, pues yo en la casa te recibo, yo te llevo a la universidad o allí miramos. Bueno está bien. Entonces yo le dije a mi mamá, y mi mamá pensó que yo le estaba diciendo era recochando. Y me dijo que sí, que no había ningún problema. Entonces yo por eso dije, yo pa que vuelvo a esa universidad si yo voy a homologar en otra universidad y listo. Pero no fue así. El chico me abandonó, y entonces yo dije psicología a la basura. Me salí. Cuando vine de Bogotá al otro día dije que venía a estudiar, pero no, me fui para donde mi abuelita al Cauca. Entonces pues esa semana yo estuve reflexionando, como que ay, yo a esto no es lo mío, no me gusta, no me interesa, ya no. Un no rotundo, en el que no, no y no. Entonces y a cuando volví, mi mamá me decía: qué quieres estudiar. Mira a ver qué. Entonces me dio por mirar y me inscribí a terapia respiratoria en la Santiago, y quedé. Fui admitida y todo. A un día de pagar, mi mamá me dijo, pero es que esa no es una carrera qué sea muy importante. O sea, si ya, no eres como un médico, sino que vas a ayudar para poder respirar. Simplemente me dijo esto. Entonces yo me puse a pensar y todo el mundo, vea que la psicología es buena. Que esto, que lo otro, que tiene muchas ramas. Y ahí yo dije, está bien. Llamemos a la universidad para preguntar qué se debe hacer, cuál es el proceso para el reingreso. Nos dijeron: ay tienes que hacer una carta diciendo el por qué te retiraste, y tiene que ser firmado por la directora. Entonces bueno, llegamos aquí a Meléndez, y averiguamos, y nos dijeron que la

carta estaba bien, que tenía que ser firmada por la directora, pero la directora no estaba en ese momento, sino que estaba en Pance. Entonces dije y qué hacemos: **pegamos pa Pance, y entonces dijeron no, espere yo llamo. Y en Pance no estaba. Y entonces dijeron: no, ya no se puede hacer nada porque al otro día era el último pago de la universidad, de la matrícula, y ya era esperar otro semestre y listo.** Entonces me dijeron que tenía afectaciones, que porque si uno pasa más de un semestre no sé qué es lo que pasa, pero algo pasa, algo malo. No, pues si ya no se dio, es porque la psicología no. Entonces cuando nos dio por ver nos dio por ir a la cafetería, y veo a la directora, y yo, nooo, será que le digo a mi mamá o no. Ya que, Y le dije :mami, allá está la directora. Y fuimos. Y pues yo ya había hablado con la directora cuando yo le dije que no iba a volver, y ella me dijo: noo, Bogotá es muy frio, no se vaya por allá. De pronto no le homologan muchas materias, tenes que volver desde primero. Bueno. Hasta que yo dije, no, no más. Entonces ella me dijo bueno. Y entonces cuando la encontramos ella me dijo: si ve que Bogotá no es lo mejor y bueno. Hágale. Y entonces ahí estaba otra profesora, y ella me creía mucho, y me dijo: hágale, que usted puede. Entonces yo dije jumm empezar. Bueno, mi idea era volver a psicología, pero no en esta universidad, porque yo dije: no, que van a decir mis amistades. O conocer nuevas amistades. No me gustaría. Entonces yo dije. De pronto inicio en la Santiago. Pero hicimos el proceso aquí para ver si se podía. Pues se pudo, entonces la directora me firmó la carta. Al otro día pagamos. O s e la idea era como reingresar. Reingresé ese semestre. Me fue súper bien.

Entonces yo decía si la materia neuropsicología me toca con la misma profesora, yo no la voy a cancelar, voy a seguir adelante y me voy a meter en la cabecita que sí puedo. Pero no me tocó con ella, menos mal. Pero me tocó con una excelente profesora, y a esa profesora sí le entendí. Y entonces hasta saque 4.5 en la materia. En todas las materias saqué 4.5. Bueno, en todo. En todo me fue súper bien, y ahora en adelante ya.

Entrevistador: ¿Cómo te sentiste justo en el momento de tomar la decisión de desertar?

Entrevistada: fue difícil, primero porque lo que te conté que tenía que irme de la casa. A escondidas, y no tenía como esa valentía de decir: no mami, no quiero más. Entonces por eso fue que tomé esa decisión. Yo me sentía con nervios, con miedo porque yo dije: que van a decir mis papás porque fuera el colegio, pero es que es una universidad, de que cuesta; cuesta cierto dinero. Entonces yo me sentí como con miedo, con frustración, no sabía que hacer ese día. Antes de irme no podía dormir, porque no sabía cómo iban a reaccionar mis papás. Por la universidad no fue tanto. Pero ya en cuanto a lo personal si fue muy difícil, me sentí muy frustrada.

Entrevistador: ¿Y acudiste en ese momento al área de permanencia estudiantil? ¿Lo hablaste con alguien acá en la universidad cuando estabas pensando en la idea de desertar?

Entrevistada: no porque en el momento no sabía para que existía lo de la permanencia. No sabía eso. Nada. O sea, cuando yo tomé la decisión de no volver, simplemente no volví. Como que ya, me voy adiós chao. Me voy de la universidad y ni siquiera avisé a mis profesores, ni a mis compañeros. A nadie. Ya cuando volví, a la semana siguiente sí vinimos con la directora.

Entrevistado: o sea cuando lo estabas concibiendo no te acercaste a nadie, pero cuando volviste, fuiste donde la directora.

Entrevistada: fue, porque según el conducto regular, se debe hacer eso. Yo no voy a volver, pueees, tengo que avisar, pues porque hay que cancelar materias y todo. Y entonces ahí volví.

Entrevistador: pero, o sea, la primera vez no como tal no, pero volviste fue a anunciar que ibas a cancelar o a anunciar lo de la carta que me comentabas ahora.

Entrevistada: No, a anunciar que no volvía. Lo de la carta fue un semestre después, cuando digamos decidí que iba a volver a estudiar

Entrevistador: y cuando anunciaste que no volvías, hablaste con…

Entrevistada: con la directora. En ese momento antes de entrar hablé con un profesor, Y el me estimaba mucho y me decía: noo, vea, si quiere yo hablo con todos los profesores porque me faltaba un corte todavía. Digamos que podía salvar ciertas materias que no iba perdiendo. Y él me dijo: yo hablo con esa profesora de neuropsicología y hágale que yo te ayudo. Y yo dije no. Si ya decidí que la psicología no es lo mío ya. El profesor me insistió tanto que yo aa bueno, voy a pensarlo. Pero pues ya había tomado una decisión, y hablé con la directora. Ella también me dijo lo mismo: que no, que mire, que la psicología es mejor. Que terapia respiratoria no. Pero ella dijo: no, yo no soy quien para obligarla a quedarse. Si usted no se siente segura. Vea valiente. Valiente de que no es lo suyo, entonces sal y estudia lo que te gusta. Entonces ella no me acuerdo que fue lo que dijo. Que pensara, que lo pensara bien antes de regresar.

Entrevistador: ¿entonces cómo fue el acompañamiento de ella? Así tal cual como lo describes.

Entrevistada: Sí. O sea, de que llamamos, pensaste. No nada. O sea, después de que dije eso, me dijo bueno, cancela las materias, y listo. Y adiós. **Entonces ahí fue cuando yo dije a la universidad como que no le importa. O sea, la directora, es la directora, ¿y los demás? Entonces fue ahí cuando yo escuché lo de la permanencia estudiantil, y yo dije ¿y dónde están?**

Entrevistador: En ese momento, se te vino a la cabeza eso.

Entrevistada: Ajá. Y yo dije aa bueno. Y entonces. Porque bueno, creo que la directora me dijo existe permanencia estudiantil. Y yo dije, de pronto me llamen, pero nunca o sea de que me dijeron vamos a pasar primero por psicología, para

mirar esos factores o algo así, y no, nada. Simplemente cancelaron materias y adiós.

Entrevistador: Tampoco acudiste cuando ella te mencionó lo de permanencia.

Entrevistada: No nada. O sea, yo dije, más papeles o más cosas, no. No quiero hacer.

Entrevistador: Cómo te sentiste ahora, pero frente a ese acompañamiento, frente a ese proceso, el rol que desempeñaron la directora, el profesor, en este caso.

Entrevistada: pues yo dije, bien por el profesor porque pues él me estaba tratando de persuadir. Peeero, o sea ya. Fue esa vez y listo. No fue como que venga, yo soy psicólogo, venga miremos los factores. No, en ningún momento fue así. Entonces fue como maluco, y yo me sentí, yo dije: ¿ y dónde está el respaldo de la universidad? O sea solo les interesa el dinero y listo. Mis padres también dijeron lo mismo. O sea, mi mamá decía: no se supone que esté como que vea por qué se va a salir, venga pensémoslo mejor y hágale. O sea en ningún momento. O sea mi único apoyo en ese momento fueron mis papás. Pero el resto de la universidad. Que yo dije aquí solo uno viene a pagar y listo.

Entrevistador: ¿Tus papás se lo cuestionaban también?

Entrevistada: Claro, obvio.

Entervistador: Y ellos te acompañaron, acá, vinieron.

Entrevistada: Ellos vinieron y hablaron con la directora y todo, pero pues eso me decía mi papá. Por qué no hay alguien que llame. O sea él no sabía lo de permanencia, pero él decía, debería haber alguien que llame y diga qué pasó, vamos a dar otras opciones, o algo. O bueno, me fueran dicho, está bien, cancelá la materia que no te gustó, y sigue con el resto, porque yo llevaba un promedio muy bueno. Pero en ningún momento me dijeron eso tampoco. O sea, yo me vine a enterar de eso fue después de que ingresé el tercer semestre, nuevamente.

Entrevistador: ¿y cuando te diste cuenta, ¿qué sentiste, ¿qué pensaste?

Entrevistada: Noo, yo dije ¿en serio? Perdí un semestre, me voy a retrasar. Solo por una materia. Entonces yo dije ag, chanfle. Entonces desde ahí tomé la decisión de adelantar, y adelantar, adelantar hasta que pudiera.

Entrevistador: ¿Pero entonces cómo fue la situación al principio? ¿Sentías que era como el colegio? Perdías una materia, perdías todo.

Entrevistada: Eso. No hubo claridad en la explicación. O sea que yo me acuerde que en la inducción y eso, no. Que recalcaran de que bueno, en algún momento deciden de que la materia no les gustó o algo, la pueden cancelar. No, en ningún momento.

Entrevistador: ¿cuáles crees que son los aportes o beneficios que te brindó el área; en este caso, no acudiste a permanencia, ¿pero entonces de la universidad?

Entrevistada: Pues aportes, ninguno. Porque realmente no me aportaron nada, simplemente como bueno cancelaste. Cancelaron materias ese mismo día, y adiós. Desde ese día para allá nadie me llamó, nadie me dijo nada.

Entrevistador: ¿por qué retornar a Unicatólica?

Entrevistada: Pues, no fue por mi idea, fue por idea de mi mamá. Me dijo ya tenés dos semestres ganados ahí. O sea, ya sabes cuales son los profesores, podes encontrarte a tus antiguos compañeros o algo así. Y pues también por un poco el lado económico. Por lo que digamos es una de las universidades más económicas, y pues ya tengo mis papeles acá, ya no hay que hacer vueltas de inicio, de inscripción. Bueno.

Entrevistador: ¿Consideras que el área de permanencia, en este caso la universidad, influyó en la decisión de volver a la universidad?

Entrevistada: Pues la verdad no sé. Ni siquiera sé con quién hablé. En este momento no me acuerdo si era permanencia estudiantil, no sé. Ellos son lo que

hacen el reingreso. Pero pues en ningún momento escuché de que permanencia estuviera ahí conmigo cuando regresé o cuando abandoné. O sea, este es el momento en que yo no sé qué se hace en permanencia. O sea, quién es permanencia. Pero no sé ahí cómo actúan en nosotros. Como nunca tuve un apoyo de ellos. Igual, uno dice: ellos deben tener un registro, pero por qué nunca me llamaron. Por qué nunca me dijeron venga, usted, qué pasó, cuáles fueron esos factores. Se supone que eso debe ser importante para la universidad.

Entrevistador: Pero, te acercaste, ¿te has acercado a ellos en algún momento?

Entrevistada: No, pero yo digo, si ellos tienen unos documentos, unos registros; ellos, la universidad debe remitirlos a ellos, porque si alguien deserta, pues debe actuar, debe estar alguien, un ente de emergencia. Bueno, permanencia estudiantil. Qué está pasando, por qué. Antes de que uno deserte. Eso era lo que yo quería. Que alguien dijera venga, espérese. Miremos otras opciones. O sea, si fueran actuado, si fueran dicho no, o sea cancela esa materia y sigue con las otras. Dale. No hay ningún problema. Pero en ningún momento.

Entrevistador: ¿Qué sentías frente a eso? O sea, bueno quisiera que me brindaran esa ayuda, y no llegó.

Entrevistada: O sea, yo me sentí desilusionada de la universidad. Porque yo escuchaba unos amigos de otras universidades, que ellos se iban a salir o algo, y de un momento a otro estaban ahí, o sea como que venga, venga, qué pasó. O van perdiendo una materia y están ahí. Venga qué pasó. Desde el primer corte. Entonces yo dije bueno, y esta universidad qué. Entonces será que es muy pobre, que ni siquiera tienen un programa que haga esto.

Entrevistador: Comprendo. ¿Por qué finalmente no te acercaste cuando te diste cuenta? Que existía permanencia.

Entrevistada: porque pues la idea mía era no volver. Entonces para que iba a buscar a alguien. Entonces era eso. No quiero volver, no queiro saber nada de psicología.

No quiero saber nada de la universidad. Pero pues ya cuando quise volver, de verdad no me llamó la atención saber algo de ellos.

Entrevistador: ¿Qué recomendaciones le harías al área de permanencia estudiantil para prevenir precisamente la deserción en los estudiantes?

Entrevistada: Pues o sea como te dije que estén más pendientes. En el momento de que digamos una persona esté en el proceso de deserción, pues que estén allí. O sea, qué pasa. Un acompañamiento. De que estén pendientes, o de pronto de que dirección de programa remita a permanencia. Porque pues sí, osea permanencia estuiantil existe, pero si la persona tiene su miedo, o algo de no tiene conocimientos de ir a ese lugar. O sea esa es mi duda, ¿ por qué ellos no vienen a nosotros? Y por qué nosotros tenemos que ir ante ellos. Sabiendo que a ellos les interesa venir más a nosotros. Entonces es como eso, o sea. Estar mas pendientes de que no es solo mi caso; hay muchos casos. Y que van perdiendo una, dos materias, y ya quieren desertar. Y nadie está ahí como acompañando.

Entrevistador: ¿Qué tipo de actividades creería podría emplear el área?

Entrevistada ¿actividades con los estudiantes?

Entrevistador: Sí, actividades que contribuyan. Como la recomendación.

Entrevistada: pues como mi caso, puede haber muchos casos. También tengo amigos de primer semestre que tampoco sabían que ellos podían cancelar materias. Y también tenían como esa. O sea, uno sale del colegio y tiene ese conocimiento como que uno no investiga, uno si pierde una materia, va a perder el semestre. Esa es la idea de los primíparos. Entonces al principio, porque se supone que debe ser al principio. Ya después uno ya sabe, se conoce. Entonces al principio como hacer talleres informativos de que digan bueno, está bien, o sea va a llegar el momento de que. Porque no todo es bueno. O sea, también hay sus contras. Llega el momento de que de pronto pase algo con esa materia, entonces puedes cancelar, y la puedes ver el otro semestre. O hay unas que tienen consecutivas. Bueno,

entonces te vas a retrasar un poco, pero bueno, tampoco es para alarmarse. Bueno, o algo así. O sea, o también ofrecer los programas de las asesorías, de bueno, que, si vas perdiendo una materia, pues vea, hay estas alternativas, ofrecer esas alternativas que brinda la universidad. Que muchas veces uno no se da cuenta. Si vas perdiendo inglés, bueno hay cursos de inglés. O asesorías de inglés. O igual con matemáticas, estadísticas. Muchas materias. Porque o sea se ve asesorías de eso de las principales, pero en sí de las materias principales de la carrera no. O sea si tú no consigues un compañero que esté ahí como mucho en el tema, es complicado. Entonces es como eso. Ofrecer las alternativas que existe, y darlas a conocer, para que desde un principio uno diga bueno, me quedó muy grande esta materia, está bien la cancelo. O bueno, si ya las alternativas no me funcionaron, cancelo y la puedo ver el otro semestre. Igual con los créditos, explicar bien los créditos. O sea, porque uno dice tengo tantos créditos y uno matricula las materias, pero pues te sobran créditos y jamás te lo dicen de que podés matricular otra materia. Entonces es eso. Bueno, no te preocupes. Como el otro semestre te sobran créditos, matricula la materia que debes, ya. Pero entones manejar bien eso.

Entrevistador: Por ejemplo, en tu caso, cómo te diste cuenta de los créditos, o en qué momento conociste de esas alternativas que justamente estás mencionando.

Entrevistada: Pues eso fue porque me lo dijeron compañeros, y pues antes de eso yo soy muy curiosa. Entonces dije voy a meter una materia de más a ver qué pasa. Y entonces en el banner la metí porque decía total de créditos 17. No perdón. Créditos, como se dice eso, como las materias que ya había metido 17 créditos. Y el total era 21, entonces yo dije mmm. Entonces me dio por meter una de más y yo bum matriculé. Y entonces dese ahí empecé. Y fue en tercero. Cuando volví empecé a adelantar y hacer dos semestres en un mismo tiempo. Entonces a veces hasta podía matricular más materias. Solo veía seis materias que son o sea las del semestre, pero podía meter dos de más. Entonces desde ahí fue que porque alguien me dijo tú también puedes meter. Entonces yo dije será que me llaman de dirección.

Usted por qué metió más, yo no sé qué. Entonces, pero no. Dese ahí ya me explicaron mis amigos. No eso se puede. Entonces ya. Fui adelantando.

Entrevistador: Para intentar balancear lo del semestre que no estuviste

Entrevistada: Ajá. Estaba abierto viendo tercero, pero también cuarto al mismo tiempo. Mitad de tercero y mitad de cuarto. En cuarto, veía las que me faltaban de cuarto, y quinto. Y así sucesivamente.

Frnando: y cómo era eso. Cómo lo sorteabas. Como le dijiste ahora: si el indicado era ver seis materias, y tomabas la decisión de ver 8 o más.

Entrevistada: pues era difícil, pero traté de dejar a un lado las materias de relleno, que son por ahí cultura, proyecto de vida, y que más es. Cultura cristiana, y doctrina, era las que me faltaban. Dejé a un lado esas, entonces dije bueno, si dejo esas a un lado puedo matricular. Entonces dejaba de ver las menos importantes, y metía las más importantes.

Entrevistador: O sea jugaste con eso.

Entrevistada: ujum. Entonces yo decía, no es tan difícil, las voy a meter. Y pues obviamente metía las materias del siguiente semestre con mis compañeros para no sentirme sola. O sea, con los compañeros que venía.

Entrevistador: Y en ese retornar. En ese aspecto de sentirte sola, cómo fue ver a los compañeros nuevos, y a los antiguos.

Entrevistada: no, yo decía, qué chévere. O sea, cuando yo estaba con los antiguos, llegaba un punto en el que yo decía, me imaginaba que no estaba en un semestre menos, sino que en el mismo semestre que ellos. Pero ya volvía a la realidad y decía: chanfle, la cagué, pero pues. Estoy aquí y estoy demostrando que puedo. Y pues los acompañamientos de mis compañeros nuevos siempre estuvieron conmigo, pues me veían como la nueva, yo nunca la vi desde el primer semestre, usted de donde viene. O si es de la noche, o que. Pero pues yo siempre decía no

pues es que yo me Sali un semestre. Aaa no hágale, entonces era el acompañamiento. Nunca estuve sola. estuve con unas chicas, y ya luego conocí amigas.

Entrevistador: y con los antiguos como era la relación una vez regresaste.

Entrevistada: pues tenía tres amigos en sí en sí. Entonces pues con la compañera que yo te digo que venía pues me alejé mucho. Pues porque esto no te lo comenté, se me olvidó. En esa semana después que yo me ausenté de la universidad yo iba a volver. Pero la compañera me dijo que ya era muy tarde, entonces yo dije por qué es tarde. Y me dijo ay no, es que ya expusimos en una materia, y también tenes ahí un uno, entonces como que es difícil. ¿Y yo dije a?? Yo queriendo volver y ella como que ay no, no volvas.

Entrevistador: crees que eso es relevante en el momento que tú dices paso una semana, y que esta compañera te dice eso.

Entrevista: Si, yo hubiera vuelto. Si ella me hubiera dicho, no venga, hagamos lo que sea, venga hablamos con la profesora. O digámosle que te de otra oportunidad. Yo vuelvo. Te lo juro que fuera vuelto.

Entrevistador: y te cerciorarse de averiguar con la profesora.

Entrevistada: No, porque estaba lejos, estaba en otro lado. Entonces yo por chat le decía. No ósea. Cuando pasaron ya pasaron 3 semanas fue cuando vinimos a hablar con la directora, y ella dijo no mira, pero todavía tienes chance de ingresar, porque o sea te falta hacer el tercer semestre sacas todo en 5 y pasás. Y yo lo pensé. Y le dije a los otros compañeros, y ellos, no hágale, hágale. Hablamos con los otros profesores. Pero mi compañera ahí si empezó. Hágale que yo le presto mis cuadernos. Cuando yo quería volver, ella me decía que no. Y ahora si cuando ve que la situación estaba difícil, ahí sí quería que volviera. Entonces yo dije, no o sea la perdí con ella. La relación con ella no. Yo nunca le dije fue por tu culpa, porque tampoco fue así.

Entrevistador: y qué sentiste cuando ella te dice. No ya no vuelvas que es caso perdido.

Entrevistada: yo dije, no cómo así. Mi amiga diciéndome eso. En vez de apoyarme. Entonces yo dice bueno, está bien, no vuelvo. O sea, me sentí como que peor de sola. Si ella era mi amiga, mi confidente y me está rechazando. No tengo a nadie. Y pues no tenía la suficiente confianza con los otros compañeros.

Entrevistador: tampoco los buscaste.

Entrevistada: no, ellos me buscaban a mí. Me decían vuelva. Y yo no. Pero pues la situación. Y pues como yo le comenté a ella que me iba a estudiar a Bogotá, me dijo muchísimo mejor. Ella como que quería, no, no vuelva, para qué. Si no me quieren allá, para que vuelvo.

Entrevistador: Y lo comentaste en tu casa, con otros compañeros ese hecho puntual.

Entrevistada: no, nunca comenté eso. O sea, después fue que le dije a mi mamá recochando y ella me dijo cómo así. Porque ella comenzó a escribirle a ella por el Facebook, ay lizeth por favor ayúdela, dígale. Y ella nunca. O sea, yo cuando me veía las conversaciones. Mi mamá no sabía mucho del tema y yo le cogía el celular, vi y yo dije en qué momento ella dijo. O sea, ella le decía: no, yo ya le dije, yo ya la estoy convenciendo y ella nunca me habló. entonces yo dije ah, me la está jugando. Bueno, entonces ahí si tenaz.

Entrevistador: la universidad te brindó acompañamiento psicológico. A tu familia.

Entrevistada: Nooo, eso era lo que nosotros esperábamos, porque bueno cuando fuimos a hablar con la directora, dijimos donde está el psicólogo, que diga bueno, vamos a ver. O sea, ella nunca lo nombró. Aquí hay un psicólogo, podemos mirar. Igual mi familia tampoco recibió un psicólogo.

Entrevistador: claro, un servicio que esperaban.

Entrevistada: Eso.

Entrevistador: eso lo tenían claro, lo consideraban.

Entrevistada: no, simplemente mi papá decía el apoyo de la universidad.

Transcripción entrevista Michael

Entrevistador: ¿Por qué tomaste la decisión de desertar?

Entrevistado: bueno, eee, hubo dos momentos: en el primer momento fue básicamente porque, o sea por lo económico. No hubo dinero, entonces pues no se pudo ingresar, no se pudo efectuar el pago, entonces me tocó discernir de poder ingresar ese semestre.

Entrevistador: Y en ese adaptarse a la decisión de desertar, ¿cómo te sentiste?

Entrevistado: la verdad yo me sentí mal, al principio, porque eran muchas cosas que tenía en la cabeza, como por ejemplo el ya de ver clases con mis compañeros, de que me iba a graduar ya más tiempo después, ee de que me iba a atrasar un semestre, de que me iba a atrasar ya digamos en las expectativas de edad, porque yo al principio decía: yo me voy a graduar a tal edad; yo quería graduarme a tal edad; no quería decir me voy a graduar después. Digamos que en ese entonces pensé un poco más inmaduro. Entonces claro, todo ese tipo de cuestiones como que me atacaron y me sentí un poquito digamos mal, cierto, entonces todo eso llevó no a situaciones extremas como de pronto deprimirme o ese tipo de cosas, pero si hubo un par de semanas en las que me sentí mal donde realmente no quería nada, y para esa época sucedió un acontecimiento externo a eso, y eso como que también alimentó un poco el sentimiento.

Entrevistador: ¿Y cuándo tomaste la decisión de desertar a permanencia estudiantil? ¿O acudiste a otra área en ese primer momento?

Entrevistado: No, mirá que cuando sucedió en el primer momento la deserción no tenía conocimiento sobre la permanencia estudiantil. O sea, nadie me dijo como que mira puedes ir y puedes hablar acá, y acá te van a dar esta información o te pueden colaborar. Nunca sucedió esto. Bueno, al yo pensar que ya no estaba el dinero, yo dije: no, no hay ninguna otra opción. O sea, No hay posibilidad de que yo ingrese. Entonces lo que yo hice fue, claro, no hay opción de entrar, no hay dinero, entonces ya salgo de todo esto. Pero nadie me dijo a mí. De pronto fue error mío el no saber, pero yo si considero que, si alguien no sabe, alguien tiene que instruirte, y nadie tuvo la delicadeza de cómo decirme mira aquí hay un programa llamado permanencia estudiantil, tu puedes ir, tu puedes hablar, y esto y lo otro. Entonces.

Entrevistador: Y te dirigiste a otra área, alguna otra persona. En ese momento en el que estabas tomando la decisión.

Entrevistado: en ese momento, no recuerdo. No, en ese momento no. Creo que no, no acudí a nadie más. Solamente me dijeron no hay dinero para entrar. Creo que, si si, ya me acordé. Hablé con la directora y le dije que, si no podíamos dar un plazo más para yo ingresar a estudiar, matricular, y yo poder pagar tiempo después. Me dijo que no era posible. Ya. No hice nada más.

Entrevistador: Esa fue la respuesta.

Entrevistado: Si, o sea, me dijeron que no era posible hacer eso porque se salía de las manos de ella, y que no, que ya no podía matricular.

Entrevistador: cómo creés que fue el acompañamiento del área, en este caso no el área sino la directora, la que te atendió.

Entrevistado: pues mirá que yo pienso, no es por echar culpabilidad, porque creo que cada quien tiene un cargo, y durante ese cargo se desempeñan ciertas actividades. Y posiblemente a ella no le corresponde velar por el que yo esté matriculado, cierto. Entonces digamos que la economía pues es distinta y pues de pronto eso no es del cargo. Pero para mí es como muy soltarse, si me entiendes.

Fue la primera vez que me sucedió, porque me sucedió dos veces. Entonces es como no puedo. Ya. O sea, no es un acompañamiento de digamos vamos a hacer lo posible, o vamos a hacer hasta lo último para que tú puedas. Sino que es te damos un plazo máximo hasta el viernes de la primera semana en la que ya ingresamos a estudiar. Y SI para ese plazo ya no puedes matricular te quedas por fuera y ya no puedo hacer nada más. O sea, es como que, no es un acompañamiento donde se comprometan y digan vamos a ayudarte, vamos a hablar con esta persona o la otra. Vamos a ver las posibilidades. Ve y gestiona. No. Bueno, en mi caso.

Entrevistador: Y cómo te sentiste frente a eso precisamente que acabas de comentar.

Entrevistado: Pues lo voy a decir de una forma como. Bueno, lo voy a decir que es como un poco cagada. Cierto. Es un poco cagada porque si uno se va un poco más allá uno puede pensar que la idea es uno poder estudiar, uno poder desempeñar, y claro, todo en cierta parte gira en torno a lo económico. Si tú no pagas, entonces no puedes estudiar. Si tú no pagas, no puedes ejercer. De una forma u otra. Pero, es cagada en el sentido de que no se vela porque el estudiante acuda, bueno, acuda no, sino que pueda matricular o que se le haga, me acabás de decir, un acompañamiento digno, donde digamos vamos a intentar por lo menos, ¿sí? No se intenta. O sea, está bien que la persona que más tiene que velar por poder estudiar es uno mismo, pero muchas veces las personas no saben, o sea las personas no tienen las instrucciones correctas. Entonces yo lo dije en la primera parte, no sabía qué era permanencia estudiantil. Si. Entonces no es un acompañamiento donde una diga aaa sí va a pasar esto, y vamos a ayudarte. Entonces eso genera como un malestar. Y uno dice entonces qué. Qué sucede. O sea, qué pasa, por qué nadie viene aquí y dice vamos a ayudarte, vamos a pasar esto, está bien que no tengas dinero, pero podemos hacer esto, esto y esto. Ya. Y más teniendo en cuenta de que claro, yo ya llevaba cierto número de semestres en los que ya había cancelado. Esto y lo otro. Claro ese tipo de opciones no se brindan.

Entrevistador: Y eso es lo que esperarías de alguna manera.

Entrevistado: Sí, yo esperaría que de pronto el acompañamiento te de opciones para solucionar este tipo de dificultades. Un acompañamiento como más dirigido a observar qué sucede en el fondo de esto, porque como te lo digo, si no tienes dinero, no estudias, pero hay mucha gente que no puede hacerlo que no tiene el dinero. Pero qué sucede detrás de esto, porque no puede. Se hace un acompañamiento en el que vamos a mirar qué sucede con este individuo ¿sí? Qué hay detrás de eso. Por qué no ha podido, y si puede o no hacerlo. En mi caso, yo solicité que me dieran un plazo, y realmente se podía. E inclusive, yo creo que la historia de esa segunda deserción es mucho más notoria en lo que te quiero explicar. Porque por lo menos yo no podía entrar a estudiar, cierto. Yo dije no voy a entrar a estudiar y yo aún, yo no tenía muy claro lo de permanencia estudiantil. Entonces yo fui a hablar con la directora, le dije que hasta cuando yo podía matricular. Yo fui la primera semana cuando habían ingresado, y que podía matricular máximo. Yo fui un viernes. Me dijo puede matricular máximo hasta el próximo viernes. Si no matriculas ese viernes, no hay.

Entrevistador: eso fue la segunda vez.

Entrevistado: eso fue la segunda vez. Eso fue hace tres meses que empezara el semestre. Entonces yo dije bueno, listo. Yo la siguiente semana consigo el dinero. Yo conseguí el dinero no el viernes, sino el lunes. O sea, hablamos de un fin de semana, y un día después. Y yo vine a la universidad, yo hablé con la directora, le dije que bueno, que ya tenía la plata, el dinero pa poder matricular, y me dijeron que no, que no podía. Ella me dijo: voy a llamar a preguntar a permanencia estudiantil para ver que te solucionan. Y yo dije listo pues, yo espero. Llamó, habló y no. Me dijeron: no, no puede, ya se cerró matriculas. No hay opción. O sea, estábamos hablando de un viernes, a un lunes. Se pasaron solo dos días más. Sábado y domingo, y yo vine el lunes con el dinero. Yo dije: no, es que yo tengo el dinero, o sea yo quiero estudiar, yo vine, tengo como pagar. Y me dijeron no. Que no se

podía, que ya habían cerrado matriculas. ¿No puedo hacer nada? No. Entonces yo: no, voy a hablar con el decano para ver. Yo fui. Yo debía un semestre, entonces yo dije voy a pagar el semestre que debo, y tengo para empezar el otro. Yo fui, pagué y ese día yo fui, busqué al decano, y no lo encontré, no estaba. Entonces yo hablé, yo dije por qué no puedo matricular. Yo quiero matricular, no quiero que pase de hoy, quiero hablar. Ya hablé con la directora. Eso lo estaba hablando con la secretaría, para ver con quien podía hablar. Entonces me dijo no, lo mejor que puedes hacer es hablar con permanencia estudiantil. Que allá te solucionan. Pero no, ya hablaron allá y dijeron que no podía. Entonces yo digamos que en ese desespero como que bueno me frustré y ahí me quedé. Pero pues o sea yo ese día volteé, hablé con la directora, con permanencia y me dijeron que no. O sea y yo dije es imposible que allá no puedan decir abrámosle un cupo. Yo creo como que no. Decir usted tiene la plata, cancele, y si usted cancela ahorita mismo, matriculás. Vos verás cómo te soluionás tus materias, vos verás cómo matriculás tus materias, vos verás cómo te colocás al corriente, pero démosle la oportunidad. O sea, por qué no se puede.

Entrevistador: Y cuál era esa justificación.

Entrevistado: Simplemente me dijeron esto: Ya no se puede, se cerraron matrículas. El último día de matrículas ya fue. Solo me dijeron eso. Yo dije ¿no se puede hacer nada más? Y me decían no, no se puede hacer nada más. Yo tenía todo el dinero, lo tenía todo. Tenía que cancelar 5 millones, y la verdad es que conseguir 5 millones no es nada fácil. De ahí tenía que pagar el semestre que debía. Lo pagué, y simplemente era empezar el nuevo crédito y ya. O sea, tenía que tener el codeudor. Ya tenía el codeudor. Tenía todo listo. Papeles, todo. Y no. Me dijeron que no se podía. Entonces yo claro, que ahí entré en frustración. Cómo es posible que venga un día después y no. No se pueda.

Entrevistador: entonces la directora fue la que se encargó de hablar con permanencia directamente.

Entrevistado: Sí, la directora fue la que me dijo yo voy a llamar. Yo estaba sentado ahí en el laboratorio, y yo estaba hablando con ella, y bueno ella me dijo: déjame yo hablo. O sea ella la verdad se mostró, se veía muy gentil. O sea, se veía que tenía como la idea de ayudar. Mirá te voy a narrar cómo fue. Yo llegué y yo le dije te acuerdas que yo vine el lunes pasado, y me dijo sí, dijiste que venias el viernes. Y yo le dije: no vine el viernes porque no tenía el dinero. Pero ya vine, tengo el dinero, y quiero matricular. Entonces ella me dijo: es que ya estamos a lunes, ya no se puede. Pero déjame yo miro. Entonces llamó a alguien. Me dijo: que no, que ya se cerró matriculas. Que ya no se puede. Y yo le dije: no hay ninguna posibilidad, otra forma, otra opción de llamar a alguien. Entonces me dijo: voy a llamar a permanencia estudiantil. Llamó a permanencia estudiantil, y que no , que el máximo plazo que había era hasta el viernes. Ya no hay. Yo le dije ¿no hay nada qué hacer? Y me dijo no. Te recomiendo que pagues, y que pienses ya en el próximo semestre, cómo matricular el próximo semestre. Pero, o sea lo que me dijo fue ya con referencia al próximo semestre. ¿No hay nada qué hacer? No se puede hablar con nadie para que me den el cupo, yo tengo la plata aquí. Ella dijo: no, ya se me sale de mis manos. No puedo hacer nada. Y yo como que: ¿nada, nada nada?

Entrevistador: ¿fuiste a permanencia?

Entrevistado: yo personalmente, no. Eso sí yo tengo que decirlo realmente. Ahí me faltó a mí. O sea es que yo realmente no sabía cómo acudir a permanencia, o sea, yo me confié. Y ese es el error mío. Tampoco es echarle la culpa a la directora, a todo el mundo. Pero yo me confié. Al ella decirme a mí, no yo hablé con permanencia y dijeron que no. No, pues si la directora llamó. Pero igualmente no, puede ser quien sea, el decano, pero sabe más que uno.

Entrevistador: entonces frente a esa situación, ese acompañamiento que te brindó en ese primer momento, la directora, qué sentiste cuando ya terminaste, de ver que efectivamente no.

Entrevistado: no, pues yo realmente no iba a entrar en llanto. Como la primera vez, no. La primera vez si me dio bastante duro parce. Esta vez, o sea, yo dije bueno, es feo porque yo me salí, entré, estudié dos semestres, y volví y me salí. O sea influyen varias cosas. Influye por lo menos que uno no estudia solo, uno estudia con compañeros, uno hace amistades, crea vínculos. Por lo menos, en primera instancia eso me dolía porque los vínculos que tenía con mis compañeros ya iban a ser vínculos externos a lo académico, y eso en cierta parte genera un ambiente. Entonces yo dije bueno, ya tengo nuevas amistades, entro otra vez, y vuelve a haber una ruptura. Entonces eso en cierta parte es muy maluco. Saber que esos segundos vínculos que yo creé, ya se van a perder. Y yo voy a ingresar a un semestre con gente de que no tengo idea. O sea yo ya estoy a tres semestres de graduarme con gente que yo no tengo ni idea. Entonces hablamos de trabajos, hablamos de tesis, hablamos de un sin fin de documentos que hay que realizar, y pues uno entra, y hay personas como que no tienen la capacidad para generar amistades que otras. Entonces eso en cierta parte puede generar un ambiente positivo o negativo. Yo no sé qué me espera. Y en eso como que también me pone a pensar: bueno, ¿y yo qué? Entonces eso como que claro, al yo saber que ya no podía ingresar entonces también como que pensé en eso. Y bueno, me atraso más tiempo, una cosa y la otra. Siempre genera un malestar. No, no puedes estudiar, entonces ¿me siento feliz? No. Pero yo digo: no, me vale huevo. Voy a hacer otras cosas, y pues por ahora estoy en emprender otros proyectos. Y eso me genera también alivio. Pero pues igual también, o sea, siempre, siempre estoy como que bueno, y qué va a pasar el otro semestre.

Entrevistador: ¿Por qué las dos veces retornar a unicatólica?

Entrevistado: No, pues digamos que es la opción más viable para mí. Y digamos que el ambiente que yo he creado aquí ya me genera cierta comodidad. Un confort. Entonces saber que ya no voy a estar aquí con personas que conozco, así no estudie con ellas, también genera cierto aspecto de comodidad. Entonces me hace sentir como bien. La verdad nunca he pensado en buscar a otra entidad.

Entrevistador: ¿Crees que en ese primer momento como en este segundo, el área de permanencia, influyó en la decisión de retornar?

Entrevistado: No, no creo. No creo que haya influido porque yo considero que, y te voy a poner una analogía: cuando uno va a sacar un crédito a un banco, a uno lo llaman, bueno, y usted qué, así quieran tu dinero, quieren acceder a ti. Queremos que hagas, esto, esto y lo otro. A mí solamente me han llamado de la universidad para una cosa: para cobrarme. A mí nunca me han llamado como para decirme queremos que regreses. Cuéntanos por qué te saliste. Y entonces si quieres podemos charlar. O sea podemos tener una sesión en la que digas cómo te sientes por tu deserción. O sea, qué sucede. Nunca ha pasado eso. La única llamada que he recibido es: si no pagas, tal día, entonces te vas para datacrédito. Pare de contar. Pero yo pienso que permanencia estudiantil debe hacer ese acompañamiento, y no solamente donde se piense lo económico, sino que más bien se piense en el estudiante porque digamos así como yo hay otros estudiantes. En mi caso, digamos, me salgo una vez: que locha. Me salgo otra vez: más locha. Mucha gente dice, no, yo me salgo. O sea me pongo a hacer otra cosa. No puedo. Entonces tengo que recibir una llamada donde digamos vamos a hacer así sea un mini acompañamiento al individuo para saber qué sucede, de alguna u otra forma no llegue a un límite en el que posiblemente deserte totalmente de los estudios. Entonces yo pienso que las dos veces que he regresado no ha influido permanencia estudiantil. Y de igual forma nunca hay llamadas donde sea diferente a cobrar dinero. Hasta este momento, nunca una llamada.

Entrevistador: después de ese lunes en el que definitivamente, un no.

Entrevistado: No Nada. No me llamaron, no me dijeron nada. Este estudiante no pudo entrar. Y por lo menos ese es un caso en el que dicen bueno, pues tienen el dinero. Si yo hubiera ido a rogar por un plazo más. Pero no, yo fui con la plata. Y no, permanencia estudiantil no hace un llamado como a esos casos. Si tú nos buscas, no aparece. Entonces eso no debe ser así. Hay que hacer una experiencia

más directa, no siempre esperar que la persona venga y vuelva. Bueno, y usted qué, qué quiere. Hay que ir a buscarlos.

Entrevistador: te ofrecieron en algún momento acompañamiento psicológico para la familia, para vos.

Entrevistado: no, nunca recibí un acompañamiento.

Entrevistador: qué recomendación le harías al área de permanencia estudiantil para prevenir la deserción de los estudiantes.

Entrevistado: Creo que es importante no solamente. O sea es importante que hagan una indagación con más a fondo. Que se den cuenta de que hay personas que no tienen conocimiento de esto. O sea en mi caso por lo menos no esperar a que los casos extremos como la deserción total del estudiante suceda. Entonces, una persona se puede sentir muy aliviada al comienzo cuando alguien más le brinda como una escucha. Entonces vamos a ir a ver qué sucede con ese individuo, con él. Pero entonces para eso se requiere un poco más al fondo. Vamos a ver el por qué esta persona no pudo entrar. Pero entonces vamos a buscar, vamos a llamarlo, vamos a hablar con él. Así sea no para decirle oye, tranquilo, vamos a estudiar, por lo menos para decirle a él sucede esto, y esto, entonces te vamos a brindar un acompañamiento porque no queremos que suceda esto y esto. Pero entonces nunca pasa eso. Y yo creo que soy el caso vivo porque nunca recibí una llamada, o nunca me han dicho mira queremos que hables con nosotros porque vimos que desertaste una vez, luego entraste, y luego volviste a desertar. Por qué sucede esto Cómo te sientes, qué pasa. Hay algo en tu familia, hay alguna persona que se sienta mal con respecto a esto. Es más, yo te cuento que una de las personas de mi familia se sintió muy mal porque yo no pude entrar a estudiar: mi abuela. Mi abuela realmente se sintió muy mal. Ella se siente mal al saber que no puedo entrar, ella se siente mal al saber que no puede darme lo que me quiere dar; pero eso nunca sucede cuando la permanencia estudiantil debería actuar; debería o sea, no estamos pidiendo terapias donde duran año, no. O sea vamos a hablar, vamos a

charlar y tranquilo que podemos brindar estas opciones. Pero no, yo pienso que la permanencia estudiantil tiene que mejorar. Está un poco quedada. Y hablando pues claro, es mi universidad, y yo quiero que mejore. Digamos que más atrás hay más personas, y créame que le van a servir estos casos. Esto va seguir, y esto va a pasar en todos los semestres con todas las personas. Y es feo porque hay personas que realmente se salen, y conozco personas que se han salido y se dedican a otras cosas. Cosas que realmente no digo que son malas, pero no tiene nada que ver con lo que estudiaste. Entonces se dedican a vender yo que sé, o a trabajar. Conozco personas que realmente han cambiado lo que están haciendo. Hay muchas cuestiones. En mi caso fue económico, en otro caso puede ser familiar, por las drogas, o sea pueden ser muchos casos. Y ni cuenta se da la universidad. La universidad tiene que interesarse más por el individuo por el estudiante y no solamente por el factor económico. Y a eso tiene que atacarlo. Y atacarlo no de una forma muy moderada, pero sí intentar ir al grano y atender esos problemas. Tampoco se pide que vamos a asignarle un psicólogo 24 /7 donde me llama a la media noche. Entonces no tienen ni idea de lo que pasa con el estudiante.

Entrevistador: ¿Y atacarlas es?

Entrevistado: Cambiar el proceso. Hay personas que solamente con que la escuchen va a estar bien. Y escuchar no simplemente. Porque claro, a ti te escuchan y tú te sientes con una opción. Y más cuando la universidad te hace un llamamiento. Oye te hablamos de la universidad católica, de permanencia estudiantil, es que llamamos para ver por qué no pudiste seguir estudaindo. Lamentamos que haya sucedido eso, pero queremos que vuelvas a ingresar, vamos a estar contigo. Podemos sacar una sesión, podemos hablar. Podemos tener una terapia, podemos ver diferentes factores, y vemos las opciones que tienes para volver a ingresar. Pero eso nunca sucede. Hay personas si reciben esos llamados y acompañamientos vuelven, como hay otras personas que no, esperar a ver qué pasa, si tengo o no tengo plata. Cuando uno se siente cómo en casa, eso es bastante. Yo me siento en casa por mis amistades, por lo que he construido aquí.

Pero que la universidad me haya hecho sentir como en casa, la universidad unicatólica: no.

Entrevistador: y respecto a esos vínculos que mencionabas, cómo fueron esas relaciones en el momento de volver.

Entrevistado: eso fue curioso porque ahí es cuando yo digo, vuelvo y digo: de los pocos

amigos que tengo. O sea yo tengo muy pocos amigos porque la mayoría de los que uno le dice él es amigo mío, yo lo conozco, eso es falso. Entonces muchas de esas personas como que le importa nada, o sea, bueno te saliste, pero bueno. No pasa nada. Muchos me dejaron de hablar. Ya perdieron el interés Entonces solo fueron pocos los que realmente se preocuparon y me decían que pasó, qué sucedió, hablemos. Y eso es lo que yo te digo ha generado mi ambiente, yo quiero seguir. No la carrera, ya sé que me gusta. Pero el ambiente, como las amistades que uno tiene, me decían estamos con vos, esto y lo otro, entonces eso me genera un bienestar. Y eso me motiva a volver a esta misma universidad. Por eso es que he pensado en la universidad. Son pocas las personas que estuvieron conmigo en la primera parte. Ya luego, fueron más permanentes.

Transcripción entrevista Manuel

Entrevistador: ¿Por qué tomaste la decisión de desertar?

Entrevistado: Primero fue un proceso bastante complejo. Yo estaba sufriendo de una crisis; yo tuve un diagnóstico psiquiátrico de depresión mayor y pues tuve rasgos esquizotípicos. Entonces dentro de ese orden de ideas yo empecé a presentar unos cuadros en los cuales yo no entendía. Había un profesor en la universidad que se llamaba Peter, entablaba una amistad con él y hablábamos de muchos temas, y pues presenté unos signos de alerta, de los cuales él me hizo unas pruebas. Nos dimos cuenta de que lo que yo tenía era de alguna forma era bastante complejo. Inmediatamente fui remitido a la EPS Sánitas, salí de la universidad hacia

la eps Sánitas, y 3 horas después, estaba hospitalizado. Estaba dentro del psiquiátrico mente sana, que es un sitio de reposo, y ahí estuve 15 días. Ahí viví todo un proceso, más el de medicación. Todo ese tiempo que estuve fuera no pude tener ningún contacto con la universidad. De ahí pues pensé en abandonar el semestre, tuve que parar totalmente toda la relación que tenía con la universidad hasta que pues culminó. Estaba encontrándome con ciertas situaciones, con aspectos que no había analizado, digamos la patología que tenía, entenderla qué estaba viviendo, en otro rollo, alejado de la universidad. Pues más que todo fue si se puede llamar cuestión de salud; me obligó a salir. Ya en el otro semestre no quise volver por lo mismo, porque no me sentía bien, no me sentía conforme, listo como para volver a ejercer dentro de la sociedad, dentro de la responsabilidad que implicaba la universidad, entonces más o menos fue eso.

Entrevistador: ¿cómo te sentiste en el momento de tomar la decisión?

Entrevistado: asustado, más que todo asustado, porque dentro de lo que estudiamos entender que tenés algo de lo que estudiás; cuestionarte si con lo que tengo puedo ejercer una labor; si esto me va imposibilitar, si esto me va a generar una angustia que no pueda ser útil, para lo que tenía, las metas. Porque es un proceso psiquiátrico, no psicológico. Todo el tiempo estás allá metido, que te vean, que tu familia no entienda nada, porque no sabía, porque todo este proceso lo llevaba yo con mi amigo, entonces si era estar asustado todo el tiempo, a la deriva, no saber qué hacer.

Entrevistador: y en ese no saber qué hacer, ¿acudiste a permanencia estudiantil?

Entrevistado: en permanencia se comunicaron con mi familia, pero era más que todo el profesor (peter). Era como la relación con el profesor, de cómo está como va. La universidad se movilizó para tener enterado todo lo que había, todo lo que pasaba, qué tenía, cómo estaba yo. Creo que ellos estaban enterados. Pero que yo haya, que ellos hayan ido, que hayan preguntado más allá de haber qué pasaba, cómo estaba.

Entrevistador: eso es de la primera vez. Y la segunda vez, cuando dices posteriormente ese semestre tampoco voy a entrar porque no me siento preparado, y que te confrontabas, y preguntabas todas esas cuestiones. Ahí acudiste a alguna área, a Peter, o te llamaron.

Entrevistado: no, ahí sí creo que desligué totalmente de la universidad. Entré a trabajar y no volví a saber nada de la universidad. Estaba muy aislado, y realmente, dentro de mi perspectiva, muy subjetivo, quería estar muy aislado. Dentro de mi familia no sé si hubo contactos; creo que no. Algunos profesores si estaban como pendientes, pero de permanencia solo me dijeron que presentar un examen de reingreso. Lo presenté, obviamente lo perdí. Y habían temas que en clase yo ni siquiera había visto. Obviamente te dan un espacio de tiempo para prepararlo, pero los temas son distintos. Te lo hace la directora del programa. Entonces el examen de la directora del programa, pues ella coge temas generales, que me imagino que en el currículo están, pero yo no sabía. Yo no sabía que había acontecido, cuáles eran los temas. Entonces fue cómo entréguese al examen y que sea lo que Dios quiera.

Entrevistador: y cuando lo perdiste, qué pasó.

Entrevistado: no, me tocó recuperar. Ahora estoy viendo esas dos materias; o sea me toca niverlas por mi cuenta. Ahora tengo, estoy en séptimo, y estoy viendo dos materias de sexto. Me ido nivelando, aumentando materias, o sea adelantando materias para tener espacio suficiente e irme nivelando más. Porque yo tenía tres materias, y ahora solo tengo dos. Mentiras, tenía como cuatro. Entonces empecé a nivelarme hasta quedar con dos.

Entrevistador: o sea no matriculas siete, que es como las que se deben matricular, sino que agregas de más.

Entrevistado: sí. El semestre pasado vi nueve. Entonces sí, tener el que todas estén altas. Hubo una que me quedó en cero. Entonces levantar un cero. Es difícil un uno, entonces era como eso.

Entrevistador: cómo ha sido ese intentar ver nueve materias.

Entrevistado: pues después de que vos te organices, manejés tus tiempos, que adelantés cosa, que por lo menos haya materias que no sean tan pesadas, pues así vas organizándote. Es cuestión de voluntad, de ser muy talante en eso. De estar organizándote, reestructurando tu tiempo; siempre te queda el tiempo medidito para hacer las cosas. Y ya así poco a poco. Ahora tengo el promedio en el que tenía. Ahora lo tengo en 4. Entonces era tratar de renacer.

Entrevistador: cómo fue el acompañamiento del área, de permanencia, o de la universidad.

Entrevistado: desde que me hospitalicé, hasta que volví a ingresar, ya. Estuve en terapia, pero no se preguntó si estoy bien, si tú tienes que ir. No sé si está bien o mal. Obviamente lo entiendo; son muchísimos estudiantes y ellos no pueden ir a preguntarte cómo estás, pero si por lo menos si en un caso como estos, fue que al semestre entré y al otro semestre volví a tener tenía una crisis, entonces era que me iba a salir otra vez. Entonces era que me iba salir otra vez, entonces era más por voluntad propia, de no me puedo me puedo rendir, que por el mismo acompañamiento. Entonces me acerqué a psicología, estuve en tratamiento y tal, pero hubo cuadros bastantes fuertes, porque yo ya no tomaba medicamentos, no lo volví a tomar, porque es horrible. Te das cuenta que estás imposibilitado, porque te aturde, te da sueño. Y entonces es como eso. Y un acompañamiento de la universidad, en este tipo de casos, no sé cómo lo manejan. Digamos que hay psicología, bien, pero este tipo de casos puntual no sé cómo lo manejan. Por lo menos tampoco me gustaría, o sea cómo te digo, dentro de mi subjetividad, no me gusta encasillarme ahí. Entonces es como tildarte; este tiene algo distinto. Como que no sos capaz de entrar en una normativa, en lo normal, sino que él necesita

ayuda. Tampoco me interesé mucho porque se preocuparán por mí. Dentro de la voluntad, era la idea de verme normal, que estas dinámicas no me afectaran.

Entrevistador: y cómo fue esa relación con tus padres, es decir, venias en un semestre, ya no estás en ese semestre, sino que llegas a otro, con otras personas. Esa relación precisamente como fue.

Entrevistado: pues por lo general siempre he sido una persona muy sola, si me entendés, es como yo trato de no llamar mucho la atención, entonces la relación con ellos era, los saludas, son compañeros, hacemos los trabajos que tenemos que hacer, si me tengo que hacer solo, me hago solo, si no trabajo con los que trabajo. Porque ya uno se queda con una especie de reputación entonces no, entonces este si trabaja. Entonces queda esa relación de este si trabaja, pero ya, no pasa nada más.

Entrevistador: cuáles crees que fueron las actividades empleadas por el área, es decir, mencionabas ahora a la parte psicológica.

Entrevistado: pero pues, es porque yo la busqué. Fue si, vení, estás bien, pasa algo. Fue mi voluntad. Si la otra persona no va, si no tiene la voluntad de querer buscar ayuda, hace rato ya no estaría aquí. Es como lo que le pasó al muchacho de la javeriana, ¿si fue el de la javeriana?

Entrevistador: sí, fue el de la javeriana. El de Bogotá, el del suicidio.

Entrevistado: cosas como esas. Yo he visto gente aquí dentro de la universidad que sufren de muchas cosas, y son problemas graves. Se salen de clase porque no aguantan la idea de que están llorando porque eso que ven en clase, los atormenta, los confronta. Entonces hay algo muy interesante ahí, y es qué se está gestando, cómo apropia la universidad estos casos. Reitero, es muy difícil mil estudiantes. Pero cuáles son las campañas de prevención. O sea, van y te ponen un stand en el que dicen: aquí está el numero por si te queres matar. Créeme que cuando uno tiene un trastorno depresivo mayor, uno lo último que quiere es llamar a alguien. No

hay un seguimiento, no hay unas actividades de auto reconocimiento; inclusive, no se tienen conocimiento de las electivas. Por ejemplo, el club de literatura que puede ser, esto lo traigo a colación, porque este tipo de dinámicas ayudan a que la gente no explote, a que encuentre un sentido, un sentido universitario más allá del simple hecho de producir, porque se ha convertido en un negocio las universidades. Entonces es como cuál es el sentido de la universidad. Cuál es el sentido del estudiante la universidad.

Entrevistador: por ejemplo, cómo sabés, cómo te diste cuenta de lo del club de literatura.

Entrevistado: por el profesor. El profesor me invitó. Íbamos dos personas. Y listo, los televisores daban la información, pero qué.

Entrevistador: entonces fue más por tu voluntad lo del acompañamiento psicológico, de tu ir a buscarlo.

Entrevistado: sí.

Entrevistador: entonces, cómo te sentiste respecto a ese acompañamiento.

Entrevistado: pues la psicóloga espectacular. Yo realmente gracias a ella pude tener una vida normal; acompañado pues por la eps. Pero porque ella se apropió. Porque he escuchado de otro tipo de psicología, que son como muy x. y lastimosamente ella se fue de la facultad.

Entrevistador: estás hablando de Lina.

Entrevistado: no, de Katherine. Ella me ayudó a soportar muchas cosas. A poder a hacer algo, a tenerme fe.

Entrevistador: es decir, a vos te ofrecieron acompañamiento psicológico desde algún área, desde permanencia.

Entrevistado: yo fui, yo fui y la busqué porque estaba en medio de una crisis, y en una de esas crisis yo le dije: no puedo, necesito hablar. Y ella vio unas. O sea, yo lo único que le dije yo te voy a decir las cosas, pero por favor no me vas a hospitalizar. No quiero volver allá. Entonces era eso, era acercarme a ella, porque yo no podía más. Yo estaba dentro de la universidad, y yo sentía que eso me estaba afectando en la carrea. No es que haya habido un seguimiento, no.

Entrevistador: entonces cuáles serían esos aportes o beneficios que te brindaron desde permanencia, o psicología. Pero esa psicología de desarrollo humano, pero no de permanencia.

Entrevistado: de permanencia, no. No sé si haya estudios sobre las personas, o sea por parte de ellos, si hay personas que están desertando, y por qué están desertando. Si le están haciendo seguimiento, si se están preocupando por los estudiantes, o solo lo ven como gente que viene y da plata. Y ya, y que pagan y haga crecer la universidad. Entonces es como eso. Como que, obviamente uno no se queja, porque están tratando de dar la educación, pero hay situaciones que esa persona que se fue pudo hacer algo importante, o que esa persona que se fue. Por ejemplo, hace poquito, una chica se tuvo que salir de la universidad, porque el trabajo no le permitía. Y qué hizo la universidad. Listo, cancelar materias. Se lavaron las manos ¿Te llamarán? No sé.

Entrevistador: entonces fuiste a psicología por voluntad propia, y los aportes que te brindaron cuáles fueron.

Entrevistado: simplemente para mi ella es un elemento importante para estar aquí de pie ahora. Digamos que más allá de bienestar universitario, lo que hizo ella como persona y profesional, pues ese aporte, que estuviera ahí, que yo pudiera estar en terapia, fue importante.

Entrevistador: por qué retornar a Unicatólica.

Entrevistado: yo creo que más que todo por la idea de terminar, de decir si empezaste algo, por qué no lo podés terminar. Desde el punto de vista individual, me cuestionaba eso. Si empezaste, terminalo. Si tenés la capacidad de hacerlo, de una. No dejes nada inconcluso. Pero eso es más desde lo que forjaron en mi como persona, lo que hicieron de mí. Eee, pero, que haya alguna preferencia de otra universidad, a esta. Pues obviamente por lo que viví, y más que todo una cuestión simbólica. Aquí me caí, aquí vuelvo y me paro.

Entrevistador: en ese proceso, cómo fue la relación con tu familia.

Entrevistado: la relación con mi familia, o la relación con bienestar.

Entrevistador: pues ambas. Permanencia, la universidad.

Entrevistado: mi familia solo se comunicaba con el profesor. El preguntaba cómo estaba. Que el director ya tenía conocimiento de eso. Que no me preocupara, que hiciera mi proceso tranquilo, en el momento.

Entrevistador: les ofrecieron a tus padres en algún momento algún acompañamiento psicológico.

Entrevistado: no, solamente era como estar pendiente. Que esté bien. Pero ya. No sé cómo se maneje, pero no, solamente hablar con el profe, y ya.

Entrevistador: y cómo vivió ese proceso tu familia, porque me decías que habían vivido ese proceso, pero no entendían qué había pasado.

Entrevistado: pues ellos, llegaron al hospital sin saber nada. Por lo mismo, por la característica mía. Pero ya cuando todo se derrumba, cuando ya te das cuenta que había algo más. Asustados, obviamente. Viviendo el proceso. Entendiendo que hay algo distinto.

Entrevistador: consideras que permanencia, la universidad, o alguien influyó en la decisión de volver acá.

Entrevistado: no, simplemente fue más por voluntad propia. Resiliente. De querer salir adelante, de eso que me había pasado.

Entrevistador: qué recomendación le harías al área de permanencia estudiantil, a la universidad, para prevenir que los estudiantes decidan desertar.

Entrevistado: que estén muy pendiente de los estudiantes, que se mueven unas dinámicas fuertes dentro de las sensaciones, percepciones de los estudiantes, que ellos no saben cómo manejar. Y que los mismos amigos no saben cómo lidiarlo. Entonces personas que sí saben, que si saben de desarrollo humano. Entonces un muchacho que entra aquí 20, 21 años, sin saber qué hacer. Entones es como por lo menos que ellos tengan un seguro. Porque hay gente que ni siquiera sabe que es permanencia. Yo no sé qué es permanencia, quien conforma permanencia. No sé quién conforma permanencia.

Entrevistador: en la actualidad seguís sin saberlo.

Entrevistado: la verdad no tengo ni idea. Pensé que era lo mismo lo que te decía. El director del programa. Entones es como eso que se acerquen a los estudiantes, que ellos vean las dinámicas donde se muevan. Hacer un llamado de alerta a qué se está moviendo dentro de la universidad, que está pasando, qué se está moviendo. Si hay o no estudiantes en riesgo. Qué trabajen desde donde puedan. Que el trabajo no se quede solamente dentro del escritorio.

Entrevistador: y teniendo en cuenta eso que dices. Qué actividades creerías que el área puede implementar.

Entrevistado: conversatorios, charlas, acercamiento, seguimiento a estudiantes. Que ellos tengan conocimiento de que están siendo respaldados por la universidad, y que no son simplemente entes arrojados, sino que de alguna forma sientan la universidad. Y eso es un proceso bastante curioso, porque hay universidades que sí la sienten. Yo siento que los estudiantes de Unicatólica no se sienten parte de la universidad, por lo mismo, porque hay un distanciamiento entre la universidad y el

estudiante. Se ve como una relación de negocios, de beneficios. Entonces ahí es cuando vos sentís la universidad, y te apropias, la vivís, entonces ahí es cuando de alguna forma se gesta una unión, y la hacés tuya. Eso, formar un lazo. Que bienestar forme un lazo. Que entiendan que lo que están haciendo es persuadir a los estudiantes del proceso que están viviendo, y que no sea un consumo de créditos, hasta que llegás, te graduás, te dan tu título y listo. Que sea algo más. Que la universidad enfatice en el factor humano, no en el factor comercial.

Transcripción entrevista Isabel

Entrevistador: ¿por qué tomaste la decisión de desertar?

Entrevistada: Primero que todo, estudiar no es fácil, muchas veces te encuentras con dificultades en cuanto a lo académico, piensas que tienes que darlo todo para salir excelentemente; muchas veces te están cuestionando por el hecho de que pierdes una materia y tienes que estar obligada a ganarla porque entonces te vas a quedar de los otros compañeros y no te vas a graduar en el momento estipulado.

En ese momento que tomé la decisión de cancelar un semestre, fue porque fui a pedir ayuda en la parte académica que hace parte de la dirección del programa de psicología, ella ahí amablemente me dirigió a la parte contable porque ella no tenía nada que ver ahí, me mandó creo que al que le corresponde la parte de contabilidad, en cuanto a lo económico, él me dijo que tenía que tomar la decisión de ir a hacerlo por medio de cooperativa, cuando uno llega a la cooperativa, uno debe tener un codeudor y ese codeudor tiene que hacerse responsable, pero a mí simplemente me hacían falta quinientos mil pesos, porque tenía un total de tres millones trescientos, pero había subido a tres millones setecientos y algo, entonces busqué tantas oportunidades para no dejar el semestre y la única solución que me daban era: hacer medio semestre, cosa que para mí es algo, o sea no es correcto, sea como sea uno se atrasa, por mucho que dicen, uno se atrasa. La única solución que

me dieron fue mete medio semestre para no perder el cupo, entonces yo dije: “cómo así, simplemente para perder el cupo” hubieran dicho cualquier otra cosa como para no atrasarte, entonces me dijeron: “ay por qué se estresa, porque no mete dos, tres materias, medio semestre y para que no pierda el cupo”.

Entonces eso a mí me dolió mucho porque o es darte una respuesta que tú lo pongas en duda y digas no lo voy a hacer y no te digan simplemente para perder el cupo, simplemente les interesa la parte económica y la parte humana, no les interesa, entonces al ver ese punto de vista yo salí y me fui a la cafetería, se me salieron las lágrimas, es muy triste querer salir adelante y las personas le traban a uno esas ganas de triunfar, entonces hablé con una amiga y le dije que tampoco quería matricular medio semestre que prefería mil veces atrasarme en uno y llegar el próximo bien firme porque también me veía muy frustrada, con ganas de dejar de todo, de volarme de irme para donde fuera, entonces dije, que no estábamos en una supuesta fundación, sino en una universidad donde solo les importa lo económico, por eso tomé la decisión de alejarme y quiero terminar la carrera de psicología, igual no la quería terminar aquí, yo soy también de las que va, que uno antes de entrar aquí somos un ser humano, y esa parte las personas tienen que valorar, los que les toque la administración, la dirección, lo que sea, tienen que valorar esa parte humana y considero que aquí en la universidad no lo hay, entonces por eso tomé la decisión y mis papás siempre me apoyan, yo tomé una, me pasó algo, que yo hice cosas malas, la plata estaba completa, pero, me tocó un negocio que me propusieron, entonces yo saqué un millón de pesos y dije que en el momento que pagara el semestre iba a tener la oportunidad de recuperarlos, pero, no fue así, cuando me vi a gatas, ya no tenía más salida, ya estaban las manos atadas, ya habían iniciado clase, fui tres veces a la universidad buscando soluciones y no me la daban, a lo último me dieron esta solución que resultó inútil porque vine acá y me dijeron que tenía que tener un codeudor y pagar quinientos mil pesos más y pues por eso.

Entrevistador: Entonces en ese primer momento, fue por esa cuestión financiera. Acudiste a… Ah bueno, antes de preguntarte a dónde acudiste. Ya me explicas un poco esos sentimientos, pero, quisiera saber cómo fue esa decisión de enfrentarte a desertar.

Entrevistada: Fue un choque emocional horrible, porque estaba el papel de que como que estaba decepcionando a mis padres, de que me iba a alejar de mis compañeros y la otra parte que me sentía bruta, porque ya me sentía una persona, no bruta sino, una persona perdedora, me fui sintiendo perdedora, me fui a llorar, lloré como dos días seguidos y todo el tiempo me estaba cuestionado y diciendo que yo era una perdedora por hacer lo que hice. Entonces empecé a decir que esto me debe traer algo de aprendizaje y tengo que asumirlo, para mí fue horrible porque es como que te quiten lo más sagrado que tienes, te lo quiten de las manos y tú no puedes hacer nada, aunque intentes correr atrás de él y cuando llegues ya es demasiado tarde.

Entrevistador: ¿Acudiste a permanencia estudiantil cuando tomaste la decisión de desertar?

Entrevistada: No, fui dos veces a permanencia estudiantil, pero todo el tiempo me decían que no había nadie, que en ese momento no estaban ellos porque se habían ido a comer, no sé si llegaba en el momento que no era, pero, nunca estaban, no tuve contacto con ellos.

Entrevistador: ¿Te dirigiste a otra persona?

Entrevistada: Sí, me dirigí a la directora del programa de la carrera de psicología, ella amablemente me dijo que no, bueno considero que amable porque no me habló fuerte, pero, considero que no me dio solución, porque me envió directamente a la parte económica, fui allá donde el señor ese que ya se me olvidó el nombre, el alto él, calvo y todas esas cosas y él la solución que me dio fue: “ay no mete medio semestre para que no pierdas el cupo”

Entrevistador: ¿Cómo fue el acompañamiento por parte de la directora, en este caso?

Entrevistada: Cero.

Entrevistador: Y por parte de este señor es el vicerrector financiero, ¿cómo fue el acompañamiento de él?

Entrevistada: Mala porque no me dio la oportunidad de sentarme a hablar con él, porque tenía yo que estar es corriendo detrás de él, yo iba atrás él iba adelante, es que estoy ocupado, no me dio solución, y así pasó, iba caminando y nunca me dijo: venga sentémonos caminemos, nada, no me dijo nada.

Entrevistador: ¿Cuáles fueron las actividades que emplearon?

Entrevistada: nada, la única actividad entre comillas fue la solución que viniera a la cooperativa, ya por poco se iba a cerrar lo de la universidad para este, me dio un papel ahí donde certificaba que hasta el lunes tenía plazo para matricular todo, es la única solución. Y fue así todo rápido, pero a mí me duele, ver actitudes así de las personas, porque yo digo, en cuanto a la parte humana considero que soy muy amablemente respetuosa y que me hicieran todo eso para mí es un choque horrible

Entrevistador: ¿cómo te sentiste entonces frente a ese acompañamiento, frente a ese decir ve al área?

Entrevistada: Me sentí sola, me sentí sola. Sentí que estaba en una universidad donde cada quien ve por lo suyo y lo demás no te importa, es que ve por lo tuyo resuelve tu problema que a mí no me interesa lo tuyo, yo dije: “supuestamente qué pasa con todo es que pegan ahí, que hablan de la parte humana, qué pasa con todo esos perfiles de la universidad que uno mira a la hora de buscar carrera, qué pasa con todas esas cosas que en la misión y visión, qué esto, decía yo entre mí, esto no es nada, esto igual que la universidad icesi y las universidades más caras donde

van las personas y si estás metiendo dinero lo demás no importa. Me largué a llorar, dije que era un perfil falso que tenían a la hora de uno entrar a buscar carreras

Entrevistador: ¿Cuáles crees que serían los aportes o beneficios que te brindó, bueno no estuvo permanencia, estuvo la directora y luego estuvo el vicerrector?

Entrevistada: Considero que el aporte fue negativo, el aporte fue negativo porque me vulneraron mis derechos, me vulneraron porque voy a buscar ayuda donde se supone son los que me dan la solución, entonces considero que me vulneraron porque me dejaron con las manos atadas sin poder decir, ve para allá y es tu problema, pero, te mandamos directamente donde debe ser

Entrevistador: Entiendo… ¿por qué retornar a Unicatólica?

Entrevistada: Retorno a Unicatólica porque considero hay unos buenos docentes aquí, en cuanto a la parte de docencia hay muy buenos docentes y mi aprendizaje no ha sido malo porque he aprendido mucho, también intento volver a la Unicatólica porque es una universidad que quiero mucho y por considero que aparte de que hay personas que han venido a dañarla, también hay personas que quieren lo mejor para ella y yo soy una de ellas, por eso regreso a mi universidad.

Entrevistador: ¿Consideras que el área de permanencia, la directora o en este caso el vicerrector influyó en la decisión de retomar tus estudios?

Entrevistada: No, no influyeron para nada, cuando retomo para regresar a la universidad, fue por dos docentes que son muy importantes para mí, uno ya se fue y el otro es Gallo. Para mí, ese docente es muy importante para mí, en todos los aspectos, aunque para unos parece negativo para mí ha sido positivamente.

Entrevistador: tú experiencia con él ha sido positiva entonces.

Entrevistada: Sí, ha sido muy buena, porque yo dije: voy a retomar porque quiero seguir viéndome con él y aprender y con algunos docentes más.

Entrevistador: Y te comunicaste con ellos durante este proceso de deserción o sea los recordaste y dijiste, quiero volver.

Entrevistada: cuando regreso, cuando quise entrar, siempre tenía esa frase que él me decía: “nada en la vida es fácil y que muchas veces nosotros andábamos caminando con gente mala, pero que teníamos que luchar” no detenernos por eso, por esas personas malas y también dentro de la institución recordé a la profesora Clara, ella decía mucho que, qué hace diferente a los policías que a los habitantes de la calle, de las personas que asesinaban, la institución y que en esta institución habían malos como buenos, pero eso no nos hace ser igual a todos, entonces yo pensé: “voy a entrar a estudiar a mi universidad porque no todos son malos, vaya haber personas que me ayuden, entonces decido y voy firme, y pues también hay otras compañeras que están en las mismas .

Entrevistador: vale, comprendo. ¿cómo fue esa relación con tus pares en el momento de regresar y ya no estar en el mismo semestre con los que conociste si no llegar y otro escenario? ¿cómo fue ese momento ahí?

Entrevistada: Es muy duro, primero porque en cuanto a los trabajos estás acostumbrado a hacerlo de esta forma, sí que en la psicología siempre nos vamos a encontrar con personas diferentes y que, no sé, pero, no es lo mismo, porque a veces la irresponsabilidad te hace perder un trabajo te hace perder un parcial, entonces para mí era muy duro y chocante, porque muchas veces con esa persona que la deje adelantar me quedaba yo a dormir en su casa o ella en la mía, ahora no fue lo mismo, teníamos que citarnos para los fines de semana, citarnos acá porque nadie quería que fuéramos para su casa, entonces hacíamos los trabajos y eran acá y muchas veces quedaban incluso o quedaban incoherentes: “ay es que yo le dejé una parte a usted y usted tenía que hacerla de esa forma” como que no me siento identificada con este grupo y para mí era muy duro, muchas veces me tocaba decirle al profe que no iba con el grupo y él me decía, que tenía hacer algo con el grupo, muchas veces la idea de la persona es equivoca y tú no puedes como

cuestionarla “hey yo considero que esto” porque la gente ve como un egoísta porque estás en el semestre más alto y que te crees más que los demás, entonces fue muy duro porque muchas veces tenía ideas claras en mi cabeza pero tenía que retenerlas en mi cerebro y reprimirlas y perdí como tres trabajos por eso, porque mis ideas fueron frustradas. No podía manifestarlas, me veía en un grupo donde todo era, “ellos son varios y yo soy solo una” entonces para mí fue muy duro.

Entrevistador: ¿y cuando se encontraba a los que estaban con usted en el semestre en el que te saliste?

Entrevistada: Era un abrazo gigante, cosas como: “la extrañamos, aquí estamos para colaborarle, nosotras ya vimos esta materia y se hace, esto, esto y esto.” Siempre estaban ahí como para decirme, vea tal día el profesor va a dejar tal trabajo por si le tocó con tal fulano, este trabajo es de esta y esta forma, váyase con el que yo lo hice. Y así me pasó, a pesar de todo recibí ese apoyo de ellos mismos.

Entrevistador: ¿Del grupo de antes?

Entrevistada: sí, pero del grupito que uno siempre llama, de cinco o seis personas.

Entrevistador: con su familia, ¿cómo fue el proceso?

Entrevista: No, eso nunca se los dije a ellos, mis papás no lo saben, ni mis hermanos. Porque para mi papá era el dolor más grande, yo decía si una vez cuando estábamos entrando hizo un gran esfuerzo, para qué le voy a dar ese disgusto, entonces no les hablé esa parte.

Entrevistador: ¿Cómo hacías durante ese tiempo entonces?

Entrevistada: por esos días precisamente me contrataron de niñera, entonces también, el tiempo que duré del semestre lo pasé como niñera interna, cuidando un niño, y siempre les decía que iba por la noche, aunque no lo quería me tocaba hacerlo, que iba por la noche a estudiar y todas esas cosas y aparte de eso me ponía a leer libros, les decía que me enviaran las lecturas que veían en la

universidad y eso me fortaleció mucho. Mentalmente estaba muy débil porque tantas materias ahí lo ponen a perder a uno, entonces uno piensa, voy a tirar la toalla por esto, pero, eso me fortaleció mucho.

Entrevistador: ¿cómo te sentiste, ¿cómo fue el proceso de no poder manifestar en la casa y quedarse con toda esa información durante todo ese tiempo? Quedé en el minuto 17:19

Entrevistada: Fue durísimo, los dos primeros meses fue durísimo, pero para mí, a parte de ese dolor, yo lo manifiesto como algo chistoso, entonces siempre hacia que ellos me vieran leyendo y que me vieran escribiendo, entonces yo me ponía a escribir cualquier cosa, entonces ellos: “guaoo estás haciendo eso”, entonces eso me tranquilizaba más, también ellos no permanecen aquí, ellos no son de aquí, mi papá trabaja en Timbiquí, entonces yo me ponía a leer o escribir para emplear el tiempo, no quería pasar como la gamina que tomó la decisión de salirse y ya.

Entrevistador: Y esos dos meses que menciona fueron duros, qué tal, ¿por qué fueron duros?

Entrevistada: porque es levantarte y quedarte en la misma posición, levantarte y saber que no te vas a levantar a ir a tu clase, puede ser la de las diez de la mañana o la de las tres o la de las seis, por eso, porque no estás estudiando, no estás viendo tus amigos, no estás viendo tus profesores, no estás aprendiendo cualquier concepto que da el profesor, por eso.

Entrevistador: y ¿cuál era, esa sensación que surgía cuando dices, “me levanto, pero no voy a la clase”?

Entrevistada: Un día muy importante que ya era como el segundo corte y la compañera me dijo: “venga vamos para mí casa” y me llevó a Jamundí, entonces ella estaba estudiando, y yo estaba allá acostada, entonces ella me decía: “no se vaya a dormir hasta que yo no estudie” entonces ella empieza a estudiar y luego me dio el cuaderno y me dice: “me pregúnteme”. Me largué a llorar, porque cuando nos

hablábamos así, era: Pregúnteme y yo le pregunto y cuando yo terminé de preguntarle ella ya no me preguntó a mí, ese día para mí fue el más horrible del mundo, eso fue un octubre 17 o algo así, eso me marcó horrible, para mí fue el día más horrible del mundo, porque me largué a llorar y lloraba y lloraba, y yo decía: “me quiero morir”; pero luego ella misma me dijo que eso era un proceso y que nos teníamos que enfrentar a eso, que vendrás cosas mejores, y esperaba rápido que viniera el mes donde abrían inscripciones.

Entrevistador: Entonces, te pregunto. ¿cómo era tu círculo, tus amigas eran las mismas que de acá de la universidad?

Entrevistada: una, una sola, yo soy un poco más de amistad mas no, de amigas. Yo mi amiga puedo decir que la conocí aquí, así que yo diga que sincera y todas esas cosas, pero, yo soy muy casera, muy de mi casa y de mi familia y considero que, cuando me voy para donde esa amiga, me voy a encontrar con esto, que ella está en un semestre más alto, y que yo debería estar con ella, entonces allí recuerdo a la directora del programa y digo: “me debían de haber dado una solución”

Entrevistador: ¿A veces lo piensas en la actualidad?

Entrevistada: Sí, en la actualidad, me debían de haber dado una solución.

Entrevistador: ¿lo esperabas?

Entrevistada: Me vine ilusionada de mi casa que así iba a hacer, que iba a tener soluciones.

Entrevistador: comprendo, ¿qué recomendaciones le harías al área de permanencia estudiantil o a la institución para prevenir la deserción de los estudiantes?

Entrevistada: Que una persona cuando vaya a tomar la decisión de hacerlo, que esté más centrado en hacer charlas, asistir a conferencia a esos estudiantes, porque hay muchas, por ejemplo, yo aquí tengo seis, y el semestre pasado, él dijo (haciendo referencia a un compañero que estaba cerca del espacio de la entrevista) por el

hecho de sentirse ya cansado y entonces yo le dije: “lástima que el profesor Gallo no esté aquí”, perdón el profesor Peter, porque el profesor Peter” hizo que otros estudiantes no desistieran, entonces yo el consejo que le daría sería que estuvieran más pendientes de los estudiantes, que simplemente no lo hagan cuando el estudiante, no esperen que esté en bajo rendimiento, sino que antes de entrar, antes que una persona tome la decisión de entrar a un instituto, indaguen más, busquen más de esa persona, no solamente que: “ah cómo se llama tu familia, cómo se llama tu papá” y ya, sino que indaguen más, uno a veces entra con problemas fuertes que a veces ni lo dejan culminar la carrera, entonces antes de eso, bienestar debería encargarse de esa parte ya que otros no lo hacen, y que no solamente se queden con la parte económica, sino que vean la parte humana, porque muchas personas no hablan, entonces estar acercándose más a esas personas a estarlas llamando, considero así, no; así como muchas veces te llaman de acá de la cooperativa cuando deben y “tú no has cancelado la palta y eso se te va a subir” así yo digo que deberían llamar y hacer así con los estudiantes.

Entrevistador: Mencionaste al profe, Peter que, en su momento, estuvo en permanencia.

Entrevistada: Sí, él para mí fue un aporte muy importante.

Entrevistador: ¿Te ofreció acompañamiento psicológico?

Entrevistada: Sí, porque yo iba perdiendo fundamentos, porque en su momento me encontraba con profesores duros que, unos sabían dictar la carrera, otros no, entonces Rincón, con él fue muy duro, muy frustrante porque ese profesor a mí emocionalmente me chocó horrible, entonces, esa fue la primera vez que yo quería renunciar entonces él (Peter) me llamó y me dijo: “no Raquel, aquí te vamos a apoyar, aquí estamos para eso, aquí no te vamos a resolver la vida, pero, si podemos lo que en el momento te está afectando” y me ayudó con mi parte emocional también porque yo venía de terminar con mi pareja, y él estuvo ahí acompañándome en ese proceso, porque en ese momento él no podía ser el

psicólogo, él me acompañó y fue muy importante. En esa primera vez que me acompañó y que fue por un factor académico, y ahí es donde entra él y me dice: “a usted quién le dice que nosotros los que estamos acá no hemos perdido materias, es más las perdíamos, pero, las recuperábamos porque queríamos estar en esta posición, queríamos ser psicólogos, yo quería ser psicólogo, usted también quería ser psicóloga, entonces en la primera por qué tiene que renunciar”

Entrevistador: ¿Cómo te sentías en ese proceso con Peter?

Entrevistada: me sentía muy bien porque cada que salía de allá aprendía algo bueno y eso era bueno, con él aprendí la primera palabra, “resiliencia” “duelo” esas palabras para mí fueron esenciales, en tercer semestre uno todavía no conoce esas cosas entonces él me decía: “hay que soltar los estímulos y ya, comenzar de cero, me dijo él, yo me separé con mi hija recién nacida y eso no significa que la deje de amar que tenga que tomar decisiones” entonces eso me fue volviendo fuerte ante algunos acontecimientos negativos que se me presentaban a diario para mí fue de gran ayuda.

Entrevistador: Cuando tomaste esta decisión final de desertar, ¿el profe estaba?

Entrevistada: No lo encontré.

Entrevistador: Pero, ¿lo fuiste a buscar?

Entrevistada: lo fui a buscar a permanencia estudiantil y me decían que no había nadie.

Entrevistador: ¿Cree que él hubiera podido influir en algo si él hubiera estado?

Entrevistada: Sí, en la parte económica también me habría podido ayudar, quizá me hubiera mandado para acá, pero, busca a este contable que te haga esto y esto y esto, que te de esta solución y esto y esa solución para mí hubiera sido muy aceptada, pero no, busca la solución para que no pierdas el cupo, hubiera preferido

una orientación, que me enviaran directamente acá pero que me dieran una solución a ese problema.

Entrevistador: hablábamos ahora de unas recomendaciones, para finalizar por hoy, quisiera preguntar ¿qué tipo de actividades creerías que se podrían implementar desde el área de permanencia, desde la institución como tal?

Entrevistada: pues yo no sé, yo a veces pienso que la actividad más buena es ese acompañamiento a los estudiantes, creo que no es dejarlos así solos, estaba en sexto semestre, y llamaban a todos los estudiantes, quisiera que siguieran con ese proceso, de seguir llamando a los estudiantes, de mandarles mensajes, sino lo consigue por medio telefónico ahí está el correo, como ese acompañamiento al estudiante, no dejarlo solo. El estudiante que le digo lo hizo como finalizando segundo semestre, por qué lo hizo porque nadie estaba ahí con él, incluso un profesor le dijo, tienes que responderme con la nota, sino la pierde y lo vio así y no fue capaz de decirle: “no ve al médico, busca ayuda, cosas así ni nada. Entonces para mí es el acompañamiento.

Entrevistador: Compañera, muchas gracias por el momento podemos dejar aquí, en caso de requerir tu colaboración de nuevo te buscaré, muchas gracias, muy amable.

Transcripción entrevista Betty

¿Por qué tomaste la decisión de desertar?

Bueno primeramente tenía algunos conflictos personales y necesitaba organizar mi vida, pero el principal motivo era lo económico, ya que cada semestre lo pagaba financiado con la corporativa y así era que, hacia el proceso, entonces la persona que era mi fiadora necesitaba estar totalmente limpia, no tener nada entonces no me siguió fiando como tal en la corporación y yo no podía. No tenía opción, busqué

otros recursos, pero ya internamente en mi familia y tampoco tuve el apoyo, entonces me tocó que desertar e ir ahorrando para el próximo semestre.

¿Cómo te sentiste cuando te enfrentaste a esa decisión? ¿Cuál fue el sentimiento, la sensación al desertar?

Pues, fue muy triste porque la idea no es parar, la idea es seguir avanzando. Uno dice, si para un semestre para dos, entonces yo no quería que me sucediera eso porque yo quiero terminar mi carrera, estaba un poco triste y ya pues esperar y trabajar para alcanzar ese dinero.

¿Acudiste al área de Permanencia Estudiantil cuando tomaste la decisión de desertar?

Bueno, al principio cuando estaba más o menos en tercer semestre, segundo o tercero, creo que fueron los dos semestres en que fui. Fui a Permanencia por motivos personales, porque tenía muchos conflictos en mi vida personal con la pareja que estaba en ese momento, entonces entre al psicólogo, estaba el profesor Peter; él también me motivo mucho ahí, nos invitaba no solo a los estudiantes no solo por cuestiones económicas, si no en esos momentos entre tercero y segundo semestre es el momento en que uno más tiembla en si estar o no en la carrera. Entonces yo fui y él me motivo pues a seguir yendo a seguir en las terapias, en las sesiones que estábamos teniendo, hasta que ya, él me dijo: no, tú de aquí para delante tú tienes que seguir y si ya deseas por medio de la eps o con un particular. Porque creo que es hasta un cierto punto. Eso sí me pareció muy triste, como que hasta cierto punto uno este limitado a tener sesiones por ser estudiante, obviamente no es responsabilidad del profesor, es algo que imagino viene de parte administrativa de que uno hasta ahí tenga sesiones, porque si me hubiera gustado seguir. En el momento en que yo deserte como tal sí me hubiese parecido chévere ir porque sí tenía varios conflictos y fueron muchas cosas al mismo tiempo.

¿Cómo fue el acompañamiento del área?

Bien, pues al principio súper bien, porque el profesor siempre estuvo súper pendiente y siempre cuadrábamos los horarios, era muy flexible, en ese momento yo no estaba trabajando entonces eso me permitía tener esos espacios. Después como en tercero entre a trabajar y nos veíamos así sea una media horita o días específicos.

¿Cuáles fueron las actividades que emplearon, los insumos, las herramientas?

Psicológica, solo las sesiones.

¿Cómo te sentiste en este caso en el acompañamiento del área, el docente que mencionas?

Súper bien, me pareció muy bien el profesor, creo que él ya no estaba en permanencia, porque creo que él ya no está en la universidad. Tuvimos como la última sesión, yo le dije profe será que podemos hablar y todo eso, entonces él me dio la oportunidad y nos vimos en Meléndez. Pero fue algo más propio de él, porque ya sabía todo mi proceso y ya sabía mi historial de vida entre comillas, entonces él más por ayudarme decidió reunirse conmigo como eso último que fue ya como en quinto.

¿Y en ese reunirse final que sentiste? ¿Cómo te sentiste en ese proceso?

Yo digo que aportó mucho a mi vida, pues ya entrando en el tema personal mío, o sea yo estaba como situada en un mundo, en donde no veía, digámoslo así y él me ayudo a esclarecer ciertas cosas, me motivo y me dijo: no, es que estás viviendo este y esto, por qué no haces esto y esto, siempre me puso esa tarea y me apoyo y eso para mí fue súper grande y he tenido muchos cambios a base de eso, he tenido demasiados cambios. Y digo que no voy a volver atrás a base de las sesiones que tuve con él.

¿Qué tipo de tareas podrías recordar o mencionas, de las que él te dejaba?

Siempre veíamos un psicólogo en especial, sino que soy mala para acordarme de nombres. Entonces me mandaba a ver esos videos y también me ponía tareas, pues en ese momento y hasta ahora estoy fortaleciendo el tema de la autoestima, entonces me decía bueno te vas a hablar frente al espejo, vas a hacer esto y esto, cosas así.

¿Entonces cuales crees que serían los aportes o beneficios que te brindó el área de permanencia?

El beneficio es eso, que nos permite tener sesiones con un psicólogo ya profesional y eso nos ayuda mucho ya propiamente.

¿Por qué decides retornar en Unicatólica?

Ya llevaba mi proceso, ya he trascurrido algunos semestres, ya creo que entraba a sexto, la última sesión que tuve con él fue en quinto y ya en quinto fue que deserte, creo si no estoy mal. Ya llevaba un proceso aquí y cuando una se va para otra universidad le toca empezar como en primero o segundo semestre o en otras universidades a veces no te aceptan, además yo soy becada con la fundación con que trabaja mi mamá y a mí me dan un porcentaje de acuerdo a mis notas y esta universidad aplica para una de esas, entonces también me queda asequible. Y la fundación me ayuda acá, entonces me dan un descuento más el auxilio me queda facilidad para poder pagar ya cierta cantidad de dinero. Me gusta también, yo digo que uno como estudiante no solamente debe quedarse con lo que da la universidad sino también explorar, entonces me gusta siempre aplicar la psicología en otros campos y afuera, no solamente en la universidad sino a fuera también complemento esto.

La primera intención de desertar fue…

Entre segundo y tercero y ahí fue donde estuvo el acompañamiento con el profesor.

¿Cuándo desertas finalmente el profesor seguía acá o ahí fue cuando el profesor no estuvo?

Él seguía acá pero ya no lo veía como en las sesiones, tuvimos como la última sesión, pero él no sabía que yo iba a tomar como tal la decisión, nos reunimos fue al conflicto que yo tenía personal. Como bueno que ha pasado que decisión tomaste, porque una de las tareas fue que yo tenía que ir a la comisaria de familia y denunciar a la pareja que yo tenía. Entonces él estaba como preocupada porque habían pasado muchas cosas y él sabía muchas cosas, entonces quería saber qué decisión había tomado que fue cuando decidí separarme de esa persona y eso ya fue lo último, porque él era el que me ayudaba con el semestre.

Cuando decides desertar finalmente, ¿lo buscaste?

No, porque ya no estaba. Yo ingrese nuevamente y yo si lo busque y pregunte por él pero me dijeron que ya no estaba.

¿Cuándo te separaste de tu pareja y decidiste desertar buscaste a permanencia o al profesor?

No, pues en segundo cuando intenté desertar fue por los mismos problemas y él me decía que era más importante mi bienestar que buscara opciones y lo intenté, pero no era fácil porque era ama de casa con una niña pequeña, entonces era mi integridad o mi universidad, él me decía que primero mi integridad y que lo denunciara por las cosas que me estaba haciendo. Luego ya sola con un salario era muy difícil para mí pagar la universidad puede terminar de pagar lo que me quedaba de universidad y al siguiente semestre no me quedaba más opción sino trabajar y así es como lo he venido haciendo, ahorro cada semestre para poder pagar el siguiente.

¿Consideras que el área de permanencia influyo en la decisión de retomar los estudios, es decir, de volver a la universidad?

No.

¿Qué recomendación le harías al área de permanencia estudiantil para prevenir la deserción?

Pues bueno hay varias cosas, primero que se hagan más campañas donde se identifique bien esas situación por las que nosotros pasamos, mirar de qué forma se puede ayudar al estudiante porque la mayoría de los estudiantes tiene le deseo de estudiar y la mayoría creo que somos nosotros mismos quienes nos pagamos y nos esforzamos para tener un buen porcentaje poder terminar nuestra carrera. Hacer campañas más de tema financiero, bueno no solo tenemos la corporación también tenemos esto o te podemos brindar ayuda en esto, por ejemplo, yo tengo entendido aquí por unas compañeras que dan unos auxilios a veces de alimentación, pero eso es algo que nunca se divulga, nunca se divulga que dan un auxilio de alimentación. Por ejemplo a mí sí me dan un auxilio de transporte yo con eso vivo feliz, con eso estaría bien y tendría como poder venir, pero no nos dan la oportunidad o de mirar apoyar a los estudiantes, bueno no puede entonces mirar la posibilidad de trabajar en la universidad para poder ayudarnos a financiar o un bolsa de empleo, cosas así que puedan aportar más al estudiante, también a la parte de la atención psicológica que me parece muy interesante porque no solo en las carreras de psicología, si no en todas las carreras necesitamos ese apoyo, mirar quien puede estar ahí no limitarse solamente a la sesión, sino entrar a ver qué tan complejo es cada persona, cada estudiante, cada paciente, mirar la complejidad del estudiante y decir hasta aquí está bien el estudiante o no el estudiante necesita más sesiones, hasta que la universidad diga, no este estudiante está firme y no va a desertar, porque no solo es lo económico están también esos conflictos internos, esas dependencias que también afectan.

¿Cómo fue le vínculo con tus compañeros, sales y al regresar estas con otros compañeros diferentes, cómo fue eso?

Uno sabe que no está cien por ciento con sus compañeros, pero igual cada persona ya tiene su grupito de trabajo, entonces entrar nuevo a un grupo que nadie te conoce y obviamente siempre va a haber como esos juicios esos prejuicios de las demás personas, en que no ella no trabaja, a muchos les ha costado aceptarme, aun así, ya llevo tiempo y ya manejo unos grupos, aun así, no se hacen conmigo porque ya viene formados. Por ejemplo, que grupito de dos, son los dos mismos de siempre, que me ha tocado esperar que se organicen y ver quien queda por ahí o compañeros que se han atrasado o han desertado volverse a hacer con ellos, vé hagámonos nosotros, pero es muy complejo siempre va a ver ese rechazo de ese estudiante que no conoces si trabaja o no trabaja.

¿Crees que eso puede influir en el desempeño de exposiciones, parciales?

Puede ser porque algunos no trabajan no se organizan y eso me paso en una exposición cuando recién entre me hice con unos compañeros y me dejaron sola y fue horrible que yo hasta me puse a llorar y la profesora me dijo: Luisa, usted estudió a usted le voy aponer así sea un 3.5 a los demás les pongo cero, cero les puso. A veces afecta, en este momento en que estoy me parece mejor hacer trabajos sola.

¿Qué otras actividades crees que debe hacer el área de permanencia?

No sé, llamar a los estudiantes y preguntarles, usted porqué deserto venga dialoguemos, miremos que podemos hacer para que usted vuelva, porque igual eso da un progreso a nuestro país y mirar porque ese estudiante se fue, analizar un poco. Igual eso aquí casi no se ha hecho, muchas personas no saben que es el área de permanencia ni lo que estoy comentando, yo lo sé por lo que yo ya fui, pero las personas casi no le dan esa importancia, porque yo creo que la misma universidad no se la da. Bienestar a veces hace cosas interesantes, pero ha flaqueado un poco y más en la noche casi no se ve, el área de danzas y participan, en cambio permanencia casi no.

¿Cómo conociste de permanencia?

Por el profesor, él me daba clases y el mismo se daba propaganda por si necesitábamos algo. Creo que iban otras compañeritas, íbamos como dos o tres.