

	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM	NUMERO DE ACTA	
	PROCESO	Fecha aprobación: 02/12/2015	
		Versión: 1	Pág.: 1 de 23
TITULO DE LA REUNION			

1. DESCRIPCIÓN DE LA REUNIÓN

Comité de Investigaciones Grupo LUMEN HUMANITAS

TEMA:

INFORMES DE AVANCES Y ESTADO DE LAS INVESTIGACIONES EN EL MES DE ABRIL DE 2017

FECHA	DURACIÓN		LUGAR
DD/MM/AA 09/mayo/ 2017	DESDE 2:00 p.m.	HAS TA 5:30 p.m.	A100. Pance

MODERADOR

SECRETARIO

Wilson Martínez Guaca	
-----------------------	--

2. AGENDA DE LA REUNIÓN *(Listado de los puntos a tratar, con tiempo y responsable)*

<ol style="list-style-type: none"> Saludo de bienvenida. Dr. John Harold Soacha. Decano. Facultad Ciencias S. P. Presentación y saludo Dr. Fabio Alberto Enríquez Martínez. Director investigaciones. Presentación y saludo Dr. Raúl Castro. Líder grupo. Charla sobre el CVLAC, con la profesora Noralba Martínez Presentación del proyecto y semillero de la investigación "Familia, maternidad y paternidad en estudiantes de UNICATÓLICA". Heydi Lorena Acevedo. Investigadora principal. Co-investigador: Jefferson Arboleda. Lideresa de semillero: Johan Aydee Martínez. Programa Psicología. Presentación del proyecto y semillero, de la investigación "Estudio comparado. Conflicto armado, salud mental positiva y calidad de vida relacionada con la salud". Investigadora principal: Verónica Velásquez Victoria. Líder de Semillero: Jonathan Forero Medina. Programa: Trabajo Social. Presentación del proyecto y semillero, de la investigación "Escenarios de transformación socio ambiental en Colombia. Mercados campesinos orgánicos". Investigadora principal: María Ximena Galeano. Co-investigadora: Dely Johana Bueno. Lideresa de Semillero: Dianny Gurrero Montilla. Programa Comunicación. Presentación del proyecto y semillero, de la investigación "Metas y estrategias parentales en la crianza de hijos con síndrome de Down".
--

Investigadora principal: Tania Collazos Rodríguez. Co-investigador: Edward Herrera Sanclemente. Programa Psicología.

9. Presentación del proyecto y semillero, de la investigación “Construcción de subjetividades en miembros de la comunidad educativa de colegios públicos en tres ciudades vallecaucanas”. Investigador principal: pablo Andrés Montoya Vidal. Co-investigadora: Ana Isabel Meneses Pardo. Líder de semillero: Luís Alberto Misnaza Ramírez. Programa Trabajo Social.
10. Presentación del proyecto y semillero, de la investigación “Necrobiografía de Monseñor Isaías Duarte Cancino”. Investigador principal: Wilson Martínez Guaca Coinvestigador: José Fernando Ríos. Lideresa de semillero: Andrea Catalina Buenaventura. Programa Comunicación.
11. Presentación del proyecto y semillero, de la investigación “La violencia de estado en el caso colombiano, una lectura desde el pensamiento político de Ana Harent y Giorgio Agamben”. Investigador principal: Francisco Javier Rojas Martínez. Coinvestigador: Jonathan Osorio García. Líder de semillero profesor HECTOR Chávez Muriel. Programa Psicología.
12. Presentación del proyecto y semillero, de la investigación “Santa Rosa, la parroquia, su historia y sus gentes. Su devenir y su porvenir”. Investigadora principal: Isabel Cristina Bermudez Escobar.
13. Cierre

3. DESARROLLO DE LA REUNIÓN (*Descripción de los puntos tratados en la reunión*)

Se inicia la reunión a las 2 de la tarde con el saludo de bienvenida el Sr. Decano Dr. John Harold Soacha.

Luego de un cordial saludo, el decano comenta que es prioritario que los 8 o 10 investigadores, se listen con el coordinador de investigaciones de facultad y con Noralba para que completen el CVLAC y suban los productos. Esto con el fin, de que se garantice la continuidad de nuestra categorización. Expone la preocupación que ha tenido por estos días, cuando la vicerrectoría académica solicita informes, que, aunque siempre se han presentado con las actas del comité de investigación y se ha seguido el conducto regular, se han tenido algunas dificultades. Atestigua que “El éxito de trabajar en equipo y de mostrar la producción, es generar sinergias y soluciones en vez de dilatar tiempos” resaltando que el estilo de la facultad es de responsabilidades compartidas y trabajo en equipo, por lo que otorga la importancia de la presencia de los directores del programa, que deben ser los primeros en estar convencidos de lo que se está haciendo, porque, en palabras propias, “si no están los directores de programa hay una dificultad también”. Habló sobre la visita de los pares para el programa de comunicación social y la apertura del programa “Diseño de la comunicación social”, haciendo hincapié a que como facultad estamos creciendo. El decano finalmente, invita a tener el compromiso como personas y profesionales para tener una feliz llegada a la meta que tenemos.

El moderador de la jornada Wilson Martínez agradeció la intervención del decano y le dio paso a las palabras del Dr. Fabio Alberto Enríquez Martínez. Líder grupo.

El Dr. Enríquez luego de un grato saludo, inicia su intervención resumiendo que en este momento hay tres generaciones de proyectos: La primera, una generación que ha entregado la

categorización C (en la que estamos en este instante) que en su momento respondió a unas dinámicas de Colciencias y entregó unos productos, como unas responsabilidades sirvientes. La segunda generación, que es el relevo de los proyectos que hoy se están entregando, en la que faltan entre 40 a 45 días para que se termine, por lo que solicitó que se entregue sus esfuerzos para ver cual es el resultado de esta generación de proyectos. Comento que hoy se tiene a Noralba, expectantes porque las fechas se están acortando, y lo que no se muestre en este momento es invisible hasta dentro de 2 años. Es decir lo que no se entregue en esta fecha se visibilizará hasta el 2019; y, está la tercera generación, que es la del 2019 “aquellos proyectos, compañeros, profesores investigadores, que han asumido un nuevo reto, empezado con una nueva dinámica incorporándose a la investigación, otros con muy buena experiencia, pero es la tercera generación”.

Reafirma entonces, que la segunda generación, es la que tenemos que observar, y es el ejercicio que se llevará acabo el día de hoy y el próximo comité de investigación, porque va a exigir hacer un plan de choque. En palabras textuales, afirma que “nosotros los colombianos somos muy buenos para esos planes de choque, porque en la mediad que va llegando la fecha límite, empezamos a moverlos. Esa es la manera de hacer del Colombiano, no quiere decir que todos los proyectos hayan funcionado en esa dinámica, sino por situaciones como las que comento el decano, habrá que hacer un esfuerzo en unos más que en otros”. Reconoce que muchos han entregado sus artículos, pero reafirma que debemos hacer el último esfuerzo contra reloj porque este es el momento de todos.

No obstante, aplaude y agradece la a presencia de Noralba, quien comienza a participar en este proceso con expectativa, afirmando que en este momento entra como actor fundamental en la responsabilidad de dos elementos esenciales: 1) Los grupos de investigación. “Ella va acompañar al doctor Raul, al doctor Wilson para llevar el registro de la producción del grupo”. Y 2) La parte más complicada y compleja que parece la más sencilla, los CV de los investigadores subidos en la plataforma CVLAC. Noralba debe hacer ese levantamiento de la información con cada una de las personas y sus diferentes productos y certificados de investigación. Expone que “Tenemos una masa crítica de investigadores de 94 personas, de los cuales los que aparecen registrados son 35 personas”. Eso quiere decir que si tenemos 45 días, Noralba debe estar mínimo un día con una persona. Recalcó que esto es una tarea seria, por lo que agradece nuevamente su compromiso y asistencia.

Nuevamente el moderador Wilson Martinez, agradece y da paso a la intervención del Dr. Raúl Castro. Líder grupo UMANOS, quien afirma nuevamente que existe una angustia institucional, por lo que es necesario centrarse y finiquitar cosas que están ahí, pero que deben coger una estructura en términos de artículos, libros y contactos que se deben hacer para que esos artículos se vuelvan públicos y salgan en una revista. Atestigua también que estas son las dificultades grandes que se presentan en procedimientos como los de Colciencias, de la ventana de observación. Comenta que en estos días estarán presionando e incitó a que “seamos optimistas y confiemos en nosotros mismos” refiriéndose a las tres generaciones anteriormente mencionadas. Reconoce que a pesar de algunas dificultades metodológicas el grupo está trabajando con mucha seriedad.

Se da paso a las palabras de Noralba Martinez, quien recoge frases anteriores y reafirma su función de apoyar en la parte del CVLAC. Cuenta que están a tiempo record, porque vio que la convocatoria que estaba en junio, abre el 12 de mayo, es decir el próximo viernes y no hay términos de referencia, entonces no se sabe hasta cuándo va. En palabras propias afirma que “No es por asustarlos, ni para asustarme más, sino que para que lo tengamos en cuenta “. Expone que con el profesor Wilson se contextualizó el grupo en general, sacando una lista de productos

que se tienen hasta el momento, y básicamente se dio cuenta que todos son nuevos; por lo que tiene que comenzar la tarea desde 0. Es decir, revisar con cada uno el CVLAC, que productos tiene y que se puede arrastrar al grupo. Recordó para tener en cuenta, que se puede evidenciar como productos, las memorias del libro que sacaron del encuentro ya que tiene ISSN. Y finalmente se comprometió a sentarse con cada investigador (de manera personalizada) mediante citas de una hora. El horario disponible es: lunes de 1:00 – 5:00 pm, martes de 1:00 – 6:00 pm y los viernes de 1:00 – 4:30 pm. Tercer piso del académico. Correo: Investigación.ingeniería@unicatolica.edu.co Cel:301 3501385. Igualmente se acordó en que se mandará un correo mediante el profesor Wilson con esta información para recordar las citas y el compromiso de que las personas lleven con detalle todas las especificidades de los productos, para poder llenar todos los campos de información.

Se recalca que lo ideal es comenzar con los 8 profesores que ya están en el grupo:

1. Heydi Lorena Acevedo
2. Raul antonio castro
3. Tania Collazos
4. Edward Herrera
5. Wilson Martínez
6. Johan Martinez
7. Veronica Lucia Molina (Ya no está aquí)
8. Veronica Velasquez Victoria

Luego de nombrar esta lista, el doctor Fabío Enríquez, da una aclaración sobre la medición anterior, esperando que sea la misma metodología. Argumenta que 50% es de producción intelectual, donde existen cuatro elementos (de los cuales 3 son los que nos interesan):

- a) Producción de nuevos conocimientos (libros, capítulos de libros y revistas; de ahí depende si son indexadas y de ahí en adelante hasta internacionales)
- b) Productos de producción denominado actividades de desarrollo tecnológico (patentes, secreto industrial, start up) que no obedece a la dinámica de este grupo de investigación
- c) Productos resultado de actividades de apropiación social de conocimiento (ponencias y los informes finales de investigación) que es lo que tenemos en este momento
- d) Actividades relacionadas con la formación de Recursos humanos (trabajos de grados relacionados con los semilleros)

Y el otro 50% que son los investigadores y su clasificación. Es decir en palabras del director, “si los investigadores no suben sus productos al CVLAC por más que Noralba suba en los grupos, no se evidencia ese 50%”.

Antes de que se fuera, se le preguntó a Noralba sobre lo que se debe tener para conservar la categoría C, la cual respondió diciendo que para conservar la categoría C como mínimo se debe tener un producto por cada año de existencia (dos años). Sin embargo, recalcó que los libros por ejemplo tienen una ventana de observación de siete años, artículos de libros 5 años, patentes 10 años, diseños 5 años, participación en proyectos 5 años, etc. Entonces insiste que es apostarle siempre a tener un poco más y proponerse a tener de todo un poquito, apostarle a las publicaciones indexadas, a trabajos de grados, libros y capítulos de libro que pesan. Con este punto, se comprometió a revisar todo, hasta libros que no se saben si entraron en la convocatoria anterior. También, recordó la importancia de los certificados en pdf de libros, capítulos de libros y trabajos con comunidades, en donde se requiere que la universidad; puede ser decano,

vicerectoría o dirección de investigaciones, den un aval de que esa producción hace parte de la universidad, porque sin eso no puntea. Especificó que en los trabajos con comunidad, el líder de la comunidad debe también certificar.

Luego algunos docentes preguntaron sobre los trabajos de piezas radiales, específicamente del caso del profesor Wilson Martinez, respondiendo que esa parte también necesita aval y que se va a mirar el caso específico.

Finalmente recuerda que la clasificación del CVLAC es propia de cada investigador, pero suma al grupo de la universidad.

El moderador agradece a Noralba y da paso a la presentación de los proyectos. Pero antes el Dr. Fabio genera unas aclaraciones de terminología del acta anterior. Como las actas se sacan de los audios, se cree que algunas confusiones de términos, vienen desde los mismos investigadores, por lo que se dijo que se deben sentar detenidamente y se recordó la importancia de los investigadores de leer y aclarar en el acta sus ideas correspondientes, con el compromiso de mandar el acta con más tiempo.

1. Avances del proyecto y actividades del semillero “Familia, maternidad y paternidad en estudiantes de UNICATÓLICA”. Heydi Lorena Acevedo. Investigadora principal. Co-investigador: Jefferson Arboleda. Lideresa de semillero: Johan Aydee Martínez. Programa Psicología:

La investigadora Lorena Acevedo indicó que este, por el orden del semestre es el penúltimo avance del proyecto de investigación. En la presentación, recordaron el objetivo principal de la investigación y los procesos metodológicos que han realizado en este tiempo; abarcando que para febrero del 2016 que fue cuando se inició la investigación, eran 5.180 estudiantes los que tenían en el estudio, donde 61% son estudiantes mujeres. Es decir, aclara que existe una incursión de mujeres, no solo en la universidad sino globalmente en la educación superior, que es pertinente saberlo por las cuestiones de género. En total, de esa muestra aplicaron 1250 encuestas, 946 fueron válidas y encontraron que el 21% de estos estudiantes tienen hijos, es decir una cuarta parte de la muestra que tomaron, y de ellos un 13% se detectaron con hijos menores de 11. Esto para tenernos en el contexto de lo que están hablando. Basados ya en el cronograma, la investigadora indica que es un proyecto que está en la etapa final, afirma que en este momento están en un análisis cuantitativo y cualitativo de información, insumo para el informe final. Falta la socialización de los resultados a las instancias de la universidad, que son los grupos de interés de la investigación y finalmente la ponencia nacional que aún no tiene fecha definida por las dinámicas mismas de las ponencias.

El investigador Jefferson Arboleda comenta que desde su rol con la parte cuantitativa, la información ya está codificada y sistematizada, y ya se ha realizado el análisis correspondiente. Reconoce la labor y colaboración de los estudiantes dentro del proceso, quienes ya cerraron el proceso con ellos. Argumenta que parte del proceso, implica que ellos puedan tener una asesoría especializada sobre cómo pueden articular este tipo de trabajo para sus trabajos de grado, y en eso están. Se está determinando las categorías y diálogos para unir lo cualitativo y lo cuantitativo, viendo también, cómo se va escribir el informe, que estilo tendrá, cuáles serán los lineamientos, etc. La investigadora interviene, aclarando que el informe se entregará en el mes de junio, donde terminan oficialmente el proyecto; sin embargo, están considerando hacer un segundo producto que es un libro con el presupuesto que tienen. La intención de este segundo producto, es poner los resultados cualitativos de una manera más relajada y sosegada del asunto, se ha

considerado extender el acta de terminación para suplir dicho propósito hasta el segundo semestre del segundo año, pero esto apenas están en conversación.

El Dr. Fabio, interviene indicando que el libro está pendiente para asegurar la clasificación C del GrupLAC el libro "Estudio, trabajo, tengo hijos y soy mujer. Múltiples presencias de estudiantes universitarias" es este momento está en revisión de pares, es decir en una semana, máximo 15 días tienen que hacer correcciones; para revisión de estilo, otros 15 días, 3 semanas.

Lorena aclara en efecto que son dos productos distintos; el primero que ya se entregó, el que está hablando el director, que está en revisión de pares; el segundo es una propuesta distinta, alternativa, que se intentará generar en el segundo semestre del año, dado que tienen la disposición y el presupuesto para trabajar. Los productos que ya se han entregado son: Libro con los resultados cuantitativos que está en revisión de pares, el artículo para la revista interna de Unicatólica que se entregó al inicio de este semestre a cargo del profesor Diego Lopez, están pendientes de ponencia nacional y el informe de resultados para el mes de Junio.

El director aclara que el artículo "familia y dinámicas familiar, una revisión conceptual" quedo para el número dos de la revista Lumen Gentium este segundo semestre, ya que la revista número uno había sido aprobada por un número de artículos determinados. Es decir, no se puede seguir enviando artículos y artículos, porque el comité editorial fija en la editorial un número determinado y resalta que algunos vienen de la generación pasada, entonces este artículo que es de esta generación no alcanzo a estar.

Finalmente para cerrar, Lorena hace hincapié que le parece importante mostrar los retos para la institución que han identificado con los estudiantes, ya que desean que esta investigación no solo quede en un proceso académico, sino que opere y sus resultados se muestren en la institución porque evidencian la necesidad de hacer algo. En este sentido, los retos están en generar un diseño e implementación de talleres de intervención directo a los estudiantes, generar una propuesta de política institucional para familia, es decir para estudiantes con hijos, ya que deben tener un tratamiento diferencial con unas necesidades que hay que atender, y por último insiste en esto (que se ha hablado desde que inició el proyecto), pensarse en una guardería en la universidad. En palabras de la investigadora "es necesario, es urgente, es abogar por eliminar esas las brechas de desigualdad que tenemos con nuestros estudiantes".

Antes de terminar, la investigadora principal, presenta a la psicóloga con maestría en familia Carolina Carmona, que entra desde hace dos meses cómo profesora investigadora del programa de psicología en convenio con la universidad Católica de Pereira; se afirma, que aunque el tema no tiene que ver directamente con el proyecto que estaban presentando, es importante para el programa. Pues, psicología tiene como un objetivo aperturar espacios de inclusión para todo lo que tiene que ver con la diversidad en la universidad, entonces están en el diseño de un proyecto que vincula a los estudiantes de la comunidad LGB de la universidad, para identificar de qué manera sus entorno los afectan positiva o negativamente y poder descubrir conductas de riesgo. Dicho proyecto se plantea como se dijo anteriormente en convenio con la universidad Católica de Pereira y probablemente con la universidad Católica de Manizales.

El Dr. Raul interviene recordando como propuesta, que existe una necesidad dentro de la universidad de incluir en las hojas de matrículas por primera vez y luego cada año los datos y la información de condiciones psicosociales de los estudiantes. La investigadora Lorena, agradece por recordarlo, y afirma que en efecto la universidad no tiene dicha información, y esperar como producto de la investigación evidenciar dicha necesidad, para así estar al

día de sus condiciones. Se espera que como los resultados van a estar socializados a los directivos de la universidad, está el compromiso de solicitar formalmente. El Dr. Raúl, afirma que eso puede tomar tiempo, y que es más un problema técnico y que se puede hacer de una forma más directa, para no esperar otros seis meses a esperar otra matrícula. Así pues, la investigadora Lorena, se compromete a realizar la gestión esta semana. Cómo información adicional el director informa que este es el tercer proyecto del instituto de familia que ya paso del arzobispado a Unicatólica.

Siguiendo con el orden de actividades la docente Johan Aydee Martínez, líder del semillero de investigación que acompaña el proyecto de “Familia, maternidad y paternidad en estudiantes de UNICATÓLICA”, muestra la continuidad de las actividades donde recuerda que el semillero lleva funcionando 3 años aproximadamente, que las actividades giran en torno a la investigación y que actualmente han tenido el acompañamiento de un psicóloga egresada de la San Buenaventura, quien quiere seguir asistiendo ya que se va a presentar a una maestría en Univalle, y quiere que parte de su proyecto sea asesorado por el semillero. En total van 3 ponencias a la Red Colombiana de Semilleros de Investigación, una es un trabajo de grado como propuesta de investigación; y el otro son 3 estudiantes que están presentando sus dos propuestas de trabajo de grado. En total el semillero esta con 4 trabajos de grado 3 en propuestas y 1 en curso. Aunque, la propuesta en curso este año no se presentó, porque ya se ha presentado varias veces entonces para no “quemarlo”. Se volverá a presentar el otro año cuando ya tenga resultados de su investigación. La docente indica que estas propuestas han nacido del semillero y son propias, pero recalca que se debe reconocer las competencias de investigación de los estudiantes por pertenecer a la investigación principal. Destaca que los estudiantes más antiguos del semillero, actualmente participan de asesorías, monitorias, uno es practicante del laboratorio de psicología, está dando asesorías en normas APA, en técnicas de investigación, en redacción. Es decir los estudiantes están recogiendo lo que han formado en 3 años. Cuenta que otra es monitora de distintas clases y otra está asesorando a sus compañeros; resalta que esas dos estudiantes cumplieron con los requisitos para el intercambio académico, entre ellos pertenecer a semilleros, y por eso fueron seleccionadas para realizar un intercambio el otro semestre a la universidad de San Pedro de Perú, argumenta que las estudiantes han dicho, que esos resultados se ha generado por lo que han realizado con el semillero. La idea es que se sigan asesorando esos proyectos de grado de manera virtual y que allá hagan la práctica. Finalmente comento que las estudiantes se presentaron en los encuentros académicos, encuentro interno, el 26 y 27 de abril participaron en el encuentro regional de semilleros y el 18 y 19 participarán 3 proyectos en el encuentro departamental Redcolsi.

A modo de información, el Dr. Fabio comenta que este será el último encuentro donde Redcolsi que acepta propuestas de proyectos; sólo se clasificarán proyectos en curso y los únicos que tendrán la oportunidad de encuentros internacionales son los proyectos finalizados, explica que la razón, es que se ha “colapsado” algunos encuentros por el amplio número de semilleros que existen actualmente.

La docente Johan Martinez, intervino de nuevo, indicando que sería bueno buscar una estrategia de apoyo económico para los estudiantes que quieren participar en otros eventos académicos, como el congreso colombiano de psicología, entre otros que nunca encuentran eco económico. El Dr. Fabio, responde inmediatamente argumentando que desde investigaciones no hay presupuesto para esta intención, afirma que ya tocaría

directamente con la decanatura para un rubro de movilidad de semilleros. El Dr. Harold Soacha, interviene afirmando que cada programa tiene un presupuesto, y que en estos casos se deben acercarse directamente al programa, hacer la solicitud desde el director del programa.

2) Avances del proyecto y semillero, de la investigación “Metas y estrategias parentales en la crianza de hijos con síndrome de Down”.

Investigadora principal: Tania Collazos Rodríguez. Co-investigador: Edward Herrera Sanclemente. Programa Psicología.

El director comienza hablando un poco del proyecto, afirma que este proyecto viene desde una convocatoria del 2013 con el anterior vicerrector, y que han cambiado de muchos investigadores, lo cual ha generado altibajos en términos de contratación, aunque encontraron por fin el equipo idóneo, el cual es el que está actualmente y que están sacando el proyecto en “feliz término”.

Edward comienza la presentación hablando de los productos que han desarrollado, indica que han acordado entregar dos artículos; uno de Derechos Humanos, que esta para entregar el 30 de mayo (comenta que se había corrido la fecha, pero ellos solicitaron conservar la fecha inicial de entrega). Y el segundo artículo, sobre Síndrome de Dow en Colombia que también está acordado para entregar el 30 de mayo. El director le pregunta ¿Dónde van a publicar los artículos?, a lo cual el coinvestigador responde que para ese segundo artículo ya han entablado conversaciones con una revista de categoría b, indexada, del grupo de investigación de la universidad “Caribe” que ya hablaron con el comité editorial. Afirma que en las conversaciones, les dijeron que lo podían recibir para el otro año porque este ya tiene el número límite de artículos. Y, el de Derechos Humanos no tiene todavía un lugar para publicar, la opción final será Lumen Gentium.

Indica también que ya entregaron el informe final de la investigación, y que hay una ponencia internacional que se realizará en el mes de junio. La ponencia ya ha sido aceptada y será publicada en las memorias del evento. Se reafirma como efecto de demostración que él va para Italia, que ya le aceptaron la ponencia, que ya tiene el artículo, ya lo han certificado y que las memorias del congreso que se publicarán, tiene registro ISSN.

Luego comenta que en el informe deciden aumentar las citas de acuerdo a lo solicitudes que se han presentado. El director le pregunta sobre ¿Cuántas citas le han exigido? A lo que responde que “en promedio entre 25 a 30, acotando que algunos piden menos, pero, que siempre es mejor superar esa barrera, y sobretodo tener publicaciones en inglés, para tener más rigor. Todas APA.”

El director nuevamente interviene indicando que el informe final de investigación sobre “Metas y estrategias parentales en la crianza de hijos con síndrome de Down” en este momento se encuentra en trámite en vicerrectoría académica para solicitud de materiales de edición.

El co-investigador continua su presentación, hablando de la ponencia que van a realizar pero en términos de presupuestos, donde cuenta que se pidió un rubro de salidas y viáticos, donde se había determinado más o menos un poco más de tres millones que está en trámite, “en este momento ya está en rectoría, hasta ahí tengo información”. Comenta que ellos van asumir los costos de los tiquetes y la universidad de los viáticos: es decir alojamiento, transporte interno y alimentación. Afirma que la universidad cubre algunos gastos si se garantiza la publicación en una revista indexada.

El director interviene afirmando que el presupuesto del proyecto estaba determinado desde hace rato; que ellos presupuestaron como tres millones por lo que es lo que la universidad va asumir.

La investigadora Lorena, comenta que entonces lo ideal es presupuestar desde un inicio el valor de tiquetes y todo, dado que los rubros no se mueven, así tengan presupuesto. El director afirma esta aclaración y continua diciendo que el esquema de ponencia es un esquema ganar-ganar, puesto que la universidad tiene una presencialidad e igualmente el investigador tienen una posibilidad de clasificación como ponente la ponencia internacional no es lo mismo que una ponencia nacional.

3) Avances del proyecto y semillero, de la investigación “Estudio comparado. Conflicto armado, salud mental positiva y calidad de vida relacionada con la salud”. Investigadora principal: Verónica Velásquez Victoria. Líder de Semillero: Jonathan Forero Medina. Programa: Trabajo Social.

La docente Verónica comienza su intervención indicando que está en la fase de campo, la cual inició el 17 de abril sin el desembolso correspondiente, puesto que este se realizó el 28 de abril. Comentan que aunque ya habían hecho las visitas antes a todas las instituciones educativas, se propuso iniciar las encuestas en las siguientes cuatro: Isaías Duarte Cancino, Institución educativa Gabriel García Márquez, el Carlos Holguín Mallarino y la institución educativa Cristóbal Colón. Indica que en el Isaías Duarte Cancino son 50 encuestas que se hacen, y todavía no han comenzado porque es una concesión y no le han entregado a la secretaria de educación la base de datos actualizada del 2017. En las otras 3, ya se han realizado 96 encuestas: Gabriel Garcia Márquez 34 encuestas, Cristóbal Colón 32 encuestas y Carlos Holguín Mallarino 30 encuestas. Es decir un 30% del trabajo de campo. Es decir, que falta un 70% del trabajo de campo, que se espera terminar en mayo como indica el calendario.

El director interviene afirmando que eso indica que no se tendrá productos, a lo que la investigadora le responde diciendo que como se ajustó el cronograma tienen 6 semanas de trabajo de campo, porque no se tuvo el presupuesto sino hasta después de semana santa.

Comenta también que hay algunas dificultades con el levantamiento de las 320 encuestas, no solo por la parte administrativas de la universidad, sino por la parte de los tiempos de las instituciones, pues la mayor dificultad se presenta en ajustar los tiempos de los estudiantes que salen hacer las encuesta. Finalmente expone que lo importante es que ya lo están realizando de manera más rápido y ya está “fluyendo”, y que de igual manera los estudiantes una vez realizan la encuesta la están digitando en el formato lo que enriquece al tiempo la base de datos.

El Dr. Fabio, consulta a la investigadora sobre ¿Cuál fue el elemento que ha demorado el proyecto? A lo que la investigadora Veronica responde que ella cree que principalmente ha sido toda la parte administrativa: La contratación del analista, del estadístico para hacer el diseño de encuestas que se demoró unos cuatro meses, luego para hacer las encuestas, una de las primeras contrataciones se cayó, lo que demoró otros dos meses; y, los cortes, porque los cortes de la universidad son los periodos de vacaciones de los estudiantes de los colegios, lo cual también es una dificultad. Finalmente se recuerda que no tienen co-investigador desde la renuencia de Elizabeth por cuestiones personales. Pues comentan que se abrió convocatoria y se contrató a otra investigadora que duró o una semana y con ella trabajó un día. Entonces se ha hablado con Diana de

seguir así con el apoyo del equipo y ya para la parte de la escritura van hacer inter-semestral.

El Dr. Raul interviene afirmando que es un comentario no específicamente para este trabajo, sino para varios, ya que es como la tercera vez que se presenta la problemática de los horarios con las instituciones educativas. El Dr. afirma que hay que dejar una clausula clara desde el comienzo, que reitere la importancia de conocer muy bien las dinámicas de estas instituciones, para poder prever estas situaciones desde el inicio del proyecto.

De acuerdo al cronograma del comité, sigue la intervención del docente líder del semillero “Enigma” Jhonatan Forero, quien comenta que desde el año pasado los estudiantes se han capacitado para realizar las encuestas que por fin pudieron comenzar a realizar en campo. Argumenta que nunca han visto el semillero como una mano de obra gratis o barata, por lo que hay una retribución económica en esta actividad a los estudiantes. Cuenta también que participaron en el encuentro de semilleros de Santander de Quilichao y finalmente están ajustando esas experiencias para participar en el encuentro Redcolsi este mes, esperando que puedan pasar al encuentro nacional. Recalca que se ha iniciado en el semillero para la jornada nocturna, por solicitud de los mismos estudiantes que cuenta con 10 estudiantes.

4. Avances del proyecto y semillero, de la investigación “Escenarios de transformación socio ambiental en Colombia. Mercados campesinos orgánicos”. Investigadora principal: María Ximena Galeano. Co-investigadora: Dely Johana Bueno. Lideresa de Semillero: Dianny Gurrero Montilla. Programa Comunicación.

La investigadora Ximena Galeano, comenta que van al día con el cronograma. Terminaron el análisis de información relacionado con el primer objetivo específico, relacionado con la comunicación, configuración organizativa de la red de mercados agroecológicos, esa línea ya está analizada. Están en la estructuración del informe final. Afirma que así mismo durante este mes se realizaron unas salidas de campo con el segundo objetivo que es relacionado con el traspaso de saberes y practicas intergeneracionales, donde ya se finalizaron las salidas y en este momento se está sistematizando y analizando la información para el informe final. Finalmente comenta que el siguiente compromiso del proyecto es la realización del documental, dentro del cual ya tienen el cronograma, pero están esperando que la junta directiva de la Red de Mercados lo apruebe y lo retroalimente, teniendo en cuenta sus agendas. Explica que van a trabajar en cuatro escenarios: La finca, el mercado, la asamblea y los espacios donde ellos hacen intercambios de experiencias para mantener la calidad del proceso agroecológico.

El próximo lunes 15 de mayo, es la asamblea de la red, donde van a levantar información y van a recibir la aprobación de la agenda para arrancar la producción el 21 de mayo y posproducción el 21 de junio.

En conclusión el director comenta que este proyecto tiene: Un artículo “Caso red de alimentos agroecológicos del Valle del Cauca” que irá en la segunda revista, en el segundo semestre, “tal como están los cronogramas”. La investigadora Ximena aclara que es lo que entregaron y afirma que tiene una estructura de informe, porque hicieron el artículo sin realizar la fase de análisis, sin embargo les ha servido mucho para esta fase de la investigación.

Finalmente Ximena comenta que en el libro donde se encuentra las memorias del encuentro de semilleros se debe corregir el nombre de “Laguna de la Cocha” ya que aparece con este nombre en todos los documentos administrativos y debe aparecer es el de la red de mercados que es el que realmente están haciendo.

La líder del semillero Dianny Guerrero comenta que en este momento tienen 3 subgrupos uno que ya tienen su propuesta de investigación, y los otros dos están en la elaboración, que se han conformado a partir de sus propias expectativas en relación a las temáticas que ellos quieren comenzar a proponer como proyecto de investigación para sus proyectos de grado que está relacionado con el tema socio-ambiental y le agregaron el ámbito cultural en relación con la comunicación. Para esto están haciendo el fichaje, la lectura y el debate de dos textos científicos que parten de una investigación sobre *Experiencias en comunicación socio-ambiental en la zona andina de Colombia*. Los dos textos que están estudiando son “Participación y Desarrollo Sostenible, experiencias sobre medio ambiente en Colombia” “Prácticas comunicativas de participación cultural y de memoria biocultural”. De estos textos están sacando los conceptos principales: participación socio-cultural, participación económica política, prácticas educativas y prácticas comunicativas, para abarcar las temáticas de los proyectos que los estudiantes están trabajando.

5. Avance del proyecto y semillero, de la investigación “Necrobiografía de Monseñor Isaías Duarte Cancino”. Investigador principal: Wilson Martínez Guaca Coinvestigador: José Fernando Ríos. Lideresa de semillero: Andrea Catalina Buenaventura. Programa Comunicación.

El investigador Wilson comienza su presentación señalando que en el mes de marzo recogieron una serie de entrevistas y audios nuevos, a las cuales se les ha hecho la transcripción y categorización respectiva. Comenta que se hizo una distribución por capítulos del proyecto, es decir; que ya están armando los capítulos del libro y se entregará en tres partes: lo Necrológico, la vida y el legado. Es decir, están avanzando en la estructura del libro. Comenta también, que él hace parte de una expedición pedagógica en América Latina la cual va a Centro América en Julio, y que investigando un poco, descubrió el caso de Monseñor Oscar Romero en el Salvador, cómo alguien que tiene una gran similitud a Monseñor Isaías Duarte Cancino. Por lo cual el investigador ha recolectado una serie de documentos para hacer otro capítulo de la comparación entre estos dos personajes ya que durante su expedición va estar en el Salvador y puede hacer trabajo de campo para fortalecer la investigación. Afirma que esta relación le dará una categoría internacional al proyecto.

Por otra parte, se hizo la definición de otros contactos, unos aquí en el Valle y otros en San Gil y Pamplona, los cuales están estipulados para una salida de campo que se hará dentro de quince días. Resalta que la salida ya está contemplada en el proyecto y están en el proceso de los recursos. Recalca también la vinculación de una estudiante del semillero al proyecto; Sara Florez, como asistente de investigación con un rubro simbólico mediante un contrato que realizó el primero de mayo.

Finalmente expone que no se han pagado las transcripciones del semestre pasado, y que actualmente se les debe a los estudiantes que están haciendo las transcripciones. El decano interviene que si “pasa por la dirección, pasa por la decanatura, para por la vicerrectoría, ¿Dónde está el cuello de botella?” Después de algunas percepciones se llega a la conclusión que es una cuestión administrativa y ha tocado a todos.

El director de investigaciones interviene y comenta que hay un nuevo libro que tienen con la universidad del Valle del profesor Antonio Echeverry Perez el libro se llama “Un profeta invisibilizado”, y es el décimo libro de producción del sello editorial. Resalta que ya llevaron a la feria internacional del libro de Bogotá los primeros cinco libros de nuestra universidad, donde está R-15 ¿Cómo robar un banco? Del profesor Alejandro Aguirre de nuestra facultad.

El profesor Wilson, continúa su presentación concluyendo con aporte del director sus productos que en resumen son:

1. Informe final de investigación presentó “Abordaje metodológico de relatos para periodistas fallecidos. Caso: Monseñor Isaías Duarte Cancino. “que está en aprobación - corroboración final del par que evaluó el proyecto.
2. Artículo “Por siempre monseñor Isaías Duarte Cancino” que se publica en el segundo número de la revista Lumen Gentium
3. Artículo “Proceso de la elaboración, guía metodológica para construir relatos de personajes fallecidos” que se publicara también en el segundo número de la revista El investigador Wilson, abarca también los productos audiovisuales y afirma que tiene sus respectivos guiones, para ver como subirlo al CVLAC. Finalmente queda pendiente la elaboración de un libro que tendrá 5 capítulos y una serie audiovisual que se pueda trabajar en las cátedras de Monseñor Isaías Duarte Cancino.

Siguiendo con la jornada, la docente líder del semillero “vox populi” Andrea Buenaventura, comenta la participación de dos estudiantes en el encuentro de Santander de Quilichao, indica también que se está leyendo un libro de periodismo ciudadano dentro del semillero y que se está abarcando un enfoque más amplio que el comunitario; dado las expectativas de los estudiantes. También comenta que se está creando una cuestión de identidad en el semillero, donde ellos están creando un logo, y así en un futuro puedan ir a las ponencias con alguna identificación. Se propone una relación con otros semilleros de la facultad, para hacer actividades debates y encuentros en conjunto. La docente Ximena Galeano, junto a la directora del programa de comunicación Yeny Cruz recuerda que todo lo que sea imagen institucional debe pasar por comunicaciones. Y finalmente el Dr. Fabio, comenta que para el encuentro de Redcolsi se solicitó a comunicaciones camisetas con el nombre, y para los que tuvieran logo con el respectivo logo.

6. Presentación del proyecto y semillero, de la investigación “Construcción de subjetividades en miembros de la comunidad educativa de colegios públicos en tres ciudades vallecaucanas”.
Investigador principal: Pablo Andrés Montoya Vidal. Co-investigadora: Ana Isabel Meneses Pardo.
Líder de semillero: Luís Alberto Misnaza Ramírez. Programa Trabajo Social.

El investigador Pablo comienza diciendo que van al día con el cronograma, desarrollando la primera etapa de cuestión teórica y del estado del arte. Se va empezar a tener acceso a documentos estadísticos relacionados con políticas educativas y ayudas públicas, y afirma que se está iniciando con el proceso de socialización del proyecto en instituciones educativas públicas aquí en Cali y se están haciendo contactos en Palmira y Buenaventura. Por otra parte comenta que están en el diseño del proceso metodológico con una guía de preguntas para acción participante o para entrevistas semi-estructuradas. Desde el presupuesto ya hicieron una solicitud de material bibliográfico, y están a la espera de ese material para continuar con la escritura del marco conceptual y del estado del arte.

Hicieron también una solicitud de tarjetas de MIO, tarjetas de celular y memorias USB, para la cuestión de campo en las jornadas de investigación.

La docente Ana Isabel Meses comenta la participación que tuvieron en unas charlas del programa de estudios políticos en la Universidad del Valle sobre resolución de conflictos, que ha sido de gran interés ya que la charla se hace en conmemoración del proceso de paz firmado en los años 90 con el m-19, donde se establecen unos programas educativos con los ex combatientes, y han tenido la oportunidad de escuchar sobre los diferentes programas, donde se ha logrado alfabetizar alrededor de 45.000 excombatientes, recalca que esto es importante, porque interesa tomar esa dimensión que no la habían considerado en un principio, la importancia que tuvo eso para la educación para la paz. En estas charlas hicieron contactos. Por otra parte, ya iniciaron con ayuda de la profesora de trabajo social Claudia Galeano, quien es coordinadora del colegio Bartolomé Lobo Guerrero que queda en la comuna 13, afirma que hicieron la socialización y que el rector y los coordinadores se mostraron muy a gusto. Se propone que exista un vínculo entre la academia y la institución educativa, es decir se propone que estudiantes que se puedan postular como practicantes dentro de esta institución. Comenta que el colegio tiene 3 jornadas y es algo que no se había contemplado, haciendo hincapié que las cosas se van agrandando cuando se va al campo.

Siguiendo con la jornada el docente líder de semillero Luís Alberto Misnaza, realiza su presentación comentando 3 actividades que hicieron en este mes: 1) La asistencia de los estudiantes a una conferencia en Univalle sobre el rol del trabajo social en pos-acuerdo, donde realizaron una evaluación y socialización sobre que les quedo de eso en relación al proyecto de investigación principal. 2) Hicieron un mapa de actores, para definir que actores hacen parte de la lógica del conflicto para identificar las diferentes perspectivas del trabajo social y 3) Tuvieron la socialización del proyecto principal con los estudiantes por parte de los docentes Montoya y Meneses, esto fue muy enriquecedor por las preguntas metodológicas que los estudiantes del semillero realizaron ¿Cómo lo van abordar? ¿Cuál es el enfoque teórico? ¿Qué es lo que van hacer? ¿Cómo van a recoger esa información?, aclarando dudas para el próximo semestre.

7. Presentación del proyecto y semillero, de la investigación “La violencia de estado en el caso colombiano, una lectura desde el pensamiento político de Hannah Arent y Giorgio Agamben”. Investigador principal: Francisco Javier Rojas Martínez. Coinvestigador: Jonathan Osorio García. Líder de semillero profesor HECTOR Chávez Muriel. Programa Psicología.

Antes de comenzar, la directora del programa de psicología, comenta que el docente Hector Chavez, líder de este semillero no pudo asistir porque tienen al papá muy grave en el hospital.

El investigador Francisco Rojas, cuenta que por el talante de su investigación, la mayoría de los avances tienen que ver con la revisión bibliográfica que son necesarias para los productos que están en curso. Durante el mes han realizado una revisión de la Violencia del poder como concepto en el pensamiento político de Hannah Arendt, y una revisión sobre el concepto de Estado de deserción sobre el pensamiento político de Giorgio Agamben. Afirma que estas revisiones van en un 20%. Aclara también que toda esta revisión que es conceptual y teórica, la han hecho con acceso a unas bases de datos, libros y búsquedas bibliográficas que han encontrado en bibliotecas de otras universidades. Recalcando que ya hicieron una petición a la universidad de una gran cantidad de material bibliográfico necesarios para esta investigación. Otros productos importantes es la elaboración del primer borrador de un artículo sobre los conceptos de poder y violencia

en el pensamiento de Hannah Arendt va 23 %, ya está en proceso, y con los libros que se pidieron se esperan tener el artículo para el periodo inter-semestral. Otro producto es sobre la violencia de Estado en el contexto Colombiano, para relacionar esta investigación conceptual y teórica con el contexto colombiano que es lo que les interesa. También comenta que están realizando el esquema de un seminario libre, que es uno de los productos de la investigación. Esperan tener el esquema para el inter-semestral. El docente Jonathan Osorio aclara que lo que quiere tener la estructura y la propuesta de la primera parte del seminario, afirmando que hacer este tipo de espacios es fundamental para mostrar los avances que van teniendo y así escuchar las retroalimentaciones. La idea es que el seminario dure un año y se trabaje en esta primera parte temas de biopolítica, origen ontológico de lo que sería esta estructura política, y como sería la vida de los cálculos del poder. Se piensa también que no sea sólo en el espacio de la universidad, que sea un espacio de seminario libre como un espacio de intercambio académico.

El decano interviene, proponiéndoles que vean el espacio en la sede centro, donde argumenta que habrá estudiantes de derecho interesados en participar y que las instalaciones están apropiadas para este tipo de trabajos.

8. Presentación del proyecto y semillero, de la investigación “Santa Rosa, la parroquia, su historia y sus gentes. Su devenir y su porvenir”. Investigadora principal: Isabel Cristina Bermudez Escobar.

El moderador e investigador Wilson, comenta que Isabel Cristina estuvo con nosotros en el primer comité y que los dos últimos le coincidía con otros compromisos, sin embargo ya hizo la presentación al decano y al director de investigaciones quienes nos van a comentar los avances.

El decano comenta que el pasado 20 de abril se reunió con la investigadora de este proyecto junto con el director de investigaciones, afirma que es una historiadora que va a ir a diferentes momentos para realizar la historia de la parroquia de Santa Rosa de Lima. Inicia desde el año 1620, hasta el siglo XX, resalta que el proyecto se constituye como un proyecto muy importante como patrimonio religioso, histórico de nuestra ciudad, afirma que están sorprendidos con los avances que han mostrado, puesto que ha realizado una búsqueda de textos bibliográficos y de archivo, y ha encontrado textos inéditos del español de la época al español hoy. Les muestra todos estos elementos, determinando que es un proceso distinto porque tienen que hacer un recorrido de más de 300 años. Afirma que en la próxima reunión ella debe hacer una presentación para que todos desde las diferentes disciplinas tengamos una aproximación y podamos retroalimentar y escuchar su trabajo de una historia de más de 300 años. Se levantó un acta que tiene el director de investigaciones. El proceso va y esperan que de un muy buen resultado.

Al finalizar todas las presentaciones, el moderador e investigador Wilson Martínez Waca induce a comentarios y/o preguntas.

El decano de la facultad, reitera para el acta, el comentario del requerimiento de contratación tanto en el programa de trabajo social, como en psicología; ese requerimiento debe tener el visto de la dirección de investigaciones. Se lo estarán enviando la otra semana, para hacer la extensión de esos contratos, los contratos de continuidad.

La docente Verónica Velázquez, interviene preguntando sobre las dinámicas propias de investigación, puesto que en la reunión anterior se habló de algo sobre una convocatoria y/o

propuesta para apoyar los proyectos de los semilleros y pidió que se aclarara el tema. Wilson afirma que en el acta anterior se copió que había un rubro de 30 millones para todos los semilleros de todas las facultades y afirmó que se habló que los proyectos que participarán no necesariamente tienen que ser o estar enlazados a los proyectos principales de los docentes, sino que pueden ser propuestas propias de los estudiantes. También afirma que se está haciendo una política de semilleros que está en borrador, y que en esa política de semilleros debe quedar muy clara esa dinámica. Algunos docentes afirman respecto a dicho comentario, que en el papel se escucha muy “chévere”, pero que 1) Esa política está en borrador desde hace bastante tiempo y 2) Realizarlo implica cuestiones más complejas que hay que abarcar con detenimiento.

La directora de psicología interviene también, comentando que la convocatoria que se abra tiene que estar al día con estos debates de semilleros por la cuestión de los temas. Puesto que muchas veces los temas de las convocatorias pueden excluir las propuestas propias de los estudiantes. Así pues, la docente Ximena Galeano, complementa que los semilleros deben ser incubadoras de los proyectos de grado.

No obstante, el director de investigaciones; tras ser socializado del debate que se estaba presentando, argumenta que Unicatólica ha tenido un proceso de transformación con el área de planeación para administrar más adecuadamente los procesos en cuestión de presupuesto. Este semestre en este momento se sabe que tenemos un presupuesto para el apoyo de los semilleros de 30'000.000 para repartir en todas las facultades, pero todavía no ha sido aprobado, ni remitido por rectoría, por lo que todavía no se ha lanzado convocatoria ya que no está el aval. Por otra parte, hablando sobre la política, argumenta que hay nuevas modificaciones, no solamente está los semilleros de investigación, están los grupos de investigación, están los jóvenes investigadores, docentes semilleros, se incorporan nuevas figuras dentro del esquema, que no se habían contemplado. Finalmente, respecto a la inquietud de la directora de psicología, el director afirma que por ahora, lo más importante es que los semilleros y los proyectos estén articulados a los proyectos de investigación, porque es el modelo que está validado por los pares de investigación.

El Dr. Raúl interviene abarcando que se debe fortalecer los grupos de investigación que son los que hacen las propuestas, de ahí la importancia de definir las líneas de investigación, “las dos o tres líneas en las que ese grupo está interesado”. Eso lo comenta para indicar que la articulación de los proyectos que proponen los semilleros, está en la relación con las líneas de investigación de cada programa. El director de investigaciones, afirma que la propuesta de él para fortalecer los semilleros, es que los proyectos vengán y salgan del aula y no solo de los espacios de semilleros. El decano asiente a lo anteriormente dicho, y argumenta que hay que hacer un trabajo de triangulación de la facultad, para saber que nos distancia y que nos acerca al socializar las líneas y entender los campos de los diferentes programas que toman vida a los diferentes proyectos de aula. Para esto reitera la importancia de trabajar conjuntamente para sacar y diseñar las líneas de la facultad de ciencias sociales y políticas. La docente Dyanny Guerrero comenta su inquietud acerca del ¿Cómo lo vamos hacer? Y afirma la importancia de los proyectos interdisciplinarios entre los programas de la facultad. La directora de psicología comenta que se propuso un semillero de facultad.

El moderador Wilson Martínez, interrumpe y recuerda que había un compromiso de una reunión sobre la construcción de las líneas que no se hizo porque se cruzaba con el encuentro interno de semilleros, por lo que propone poner una fecha y comprometerse. Afirma que los programas de psicología y trabajo social, han avanzado en dicho propósito, que los de comunicación no se han podido encontrar, pero se debe establecer una jornada. Después de un debate sobre la fecha, se

llega al acuerdo que se haga el encuentro tipo taller después del 4 de junio que ya se ha finalizado las clases. Se genera también el compromiso de que sea una reunión acumulativa, es decir que no parta de cero, sino que se traigan todos los documentos que se han hecho en reuniones pasadas, los documentos maestros y los avances pertinentes de cada programa. Se plantea entonces que se enviará un correo donde se defina punto a punto los temas a tratar y los compromisos se deben llevar a la reunión. Finalmente, el profesor Luís Alberto Misnaza aporta que durante la feria del libro salió el libro *“Medición desenfocada. Las Ciencias Sociales y Humanas bajo el modelo de medición de Colciencias”* una publicación de este año de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, de la Universidad Nacional de Colombia; que soporta la misma curiosidad que tiene el grupo, por lo que entre todos se llega al consenso que por medio del coordinador de investigaciones Wilson Martínez se enviara el libro (también se puede buscar virtualmente) para llevarlo leído el día de la reunión y soportar el debate.

Para finalizar la jornada el doctor Raúl comenta que se están buscando una identidad para el grupo, mediante el comité de ética. Explico que es un trabajo de debates teóricos y con profesionales de distintas disciplinas y concluyó que hay unos criterios mínimos con los cuales se está trabajando como comité que amarra a todos los investigadores, estos criterios se centran en:

- Interacciones de los investigadores con personas
- Interacciones de los investigadores con comunidades
- Interacciones de los investigadores con el ambiente
- Interacciones de los investigadores con las fuentes de datos

Alrededor de estos cuatro criterios se está avanzando la reflexión. Se creará un documento y la idea es que los investigadores en sus propuestas deben escribir en un párrafo sobre cómo van a trabajar este punto, luego debe ser avalado por el grupo y finalmente por el comité de ética. Aclara que para los proyectos que están en curso no aplica esta propuesta para que no sea un proceso retroactivo, pero que para el informe final, deben escribir algo sobre como manejaron esas situaciones.

Hacia las 5:30 de la tarde se dio por terminado el Comité.

4. EVALUACION DE LA REUNIÓN

RESULTADO %	ASPECTOS DE MEJORA <i>(Según resultados de la evaluación)</i>
100 % de las temáticas planteadas.	

5. COMPROMISOS

No	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	FECHA DE FINALIZACIÓN
----	-------------	-------------	-----------------	-----------------------

--	--	--	--	--

6. ASISTENTES (Se diligencia en caso de ser necesario, según el tipo de reunión)

Nombre y Apellidos	Cargo	Área / Empresa	Firma	Correo electrónico
--------------------	-------	----------------	-------	--------------------

7. PROXIMA REUNIÓN

FECHA: Después del 4 de junio

ASISTENCIA

No.	NOMBRE	FUNCIÓN
1	John Harold Soacha	Decano. Facultad CSP
2	Fabio Alberto Enríquez Martínez	Director de investigaciones
3	Raúl Castro	Líder grupo
4	Heydi Lorena Acevedo	Investigadora principal
5	Jefferson Arboleda	Co-investigador
6	Johan Aydee Martínez	Lideresa de semillero
7	Edwar Herrera Sanclemente	Coinvestigador
8	Verónica Velásquez Victoria	Investigadora principal
9	Jonathan Forero Medina	Líder de Semillero
10	Wilson Martínez Guaca	Investigador principal
11	Andrea Catalina Buenaventura	Lideresa de semillero
12	Yenny Cruz	Directora de Comunicación Social
13	Diana Hoyos	Directora de Trabajo Social
14	María Ximena Galeano	Investigadora principal
15	Pablo Andrés Montoya Vidal	Investigador principal
16	Ana Isabel Meneses Pardo	Co-investigadora
17	Luís Alberto Misnaza Ramírez	Líder de semillero
18	Francisco Javier Rojas Martínez	Investigador principal
19	Jonathan Osorio García	Coinvestigador
20	Maria Cecilia Salcedo Ariza	Directora de Psicología
21	Dianny Gurrero Montilla	Lideresa de Semillero

8. PREPARADA POR: Andrea Catalina Buenaventura C

Elaboró	Revisó	Aprobó
Andrea Catalina Buenaventura		