1. DESCRIPCIÓN DE LA REUNIÓN

TEMA

- **REUNIÓN GRUPO DE INVESTIGACIÓN YESHUA: FUNDAMENTACIÓN LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN, INFORME PROYECTOS SEMILLEROS**

FECHA	DURACIÓN		LUGAR
DD/MM/AA	**DESDE**	**HASTA**	
06/03/2018	2:00 p.m.	5:30 p.m.	Auditorio 4 Edificio Académico

MODERADOR	SECRETARIO
Juan Gabriel Rodríguez	Millerlandy Bautista Restrepo

2. AGENDA DE LA REUNIÓN

1-.Saludo y reflexión (profesor Luis Flórez)
2-.Lectura del acta anterior (a cargo de la profesora Adriana González).
3-.Presentación avance de los proyectos de investigación.
4-.Presentción de los avances de los semilleros.
5-.Puesta en común de los ajustes de la fundamentación en la línea "cultura y sociedad"
6-.Varios: evaluación de la capacitación Cvlac.

3. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Saludo. El profesor Juan Gabriel Rodríguez (en representación del coordinador de investigaciones de la facultad) saluda a los asistentes a la reunión y presenta el orden del día.

El profesor Juan Gabriel lee los nombres de los proyectos de investigación y de los semilleros a socializar. El padre Diego solicita que la presentación del semillero a cargo del profesor Luis Peña sea la primera, puesto que el profesor tiene una reunión programada con el semillero a las 5:00 p.m.

2. Reflexión. Se lee un artículo de las dos orilla "Polarización en vientos de guerra civil en Colombia"

Como reflexión intervienen los profesores Álvaro Chicunque, Adriana González, Valentina Betancourt, Juan Gabriel Rodríguez y Luis Peña.

Se destaca:

El uso de las redes sociales y los medios de comunicación por las grandes maquinarias políticas para manipular a la gente y por supuesto las elecciones llevando al país a la polarización.

La falta de madurez política del pueblo colombiano. Pensar como actores de la sociedad sobre la responsabilidad en la formación ciudadana, sobre todo en los estudiantes.

Cuando Mokus fue candidato a la presidencia, mostró en su proyecto una línea de tranquilidad, esperanza y cambio en términos de la democracia, En estas elecciones y los candidatos de ahora, en cuanto a las emociones, más allá de despertarlas no han sido conducidas en términos de qué sentir, cómo sentir y cómo direccionar lo que se quiere sentir porque los medios definen lo que la gente siente. No hay una línea clara para para lograr un país mejor, como docentes debemos orientar a los estudiantes para que tomen mejores decisiones.

El artículo no escatima en evidenciar la preocupación que debemos tener en cuanto a la violencia que se está generando y debemos conversarlo como docentes con los estudiantes.

La conversación cruzada sobre el castro-chavismo fue una estrategia para que se pensara en los candidatos a la presidencia y pasaran de agache algunos candidatos a la cámara y senado, la dificultad para entender los tarjetones hace que la gente marque los primeros que aparecen en el tarjetón y no busquen cambiar el congreso dado que las opciones no están dados para ello.

Las encuestas siempre son manipuladas, según Caracol y la encuesta que ellos hacen el 90% del congreso va a seguir con las mismas personas. La polarización hace que se piense en las elecciones presidenciales y no en las de cámara y senado.

El tratamiento a la oposición en este país, ha habido tres allanamientos a instituciones populares, lo vivido en Popayán por la visita de Uribe, estudiantes golpeado y detenidos, la población civil es la que está siendo golpeada y perseguida.

3. Lectura y aprobación del acta anterior.

4. y 5 Avances de los proyectos de investigación y de los semilleros.

El profesor Luis Peña inicia con los avances de los semilleros a su cargo, Humanie Dei y el semillero Ubunto.

El semillero Humanie Dei ha tenido dos reuniones, se ha propuesto como objetivo en este tiempo participar en una indagación acerca del tema de la paz, los profesores Luis y John Freddy que son los investigadores principales. El año pasado se coordinó la reflexión sobre la reparación. Para este año después de un dialogo, se propuso que el semillero hiciera la indagación bibliográfica respecto a unos libros que hay en la biblioteca de la paz que llegaron a la universidad el año pasado. Como objetivo se indagara sobre la paz en los libros mencionados y otro objetivo es participar en los encuentros de semilleros internos que hay en la universidad y en el encuentro regional de semilleros que va a ocurrir en abril (ACIED). Se elaboró el cronograma de actividades y una guía de recolección de información. Se hará indagación bibliográfica de más o menos dos o tres libros por semana, la participación en el encuentro de semilleros y el análisis de los datos e información al equipo de investigación. El primer informe se hará el 17 de abril y el último más o menos el 22 de mayo.

Al momento el semillero tiene cuatro integrantes, este año se unieron dos estudiantes al grupo, se pasará por los salones para motivar a los estudiantes para que se integren al semillero.

De parte del semillero Ubuntu se han hecho tres reuniones, como propuesta se ha profundizado en el tema del goelazgo, un tema bien interesante es que se está en la discusión si ser filántropo o ser solidario es también ser goel. La otra propuesta es crear un blog para el grupo, un estudiante se encargó de tenerlo para la siguiente semana. A partir del blog hacer intercambio teológico y sobre la temática. Otro objetivo es intercambiar experiencias sobre la temática con un grupo de Bucaramanga, el grupo de Bucaramanga está tratando de establecer contacto con un grupo de los claretianos que están trabajando sobre el goel, por último participar en el concurso de semilleros.

El cronograma está en elaboración. Se retiró una integrante por problemas económicos y familiares, pero se integra un nuevo estudiante, entonces el grupo conserva los cuatro integrantes. Ubunto participará en el encuentro interno de semilleros y en el encuentro regional.

El padre Diego Ospina informa que por solicitud del director de Investigaciones, el comité de investigaciones de la facultad se haga el segundo martes de cada mes, puesto que la facultad de Ciencias sociales y políticas tiene agendado el comité el primer martes de cada mes, en ese orden de ideas los comités de investigaciones de la facultad serán: el 10 de abril, 8 de mayo y 12 de junio.

El profesor John Hamilton Sepúlveda del grupo de investigación del área de inglés del Departamento de Comunicación y Lenguaje presenta los avances del proyecto "Impacto curricular del área de inglés en el rendimiento académico de los estudiantes de Unicatólca" Describe lo que se hizo en la fase 1 del proyecto: se hizo una caracterización del objeto de estudio desde o curricular, se implementaron cuatro instrumentos, entre ellos una matriz del diseño curricular, se tuvieron en cuenta las pruebas Saber-pro del 2015, las notas finales del último curso de formación en inglés (nivel 3) y la observación docente. Se hizo una caracterización mirando las diferentes variables que podían incidir en el objeto de estudio. Para la fase 2 se ha decidido darle otro giro epistémico a la investigación, mirarlo desde otros puntos de vista, la idea es comprender los diferentes significados que se producen en los sujetos participantes del estudio, escuchar sus voces, saber qué pasa con sus representaciones sociales desde diferentes categorías convencionales que hemos establecido en la primera fase de la investigación en lo referente a pedagogía, didáctica, elementos axiológicos y socioculturales.

En esta fase se propone un nuevo modelo curricular, queremos construir teoría a partir de la metodología que es la teoría fundamentada, para ello debemos configurar las diferentes categorías emergentes a partir de un proceso de ejes de las investigación y de un proceso de saturación y de esta manera construir teoría final para modelar un nuevo currículo para el área de inglés.

Se han establecido los objetivos específicos desde la sistematización y confrontación teorico-metodólogica de la investigación, por tal razón se tiene una apuesta epistémica desde lo socio-crítico. Se ha indagado varios autores para hacer un análisis más profundo como: Kemmis, Diaz Villa, desde lo crítico del currículo. Cuando se logre situar ese sujeto desde su realidad cambiante poder proponer un nuevo modelo curricular para el área de inglés que impacte no sólo a los profesores sino a los estudiantes.

Lo que se ha determinado como tareas de la investigación, se ha hecho por fases: primero, la puesta epistémica, después de un análisis teórico, epistemológico, mirar el horizonte que se plantea desde la investigación para luego confrontar teorico-metodologicamente que ocurre con el estudio. Luego en una fase dos, diseñar, modelar y utilizar un enfoque sistémico-estructural para poder intervenir a los sujetos de estudio.

Se están diseñando unos instrumentos. Hay entrevistas grupales no estructuradas y entrevistas en profundidad, hay algunos registros de la observación no participante.

Se propone el modelo, se intervienen los sujetos de estudio para luego elaborar las respectivas generalizaciones de la investigación y al final, en una etapa 3 mirar que se puede mejorar.

Al momento se han escrito dos artículos que parten de los resultados de la fase 1. En la fase 2, una vez se elaboren las generalizaciones de la parte metodológica, se escribirá un artículo. Al final cuando se proponga el modelo y se implemente en la práctica educativa los resultados como tal, se elaborará otro artículo.

El profesor Juan Carlos Vélez pregunta qué estaba mal en el antiguo modelo y si se va a replantear todo. El profesor John Hamilton comenta que en la caracterización se encontraron dificultades y potencialidades y aclara que el modelo actual se desarrolla a través de objetivos y no por competencias, teniendo en cuenta que una lengua se debe desarrollar a través de competencias, el modelo actual no profundiza en el contexto en el que se desarrolla. Los resultados de las pruebas saber-pro no coinciden con los resultados de los estudiantes al final del semestre.

El profesor Juan Gabriel agrega que en la Universidad los programas sólo tienen tres niveles de inglés y no corresponden a las exigencias en los resultados de las pruebas de Saber-Pro.

La profesora Millerlandy aclara que los programas nuevos y a los que se les ha renovado el registro tienen cinco niveles de inglés.

El padre Diego informa que a las Licenciaturas para la acreditación se les exigió cinco niveles de inglés y que hay que esperar si realmente esto optimiza el nivel alcanzado por los estudiantes.

La profesora Angélica dice que aumentar el número de horas de inglés no es suficiente para lograr el nivel que se requiere, que es necesario que los estudiantes tengan actividades que les permita la exposición en la segunda lengua para lograrlo.

El padre Diego dice que se quiere que proyectos tengan un grupo de estudiantes como semillero o como grupo de estudio para hacer escuela y pregunta si lo hemos considerado, teniendo en cuenta que por ser inglés un área transversal, no tiene estudiantes propios.

La profesora Millerlandy contó la experiencia que se tuvo inicialmente con el semillero que fracasó porque los estudiantes se retiraron debido a que para ellos es más interesante trabajar en temas que tienen que ver con su disciplina.

El padre propone que nos pensemos una estrategia que enganche estudiantes y pone de ejemplo lo que ha hecho Eureka.

Se propone que los docentes se integren y pongan lecturas en inglés para crear la necesidad y la motivación en los estudiantes de aprender la lengua extranjera, pero que sea una decisión institucional para evitar el malestar del estudiante hacia el docente que asuma esta directriz.

El profesor Néstor propone que se incorpore el refuerzo o la enseñanza del inglés como uno de los objetivos de los semilleros de la facultad, a través lecturas en inglés y que se tenga un docente del Departamento de Comunicación y Lenguaje que los apoye.

El profesor Álvaro Chicunque comenta que él ya les dio a los estudiantes de uno de sus cursos un documento en inglés como prueba.

EL padre Diego retoma las dos propuestas que ha salido de la discusión:

Que la facultad en los cursos que ofrece, en los dos programas e incluso en la especialización y en el departamento de humanidades, se establezca un porcentaje de lecturas en inglés y sugiere que lo conversen en los comités curriculares y el área de inglés mirar cómo se puede apoyar a los semilleros.

La profesora Marilyn Molano del área de comprensión y producción de textos académicos del Departamento de Comunicación y Lenguaje presenta avances del proyecto de investigación impacto de los cursos de comprensión y producción de textos académicos en el aprendizaje de los estudiantes, la investigación inició en el 2014. La primera etapa tuvo que ver con la caracterización de las prácticas de aula, luego una segunda etapa que tiene que ver con los resultados de aprendizaje, desde el punto de vista de las calificaciones que les reportó registro académico en el 2015 y de los resultados que reportaron los profesores a través de unas rejillas que se registraron para reportar los resultados mucho más específicos en torno a los niveles textuales de los aprendizajes de los estudiantes en cuanto a las competencias interpretativa, argumentativa y propositiva. Finalmente, en una tercera etapa, se evaluaron las pruebas Saber-Pro. Se usaron las pruebas Saber del 2014 que había procesado el Departamento de Ciencias

básicas, se usaron los resultados de Administración e Ingenierías por ser el mayor número de estudiantes.

En la primera etapa que tenía que ver con las prácticas de aula, se evaluaron los aspectos pedagógicos, didácticos y se relacionaron con la puesta en práctica de los microcurrículos vigentes. En comprensión y producción de textos la fundamentación es desde la lingüística textual. Este enfoque se está trabajando desde el 2011. En el 2012 los profesores produjeron los materiales y la cartilla. En el área no se trabaja el enfoque de lingüística tradicional. En el 2014 se observaron las clases y se evaluó si los profesores estaban siguiendo el microcurrículo, si estaban familiarizados con el enfoque, si usaban las estrategias didácticas propuestas en el micricurrículo.

En esa primera etapa, en el 2014, se encontró que el 75% se ajustaba a todo lo propuesto desde el enfoque, desde la pedagogía y desde lo didáctico, pero el 25% restante no estaba funcionando y estaba representado en la falta de conocimiento del enfoque, por lo tanto si no se estaba manejando el micro currículo desde la lingüística textual, se estaba haciendo un uso instrumental del mismo. Luego se miraron las pruebas diagnósticas que los estudiantes presentaron al ingresar en el 2016, son las mismas pruebas que se habían presentado desde el 2012, en las pruebas se encontró que entre el 65 y el 60% de los estudiantes llegan con el nivel esperado de bachillerato, entre un 35% y un 40% de los estudiantes llegan con un nivel muy bajo, ese porcentaje es muy importante cuando se compara con los resultados de las pruebas Saber y con los resultados del aprendizaje de los estudiantes. Finalmente después de evaluar todos los resultados de calificación de registro, de los resultados de las calificaciones que reportaron los profesores y las rejillas de evaluación, se encontró que el 35% y 40% de estudiantes que llega a la universidad con un nivel muy bajo, no logra superar el nivel al finalizar los cursos, el 60% y 65% de estudiantes que llega a la universidad con el nivel esperado, son impactados positivamente por los cursos. Cuando se comparan los resultados con las pruebas Saber, los estudiantes se aproximan al promedio nacional.

Hay que buscar estrategias que acerquen al estudiante a textos de tipo expositivo y de tipo argumentativo, que son los textos que se privilegian en academia.

La profesora Marilyn pide que como en inglés, también se integren las demás áreas en la lectura y la escritura de textos académicos y la producción oral desde lo académico.

Este semestre se va a realizar un acompañamiento a las facultades, esto quiere decir que cada profesor del área de comprensión y producción de textos, se va a acercar a una facultad para hablar con los directores y con los profesores y coordinar un trabajo conjunto para la enseñanza de la escritura y la lectura.

La profesora Marilyn comenta que otro proyecto que se está trabajando es el del centro de escritura que busca que todo el que requiera una asesoría pueda acudir al centro.

El profesor Alvaro Chicunque aduce que hay un paso entre el analfabetismo y el analfabetismo científico y ese paso se llama alfabetismo disfuncional o analfabetismo funcional que es el

problema que acaece a la sociedad contemporánea, se está en un momento que hay demasiada información pero la gente no sabe qué hacer con ella. Como no tenemos la capacidad de interpretar, analizar las informaciones que hay en el medio, entonces no somos alfabetas científicos. Este es el problema de a educación contemporánea, poder darles las herramientas a los individuos para que interpreten, comprendan y estructuren y escriban y puedan acceder a un conocimiento que ya está ahí.

El profesor Luis Peña dice que se habla del texto escrito y del texto de la vida que van de la mano. De la comprensión de la realidad. De la lectura del texto pero también del contexto para comprender lo que está aconteciendo alrededor.

El padre Diego dice que se dio una conclusión muy taxativa, muy fuerte respecto a que sólo el Departamento de Comunicación y Lenguaje está haciendo el ejercicio de comprensión de lectura crítica o de comprensión de lectura, que es testigo que en filosofía, hay veces desgasta más la forma del texto en el castellano que el mismo contenido filosófico, en teología pasa lo mismo y en humanidades cuando se revisan trabajos.

Igualmente dice que ha escuchado que los estudiantes de las disciplinas más afines a lo humanístico: trabajo social, psicología, comunicación social, son los más prevenidos respecto a los textos escritos y le pregunta a los de humanidades que han encontrado sobre ese tema.

Natalia dicen que Valentina debe de estar cansada de escuchar que los estudiantes no están escribiendo bien ni están entendiendo los textos que ellos les facilitan. Dice que le llama la atención el acercamiento a las facultades para que haya un acercamiento con el Departamento de Humanidades y buscar la manera de apoyarse y de integrarse.

El profesor Néstor dice que el problema tiene muchas aristas y una de ellas es el plan de estudios y la manera cómo se evalúa privilegia un conocimiento excesivamente positivista. Los profesores simplifican el trabajo de calificación con evaluaciones en parejas y de opción múltiple, esta simplificación hace que el estudiante no tenga espacio de construir sentido crítico de sus reflexiones ni establecer argumentos se privilegia más el dato que el argumento, esto hace que el estudiante tenga una idea de lectura en la que extraen datos.

El padre dice que el proyecto que se va a plantear, como lo ha dicho la profesora Marilyn, de intervención curricular por facultades. Dice que ya se ha conversado en el consejo de facultad, que Filosofía, Teología y el Departamento de Humanidades van a mirar cómo se hace la intervención y reitera que en la facultad se tiene la posibilidad de trabajar tres competencias que son: lengua extranjera, lengua nativa y competencias ciudadanas y que quedaría por fuera la competencia en lo cuantitativo y GBI pero que hay una apuesta para lograr cómo impactar.

Juan Carlos Vélez hace un último comentario al respecto, dice que se habló con Johnny Lizcano en una reunión, y dice que sin demeritar que comprensión, argumentación o interpretación se puede conseguir si los ejemplos que se ponen son de columnas de periódico, siendo que la argumentación pesada está en ciertos textos pesados y a veces se colocan documentos muy

light que no permiten que el estudiante logre el nivel de comparación de autores por el tipo de escritura.

La profesora Marilyn dice que antes trabajaban ensayo académico pero que era muy complejo porque los estudiantes no podían comprender y que infortunadamente las horas de clase son de una hora y media a la semana, en una reunión se decidió que por la complejidad tenían que bajarse del ensayo académico a otro tipo de texto argumentativo que le permita al estudiante reconocer los elementos del texto argumentativo y producir un texto argumentativo de ese tipo para que a la medida que avanzando se vaya familiarizando con el ensayo académico. Se usa la columna de opinión como ejemplo de texto argumentativo porque es en donde ellos fácilmente pueden identificar los elementos.

La profesora Adriana dice que indudablemente es una preocupación generalizada sobre la comprensión lectora de los estudiantes y que a ella siempre le han preocupado las estrategias porque la lectura y la escritura es un proceso que pasa por varias dimensiones del ser humano, pasa por la dimensión corporal, de cómo el cuerpo se dispone para leer, para escribir, pasa por una dimensión racional, cognoscitiva y pasa por una dimensión espiritual. La profesora dice que en sus clases para mejorar en los estudiantes la comprensión y la escritura, ella trata de identificar que hace conexión con los estudiantes, qué tipo de consumos culturales tienen, dice que en algún momento se enfrentó al comics. Ella reitera que es necesario revisar las estrategias situándose en un aquí y un ahora y que cree que hay que innovar por es claro que algo está pasando y que además los contextos de los estudiantes son particulares.

El padre dice que estamos en alerta con la comunidad israelita que terminan este año y que hay que reduplicar las estrategias.

La profesora Marilyn comenta que los profesores que hacen el club de lectura y escritura son escritores y los de estudiantes que acuden a estos espacios son muy pocos.

Continua el profesor Juan Carlos Vélez, de Filosofía, dice que se está a portas de entregar el segundo libro del proyecto Constructivismo vs. Nuevo realismo, se está en una revisión bibliográfica y organizando las citas para entregar los dos artículos, Los demás profesores están cada uno terminando su artículo.

Objetivos propuestos: La entrega de un libro cuyos capítulos sean artículos de los profesores investigadores y se van a incluir dos estudiantes fijos, Alejandra Conde y Jonan Ramírez. Hay dos artículos candidatos que se van a evaluar, uno es de un estudiante brasilero, Sandro que es teólogo, él envió un artículo muy bueno el semestre pasado para el curso de Ciencia y Religión, se va a revisar pero la primera impresión es que es un artículo muy bueno que encaja. El otro compañero que conoció Henry en el foro.

Las actividades específicas han consistido básicamente en socializar las búsquedas bibliográficas entre los profesores y a través del semillero con los estudiantes. La investigación es teórica, es conceptual, no es intervención como tal.

El orden de los artículos todavía no se ha discutido. Está el profesor Álvaro Chicunque con el tema la agnotología.

El profesor Álvaro Chicunque, dice que le puso Fundamentos de la ignorancia, que hizo un rastreo, porque hay deficiencias y falencias a la hora de conocer cosas que supuestamente se deberían haber adquirido en la formación del hombre occidental y sobre todo la cuestión del analfabetismo científico que está trayendo problemas a nivel medioambiental, político, en casi todas las esferas que el hombre contemporáneo debiera ser más o menos apto. Se está en una sociedad científica y tecnológica, todo está mediado por aparatos pero no se tiene idea de cómo funcionan.

Se está en un rastreo de lo científico. La sociedad contemporánea desde la modernidad no le interesa nada, lo único que interesa el pequeño y gran YO.

Los postmodernistas han sido acusados de crear la manipulación del conocimiento. Ellos lo que estaban haciendo era acusar a la sociedad del consumo, de tenerlos abstraídos y alienados en cosas de placer, pero lo que ellos muestran es que hay unas deficiencias y que el remedio es conocerse más biológicamente, antropológicamente y psicológicamente.

El profesor Juan Carlos, dice que el segundo artículo que aparece es de la estudiante Alejandra Conde, es un artículo muy valioso porque hace una tipología del constructivismo. El constructivismo es un conjunto de enfoques que tienen algo en común, ella pasa revista a todos estos enfoques. El constructivismo viene en tres presentaciones, filosófico a partir de Kant, epistemológico desde Piaget y en la pedagogía, dice el profesor que no tiene un referente claro pero que hay muchos enfoques y que es muy común el constructivismo o construccionismo. Ella hace un recorrido crítico de las posturas constructivistas para elaborar finalmente una crítica porque el constructivismo se convirtió en una anarquía en donde todo el mundo tiene razón.

Continúa el profesor Juan Carlos presentando los artículos y sigue con el profesor Henry Escobar para que comente el suyo.

Lo que dice el profesor Henry no se entiende en la grabación porque hay mucho ruido y transcribir lo que se entiende no tendría un sentido coherente.

El profesor Juan Carlos Vélez die que va a entregar dos artículos y el primero se llama El sentido de la ciencia desde la crítica al cientismo. Susan Haack escribió un artículo que se llama Seis signos de Cientismo. El cientismo es una posición acrítica frente a la ciencia, es decir una sobrevaloración de la ciencia, el profesor Juan Carlos dice que es algo en lo que no se puede caer aun cuando se tome una posición de simpatía frente al conocimiento científico. Una cosa es que se defienda la actividad científica y otra cosa es ser cientista.

El cientismo es la crítica usual que se le hace a las personas que demuestran una afinidad con la ciencia, fue la principal acusación que recibió el positivismo lógico, que son reduccionistas, fisicalistas, materialistas a ultranza, eliminativistas.

El profesor dice que él hace una crítica y que otra acusación de la ciencia es que no le otorga sentido al ser humano y que es lo que él quiere defender, que por eso se llama el sentido de la ciencia y qué posible sentido le puede traer al ser humano tomar una posición de estar alfabetizados científicamente como lo mencionó Álvaro.

El segundo artículo es una crítica que el profesor Juan Carlos le hace a Markus Gabriel. Markus Gabriel explícitamente se declara antinaturalista y lo que hace el profesor es mostrar que el naturalismo como él lo define está mal definido, está muy sesgado. El profesor Juan Carlos muestra una tipología del naturalismo y le dice al autor que él hizo una caricatura del naturalismo y está criticando esa caricatura mientras que el naturalismo es algo mucho más complejo. Ese es el segundo artículo, una crítica a esa posición naturalista.

Continua el profesor Juan Carlos definiendo qué es naturalismo y dice que una versión es de que la filosofía, las ciencias humanas y las ciencias naturales se están afectando en estos momentos y que no se pueden desconocer esas afectaciones mutuas, sería anacrónico desligarse completamente de lo que están haciendo las ciencias y también sería anacrónico que los científicos se desconectaran completamente de lo que hace el filósofo o las ciencias humanas. El naturalismo es una actitud de dialogo entre ambos campos del conocimiento. Dice que hace eco de la frase de Steven Pinker cuando dice que "en el futuro hablar de ciencia de ciencias sociales y humanas y hablar de ciencias empíricas quizás sea tan obsoleto como hablar de mundo sublunar y mundo supralunar en la época aristotélica. Cuando se piensa en la ciencia se piensa en la física o en la química, pero la ciencia es mucho más amplia y se puede hablar de las ciencias cognitivas o la teoría evolutiva. Finaliza diciendo que esos son sus textos.

El profesor Juan Carlos menciona que el artículo que sigue es del estudiante Jonan, que él ya sustentó su tesis de pregrado y que se pidió que fuera evaluada como meritoria. El articulo La ontología social de John Searle frente a las críticas de Maurizio Ferraris, donde pone el acento más en el aporte de John Searle frente a la ontología social. Es un estudio analítico acerca de cuáles son los objetos propios de las ciencias sociales y si en ésta puede lograrse lo que logran las ciencias empíricas, es decir la objetividad.

El profesor Juan Carlos dice que ahí están los dos artículos que se van a considerar para incluir, está el artículo de Sandrio Cándido, el chico de teología que es brasilero, la construcción de la esfera de lo sagrado de Luke Ferri, aun cuando el artículo tiene un marcado sesgo epistemológico.

Está también el artículo del compañero de Cartagena (no se dice el nombre) Vasos comunicantes entre Derrida y Ferraris. Para contextualizar los que no conocen esa discusión, agrega el profesor Juan Carlos, el nuevo realismo es un enfoque en filosofía que está cobrando

cierto auge porque propone la recuperación de los hechos frente al exceso de interpretación de los mismos, parece que ha reducido la ontología a la epistemología, los nuevos realistas dicen que la epistemología y la ontología pueden diferenciarse significativamente. Es en esa discusión que los artículos del grupo están tomando partido, hay diversidad de opiniones. El profesor Juan Carlos se declararía realista en ese sentido, pero dice que las posiciones son diferentes y que todas están aportando a la discusión.

El padre Diego, recuerda que ocho días atrás se hizo la capacitación sobre manejo del Cvlac y que varios no asistieron y que era obligatorio. Dice que ninguno es experto, que hay dos profesores, una que es Nora y un profesor de la Autónoma que trabaja también en la Facultad quien puede ayudar para ver cómo se puede subir lo que se produce.

Frente a los libros, dice que se puede aprovechar porque se puntúa como autor de capitulo y por el libro y que el libro debe tener instrucción y conclusiones.

El profesor Juan Carlos dice que él tiene dos libros, uno organizado por capítulos y cuando eso ocurre, usualmente es un autor que ha escogido como un derrotero coherente, jerárquico entre los capítulos o bien ese libro escrito por capítulos pueden participar varios autores. El otro libro puede ser una recopilación de artículos, es interesante porque cada aporte del documento tiene una estructura de artículo. El padre dice que lo importante es que lo que se produzca pueda tener mayor efecto sin hacer trampa.

El profesor Néstor dice que el docente que hizo la capacitación dijo que Colciencias apoya el trabajo hecho a varias manos y que un libro puede tener tantos autores como capítulos tenga. Cada autor de capítulo aparece como autor del capítulo y si figura en la portada figurará también como autor del libro.

El profesor Juan Carlos pregunta si es prudente que aparezcan siete autores de capítulo en la carátula del libro. El profesor Néstor responde que no es prudente pero sí es permitido.

La profesora Adriana pregunta qué en donde se puntúa como autor de libro o cómo autor de capítulo. El padre comenta que vale la pena consultarlo.

La profesora Angélica propone que se ponga en consideración que si todo lo que ellos tienen hay que ponerlo en un solo libro, teniendo en cuenta la cantidad de autores y pensando no sólo en el Cvlac sino en el escalafón.

El padre dice que Angélica que tiene línea directa con el profesor Freddy Vásquez, le haga la consulta.

El profesor Álvaro Chicunque informa que se tienen las dos participaciones a ACIET y en el encuentro interno de semilleros, ya se enviaron las inscripciones teniendo en cuenta que en esas intervenciones hay que modificar la presentación en power point y que los estudiantes tienen que manejar el contenido porque él cree que Alejandra no conoce lo de Sandrio y lo de Alejandro Gómez, entonces tienen que definirlo porque se van a presentar en esos eventos hay

que mandarlos bien preparados. Por otro lado, tienen dos eventos grandes este semestre alrededor de la filosofía para los estudiantes:

Primero es el congreso nacional de estudiantes de filosofía en octubre en Univalle, la recepción de ponencias es hasta la primera semana de abril. El otro evento es el foro de estudiantes de la facultad.

La idea es apuntarle al congreso nacional y hay cinco o seis personas. El profesor dice que está hablando de Carolina Ordoñez, Juan Sebastián Botero, Stiven Rojas, Julio Reyes, Alejandra Cosme y Carlos Paz que con estas personas que participen están bien.

El profesor dice que hay físicamente tres o cuatro estudiantes en el semillero y mentalmente dos o tres y que el problema es que se cruzan los horarios de encuentro con las clases de la facultad de educación.

El padre dice que toca privilegiar esos espacios y hablar con educación al respecto.

El profesor Juan Carlos dice que se debería institucionalizar el semillero a través de un seminario permanente y por ser un seminario permanente les da créditos a los estudiantes deben de hacer un artículo y presentarlo en cualquier momento del semestre.

El padre dice que podría ser en los seminarios de profundización y les pregunta a la profesora Angélica y al Profesor Dayro si se podría. Los seminarios de profundización no dan créditos, responden. El padre dice que de alguna manera habría una presión, que podría ser un seminario permanente sin quitarle el espíritu de semillero y propone que en el comité curricular de filosofía se trate el tema.

La profesora Natalia dice que el espíritu del semillero es que los estudiantes participen de una manera voluntaria, que debe ser una propuesta muy bien pensada para no cambiar el espíritu de trabajo voluntario que tiene el semillero.

La profesor angélica dice que quien está manejando o electiva complementaria o seminario está alimentando el semillero con los estudiantes que le llegan a su curso. Por eso se le ha dicho a Mauricio Castaño es que empiece a generar grupo de estudio en torno a la empatía, le resiliencia parar tener un semillero conectado con el proceso de investigación.

El padre dice que se tenga en cuenta lo que se ha planteado para discutirlo en el comité curricular.

La profesora Natalia comenta que la Universidad Santo Tomás está haciendo unos arreglos institucionales y que bajaron muchas cabezas entre esas la del investigador principal del proyecto quien estaba trabajando con ellos, el co-investigador asumió como investigador principal y que no tienen horas asignadas para trabajar en investigación. Dice que otra situación particular que se ha presentado es que este año empezó a regir una ley que tiene que ver con cuestiones de presupuesto y económicas, hay un tiempo para hacer contrataciones, para

ejecutar rublos y desde allá dijeron que se debía entregar el libro de la segunda fase el 30 de mayo. Ahora se está construyendo el libro. En un mes se encuentran para socializar lo que tienen, esto en cuanto al proyecto. En cuanto al semillero lo asumió ella, dice que ha sido un ejercicio muy interesante pero que ha visto muchos pro y muchos contras, sobre todo contras, dice que le gustaría que se tuviera en cuenta: primero el compañero Carlos que había asumido el semillero el semestre pasado, hicieron un borrador de propuesta de investigación y lo presentaron en un encuentro de universidades católicas, se les hicieron una observaciones que ahora se están teniendo en cuenta y se están reformulado un poco la propuesta de investigación. Ella dice que cuando tomó el semillero fue difícil organizar los horarios de ella con el de los estudiantes porque se les cruza con clase. Los estudiantes que decidieron participar son de Compartir y eso hace que ella tenga que desplazarse, mermando la calidad del trabajo porque el lunes es en Compartir y el jueves en Meléndez y tiene que repetir el discurso y no avanza. Hay tres personas en Compartir y dos en Meléndez que son incluso los pasantes de investigación del proyecto que son Emilse Perafán y William López quien es el líder del semillero. Se ha hecho un ejercicio de retomar la propuesta de investigación y terminar de articularla, ellos están encargados de hacer la revisión bibliográfica, para primero comprender los conceptos de religión, religiosidad, espiritualidad, cosmologías y están en cargados de hacer el rastreo bibliográfico, empezar a hacer las reseñas y por supuesto armar la presentación para el encuentro interno. Ella considera que es una dificultad que se empiece el semestre e inmediatamente hayan eventos por tal razón solicitó a Investigaciones le dieran más plazo para la entrega. El semillero tiene muchas bondades pero también muchas cosas en la parte protocolaria. Los estudiantes de Compartir quieren visibilizar el semillero y quieren hacer publicidad.

Carlos Dayro dice que para quienes no conocen el proyecto es entre las tres Universidades Católicas: la de Manizales, la de Pereira y la nuestra. El proyecto general es revisar el impacto de la formación humano-cristiana en los estudiantes, ésta es la primera fase del proyecto y está planteado a tres fases. En la primera se está revisando los currículos de la formación humano-cristiana o humanística o en humanidades desde los documentos institucionales, marcos teleológicos, los documentos propios de los departamentos de humanidades, los micro currículos de las asignaturas y allí articular el capítulo que el profesor Dayro está trabajando, algunos referentes epistemológicos de los documentos. Ése es el objetivo general, la actividad definitiva sería la elaboración del libro, de parte de él serian dos capítulos, el primero está orientado a lo que comparten los documentos de las tres universidades, que es lo que subyace a las tres universidades que se pueda unificar porque uno de los objetivos específicos hacer una propuesta de un currículo unificado o una propuesta de movilidad docente y estudiantil.

En términos de los logros está todavía en borrador para el capítulo porque hay muchas categorías para abordar y en diálogos informales que ha tenido con el investigador de la Católica de Manizales, es posible que algunas de esas categorías pasen a otros capítulos o que se compartan o se trasladen. Se está pendiente de definirlo como grupo.

El profesor Carlos Dayro dice que está presentando lo que corresponde a Unicatólica. En el informe de diciembre presentó la estructura de los que hacen las tres universidades.

El padre pregunta cuántos capítulos son y el profesor responde que son seis propuestos y que hay uno que se está replanteando, son cinco investigadores.

Las categorías que hay son: espiritualidad y trascendencia, hecho religioso - que todavía está por definir- habla de formación en valores cristianos, espiritualidad, lo eclesial.

La categoría que sigue es mucho más compleja, la ha sintetizado como la crítica, la racionalidad científico instrumental o técnico instrumental, en las tres universidades aparece de distinta manera pero está en esa línea, una crítica de pronto al egocentrismo e intentando actualizar el tema, lo ha pensado plantear en términos de lo que hay ahora en epistemologías del sur pensamiento de colonial. Todos esos documentos son de años más recientes son los de la Universidad Católica de Manizales, los demás son de años anteriores y las referencias bibliográficas son de mucho tiempo atrás. Hay que mirar la manera de recoger ese discurso para ir actualizando al menos los conceptos.

La otra categoría que hay es el tema de la conexión con la realidad social y política que está presente también en las tres universidades. Es una constante al hablar de departamentos de humanidades que impactan todos los programas de las universidades, necesariamente hay que hablar de transversalidad del currículo, de integralidad, interdisciplinariedad y la relación que hay con los principios institucionales. Todas las asignaturas y los documentos de cada departamento de humanidades, no solo tienen que ir en coherencia con lo que hay en termino de los marcos teleológicos de la universidad sino que es casi que allí que se hace realidad la misión y la visión de la universidad y las funciones sustantivas.

La relación del ser humano con la naturaleza, con la casa común es otra categoría que se ha recogido en esos diferentes conceptos pero que también hay que unificar, de todas maneras está muy presente en las tres universidades, actualizar a partir de la encíclica Laudato sí, hay una opción interesante para unificar esa categoría.

Derechos humanos y dignidad humana, es muy explícito para Unicatólica pero también para la universidad Católica de Pereira ambas categorías se abordan, la Católica de Manizales no los tiene muy explícitos.

Todas esas categorías son las que se han propuesto para abordar en un capítulo.

El padre pregunta si esas serían las categorías de análisis de lo que hacen los departamentos. Carlos Dayro responde que sí.

La profesora Valentina pregunta si lo ético lo abarca en alguna de esas categorías porque sería importante rescatarlo. El padre dice que en el departamento de humanidades de las tres, se imagina que es donde están las cátedras de ética. El profesor Carlos Dayro responde que sí pero que lo propone en lo que se ha llamado como un currículo unificado, ver que es lo que se

comparte en lo concreto, en las asignaturas, en créditos para hablar de movilidad docente y movilidad estudiantil.

Hay una matriz en la que se pueden ver las asignaturas de los tres departamentos, permite identificar qué es lo que comparte.

El padre dice que no ve un núcleo electivo y que ve una fortaleza del departamento. El profesor Carlos Dayro responde que sí y que son relacionadas con el medio ambiente.

Dificultades: El profesor investigador de la Universidad Católica de Manizales se retiró de la universidad y llegó un investigador con toda la actitud y apenas está conociendo el proyecto. En términos de tiempo hay dificultades porque en la Católica de Manizales tiene para cierre de proyecto a junio.

Néstor pregunta que si ha habido alguna discusión desde lo epistemológico en torno a que entienden por humanismo cristiano en las tres universidades. El profesor Carlos Dayro responde que a profundidad todavía no pero que esa es una propuesta que van a llevar para la próxima reunión, que la tendencia es hablar sólo de humanismo.

La profesora Adriana, dice que como lo habían mencionado en el comité anterior, ellas recibieron el concepto del par evaluador este año y fue un concepto favorable porque no los remitió a hacer ajustes, entonces van en la misma línea de discusión.

El proyecto de investigación se denomina incorporación de la perspectiva de género en los procesos curriculares de la universidad. En este momento están en la construcción del corpus institucional para poder identificar cuáles son los avances desde la misión y la visión institucional sólo en materia de sensibilidad frente al medio. A demás se está haciendo la revisión del estado del arte, se están apoyando en toda la construcción conceptual de Martha Lamas porque con el punto de partida sobre la perspectiva de género es entenderlo como una categoría sociocultural que permite en buena medida profundizar una noción de dignidad humana en tanto allí se pretende identificar cómo es que se construyen esas relaciones entre hombres y mujeres en un marco más amplio de la construcción democrática. La profesora del programa de Psicología ya fue vinculada y con ella se ha venido avanzando en la revisión conceptual, en la construcción de ese corpus institucional y está pendiente para el otro mes, trabajar en el diseño de los instrumentos de recolección de investigación.

El profesor Alejandro Olaya dice que este proyecto está en la tercera fase, la primera fase ya se ha realizado el 100% y que estaba alrededor del objetivo de conceptualizar los elementos ontológicos y epistemológicos del proceso de reconciliación y de la construcción de paz en Colombia. Las actividades específicas desarrolladas son las reseñas teórico-conceptuales de esos elementos y el logro alcanzado fue la presentación de una ponencia de las dos personas que hacen parte del semillero: Francia Elena y Carmen, en el segundo encuentro de semilleros de investigación de la red de universidades católicas. El segundo objetivo que es la caracterización de la práctica pastoral de los movimientos católicos y de otros movimientos cristianos de Cali frente a la construcción de la paz, allí hay dos momentos, se hicieron una

reseñas la revisión teórico-conceptual y unos grupos focales. Alrededor de la parte de las reseñas se logró también la participación de Omar que era el investigador anterior y del padre José Humberto con una ponencia llamada La justicia retroactiva en el marco del posconflicto en Colombia.

De los grupos focales se ha logrado hacer unos informes con unos documentos sistematizados de los dos primeros grupos focales y del tercero se ha tenido una dificultad porque Francia ha tenido unos problemas de tipo familiar y no ha podido presentar el informe de ese grupo que se hizo el 22 de noviembre. Francia se va a retirar del semillero por las cuestiones familiares.

La última parte es la que falta y que es el diseño del itinerario pedagógico, se tienen las actividades pendientes de realizar y que algunas ya se están realizando, que es la conceptualización de los elementos característicos de lo que se quiere proponer como itinerario pedagógico, la elaboración del artículo, difusión y la ponencia, la parte de la caracterización de los elementos exegéticos del texto de Lucas 15, 11, 32 que vienen del padre misericordioso y determinar las estrategias del itinerario que se ha puesto como módulo manual y esa parte está por decidirse.

Lo que se espera alcanzar: hacer el artículo de divulgación, hacer un artículo científico con todos los resultados de la investigación.

Se habló con Freddy sobre la ponencia nacional independiente a que está amarrada a que haya un congreso se debe hacer en términos de tener algo escrito en términos de ponencia que facilite que esté la posibilidad de ir a un evento. Se espera tener un informe final de la investigación en septiembre.

El padre dice que si un módulo o un manual no sería un texto como un producto y ellos responden que sí y haría parte de la entrega final del proyecto.

Cómo Francia no sigue ya se hizo la contratación de Carmen y empezarán a trabajar con ella.

Respecto al semillero, está muy unido con la investigación, se hizo la invitación al semillero a los estudiantes de la especialización. Los estudiantes que hacen parte del semillero son de Teología. Se tiene la intención de trabajar en un nuevo proyecto.

John Freddy consulta que como Francia no puede seguir hay una estudiantes de la especialización que podría ocupar esa vacante, y si a ella se le puede hacer la contribución que se le daba a Francia o si entra como monitora o como pasante de investigación y aproveche y ayude a construir la última fase y los productos que hay allí.

El padre aclara que si es pasante de investigación no puede aplicar como monitora.

Dice John Freddy que la idea de ese proyecto y la intencionalidad que se tenía es que sea útil para la arquidiócesis de Cali. No se sabe si va a salir un módulo, un manual o una ruta de trabajo, pero si están seguros que va a salir un material que va a ser un recurso para las

comunidades, para los movimientos, para las parroquias en cuanto este tema de la reconciliación como punto de la misericordia y quieren que el lanzamiento de este documento que resulte se pueda hacer en el marco de la semana por la paz en el mes de septiembre.

Lo otro es que se quieren presentar para la convocatoria para marzo, se quiere vincular los estudiantes nuevos del semillero a un nuevo proyecto de investigación sobre lectura comunitaria enmarcado en la sub línea de interpretación bíblica.

Se está pensando en el tema de imaginarios y posibilidades de la lectura comunitaria de la Biblia, eso implicaría a revisar los manuales de circulación mensual, qué tipo de esquema siguen, mirar un poco los procesos de formación que hay en algunos espacios. Es un proyecto que sería año y medio.

El padre dice que este semillero es novedoso porque que los estudiantes de la especialización participen de un semillero es casi imposible.

John Freddy dice que es la única especialización que tiene semillero.

El profesor Jorge Palta dice que la propuesta de investigación surge de los estudiantes y que ya están trabajando en el marco teórico, de la metodología, se está revisando nuevamente el documento y van a participar del encuentro de semilleros del 23 de marzo. Los martes serán las reuniones con los estudiantes.

El padre aclara que es un semillero que tocó hacer cambio de docente y la docente que llegó se fue. En este momento hay cuatro estudiantes.

Para el cierre, el profesor Néstor habla de la elaboración del libro, el texto está desarrollado desde el semestre pasado en un 100%, pero se está cuadrando la adición de imágenes y trabajos de edición al libro. Se tiene varia cosa para definir en cuanto a la edición del libro: primero es que sea un material ampliamente atractivo para estudiantes y para ofrecerlo en diferentes ambientes, no solamente en el académico, se ha adicionado fotografías, producción de los estudiantes, los estudiantes de las electivas se han incorporado con pinturas y fotografías para los diferentes capítulos del libro y dos estudiantes están ayudando con unas capsulitas relacionadas con comentarios alrededor de cosas musicales, dependiendo de cada capítulo. Al mismo tiempo se tendrá el concurso que se está preparando con la Profesora Clara en las materias de electivas, como nota de segundo corte el concurso de la elaboración de la carátula y como marco de referencia tienen la carátula del álbum de los Beatles "el sargento pimienta". Se tendría para el fin de este semestre.

Se quiere que el libro tenga una edición bonita. Les está colaborando una estudiante que es diseñadora gráfica y estudia artística y que les ha entendido la dinámica, lo que se quiere es que se le pague a ella por el trabajo o si el equipo de diseño de la universidad les hace un buen trabajo no habría problema.

El texto está quedando muy largo, el doctor Fabio sugirió que se dividiera en dos tomos, que no sería y podría salir mejor. Como se tienen dos capítulos, uno es sobre la guerra fría y otro sobre la contracultura, el doctor Fabio dijo que eran muy parecidos, y otros dos que son sobre el narcotráfico y los corridos norteños, por qué no sacar dos ediciones como un libro partido en dos tomos.

Hay un tema para el Onda Lumen de este semestre que es "cambio del modelo del consumo de un capitalismo industrial a un capitalismo publicitario, ocurre en los años 70s, 80s, es la aparición de la televisión como mecanismo masivo de difusión publicitaria a partir de los 70s y ver cómo impacto la música y analizar de fondo lo que fue un cambio en el consumo y la manera como se reivindicó el consumo de artículos y bienes y servicios en Colombia y en Latinoamérica.

Valentina dice que en el comité curricular se habló de que ese fuera el evento inaugural del foro de estudiantes, y reproducir las carátulas de todos los Onda Lumen para ser exhibidas.

Por todo lo demás se están postulando para todos los certámenes, ya se mandaron los resúmenes de ponencias, se han desarrollado una ponencia para el encuentro interno, para ser pares académicos, para el encuentro de ACIET y para el séptimo congreso nacional de filosofía.

El padre dice que no se presentaron tres proyectos y aun así se pasó del tiempo, dice que hay que pensar en una estrategia. Queda pendiente la línea de investigación.

El profesor Néstor sugiere que sean dos proyectos por comité y que se haga una revisión y tener una información previa para opinar.

El profesor John Freddy dice que está de acuerdo y que podrían ser cuatro proyectos por comité. El padre dice que se va discutir el asunto y se manda al comité de investigaciones.

6. No se alcanza a hacer la discusión sobre la línea de investigación Cultura y sociedad.

Siendo las 5:40 de la tarde se da por finalizada la reunión.

Finalmente, dando cumplimiento a los puntos 1, 2, 3, 4 y 5 del cronograma propuesto, se finaliza el comité. De acuerdo al tiempo estimado en la reunión y a la coyuntura de que muchos docentes deben movilizarse a otros lugares.

4. EVALUACION DE LA REUNIÓN

RESULTADO %	ASPECTOS DE MEJORA
Se desarrollaron los puntos 1, 2, 3, 4, y 5 de la agenda	

Acta
Sesión 12/Junio/2018

6. ASISTENTES(*Se diligencia en caso de ser necesario, según el tipo de reunión)*

NOMBRE	PROGRAMA /DEPARTAMENTO	FIRMA
Diego Fernando Ospina	Decano Facultad de Teología, Filosofía y Humanidades	
Fabio Alberto Enríquez	Director de Investigaciones	
Angélica Bejarano	Director del Programa de Filosofía	
Valentina Betancourt	Directora del Departamento de Humanidades	
Carlos Imbachi	Director programa de Teología	
John Hamilton Sepúlveda	Departamento de comunicación y Lenguaje.	
Jhon Fredy Mayor	Director de la Especialización en Sagrada Escritura	
Luis Hernan Peña	Docente del programa de Teología	
Juan Carlos Vélez	Docente del Programa de Filosofía	
Henry Escobar	Docente del programa de Filosofía	
Jesús Mauricio Castaño Mosquera	Docente del Programa de Filosofía	
Carlos Dayro Botero	Docente del programa de Filosofía	
Álvaro José Chicunque Triviño	Docente del Programa de Filosofía	
Clara mercedes Blanco	Docente del Programa de Filosofía	
Arturo Herreño	Docente del Departamento de Humanidades	
Jhon Arias	Docente del Departamento de Humanidades	

Adriana González Perdomo	Docente del Departamento de Humanidades	
Néstor David Correa	Docente del Departamento de Humanidades	
Natalia Cuellar Orrego	Docente del Departamento de Humanidades	
Víctor Hugo Serna Collazos	Docente del Departamento de Humanidades	
Juan Gabriel Rodríguez	Docente del Departamento de Humanidades	
Jorge Palta	Docente del Departamento de Humanidades	Jorge Palta
Alejandro Olaya	Docente Posgrados	Alejandro Olaya A
Millerlandy Bautista Restrepo	Docente del Departamento de Comunicación y Lenguaje.	
Marilyn Molano	Docente del Departamento de Comunicación y Lenguaje.	
Nora Liliana Vivas	Asistente de investigaciones	Nhora L. Vivas C.
Luis Ernesto Flórez	Director de grupo Yeshúa	