1. DESCRIPCIÓN DE LA REUNIÓN:

TEMA

Acta:
FACULTAD DE EDUCACIÓN - COMITÉ DE INVESTIGACIÓN SEMESTRE ABRIL 2018- I

FECHA	DURACIÓN		LUGAR
	DESDE	**HASTA**	**Sede Pance**
ABRIL /18/2018	**2:00 PM**	**5:00 PM**	

MODERADOR

	Coordinador EDUCARTES.

2. AGENDA DE LA REUNIÓN

1. Recepción de información solicitada para el plan estratégico del Grupo, conforme a cuadros enviados previamente. (Proyectos, productos, etc.)

2. Presentación por parte de los investigadores principales y co-investigadores de los proyectos. Síntesis: Proyecto de investigación, pregunta, objetivos, productos, avances y pendientes.

3. Varios

3. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El docente Nilson Fajardo, da inicio a la reunión, siendo las 2: 15 pm

1. Recepción de información solicitada para el plan estratégico del Grupo, conforme a cuadros enviados previamente. (Proyectos, productos, etc.)

Nilson: Hace referencia al envío de información que deberían haber realizado los investigadores y co-investigadores que serán agregados al GrupLac de EDUCARTE, a la fecha de la reunión, ya debía haberse cumplido tal requerimiento.

Javier Delgado y Jenny Arias, docentes de posgrados, manifiestas haber enviado al correo electrónico del Director del Grupo, Nilson Fajardo, la información requerida para hacer la vinculación al GrupLac.

2. Presentación por parte de los investigadores principales y co-investigadores de los proyectos. Síntesis: Proyecto de investigación, pregunta, objetivos, productos, avances y pendientes.

Se da paso a la intervención de los decentes investigadores para la presentación de los proyectos, la participación se da de manera aleatoria.

Javier Delgado (Docente tiempo completo de la Especialización en Informática Educativa): el docente hace su intervención de la siguiente manera:
Nombre del proyecto: Evaluación del proyecto TITA frente al desarrollo de competencias TICS de Instituciones Educativas de Santiago de Cali. *Integrantes del Proyecto:* investigador principal: Javier Delgado y como co-investigadora, Lorena Cerón, Directora del programa de Especialización en Informática Educativa.
Problema de investigación: se gesta a partir de la experiencia propia en la observación del proceso de formación del proyecto TITA, desde la experiencia personal por ser docente del Magisterio del proyecto TITA, identifico que hizo falta hacer una evaluación del impacto del proyecto TITA desde la perspectiva pedagógica.
Objetivo general: conocer el impacto desde aspectos como la inversión en el proyecto, el componente pedagógico.
Objetivos específicos: analizar teórica y epistemológicamente, las competencias tic para el desarrollo profesional y lineamientos.
Caracterizar población de docentes que participaron del proyecto TITA
Determinar el método para la evaluación del impacto en relación con las características.
Determinar el impacto del proyecto TITA en el desarrollo de las competencias educativas en las Instituciones educativas

Los primeros dos objetivos se han desarrollado. El Último objetivo específico, está en proceso porque se están realizando análisis estadísticos.

Resultados obtenidos: Tres trabajos de grado de la especialización, se entregaron a la biblioteca y uno está en proceso; la creación del Semillero de investigación, que ha participación en ponencias en eventos de investigación para los años 2017 y 2018; dos ponencias en eventos de investigación, en las Instituciones Antonio José Camacho y en el Congreso nacional e internacional; y se está en proceso de elaboración del Artículo científico.

Nilson: ¿El proyecto se comprometió a cuántos productos?

Javier Delgado: con 2 y entregamos 4

Javier Delgado: Se tiene el insumo para la elaboración de 2 artículos de divulgación y 1 artículo Científico, en proceso. Se espera la creación de un laboratorio de formación docente en TIC, la creación de un diplomado de políticas nacionales en este tema y generar un ambiente investigativo.

Nilson: Sugiere compilar la información. Hace un recuento de lo expuesto por el docente Javier Delgado. Proyecto que inició en marzo del 2016 con fecha de culminación para septiembre del 2017. En cuanto a productos: Dos trabajos de grado, un semillero de investigación, una ponencia nacional e internacional cumplida, pendientes dos artículos de divulgación y 1 artículo científico. Más o menos, ¿Para cuándo sería la entrega de lo pendiente?

Javier Delgado: dos meses, para entregar el informe de la investigación y la elaboración de los artículos.

Nilson: son importantes las entregas a tiempo de los productos para tener en continuidad otros proyectos que puedan participar en las Convocatorias internas y seguir vinculados en investigación, por ejemplo, hablar con el Director de investigaciones. ¿Están diseñando un proyecto para la convocatoria? La idea sería que el comité pueda tener la idea y tener proyectos de investigación. La idea es poder exponer las propuestas del proyecto para las nuevas convocatorias y hacer un ejercicio de retroalimentación y de grupo.

Terminada la intervención del profesor Javier Delgado y del profesor Nilson, continúan la socialización de los proyectos.

Martha Burbano (Docente medio tiempo, programa de Especialización en Educación en Derechos Humanos) y **Claudia Patricia Rodríguez** (Docente programa de Psicología)**:** *proyecto de investigación:* Caracterización de las prácticas educativas inclusivas: un estado comparativo en instituciones educativas de Santiago de Cali. Investigación interfacultades, proyecto en curso.
Integrantes: investigadora principal: Martha Burbano, co-investigadora: Claudia Rodríguez.

Planteamiento del problema: ¿Cuál es la coherencia entre las teorías, políticas y prácticas inclusivas que realizan las instituciones educativas inclusivas?
Objetivo general: Analizar las prácticas de educación inclusiva en el nivel de educación básica en instituciones educativas en Santiago de Cali
Objetivos específicos: -Identificar los sentidos pedagógicos e inclusivos que orientan la práctica educativa inclusiva.
- Describir los dispositivos didácticos que se implementan o desarrollan en las prácticas educativas.
- Identificar las percepciones de la comunidad educativa acerca de las prácticas educativas.
- Caracterizar los elementos o componentes curriculares que promueven la práctica educativa inclusiva.
- Caracterizar las relaciones institucionales o interinstitucionales para el fomento de las prácticas educativas.
Resultados: Objetivos 1y 2 del proyecto tendrá como resultado el Desarrollo de un artículo, y de los objetivos 3,4 y 5, se realizará un trabajo de campo.
Productos: dos artículos, una ponencia nacional o internacional y un informe final. Avances: aportan una matriz.

Nilson: Pregunta sobre objetivo 1, en las categorías de análisis, ¿Cómo abordar el tema de los sentidos pedagógicos?

Martha: tratamos de identificar, para el proyecto, qué razón de ser tiene el concepto de sentido pedagógico, la propuesta de sentido pedagógico.

Nilson: la misma observación hago en lo referente a práctica educativa. En cuanto a los sentidos pedagógicos sería la construcción de dicho sentido.

Martha: hablar de sentido pedagógico implica abordarlo desde una perspectiva pedagógica

Decana Educación: ¿Estaba sentido pedagógico como una categoría de análisis?

Martha: Sí, por eso tratamos de hacer una interpretación a la razón de ser de sentido pedagógico.

Nilson: recomiendo que puedan leer a Jorge Vargas Amaya, quien desarrolla aspectos sobre el sentido y significado pedagógico cultural, desde las experiencias trabajadas por docentes en la escuela.

Martha: el proyecto tienen fecha de terminación para mayo del 2019

Decana: en una pasada oportunidad, realicé aportes al proyecto

Director investigaciones: revisar el concepto sobre la diversidad cultural en el proyecto

Nilson: Abre un paréntesis en la reunión, para dar claridad al tema de Juan Carlos y su reasignación del proyecto de investigación de las prácticas educativas inclusivas.

Decana Educación: es momento oportuno, veníamos preparando un comunicado ante la reasignación del profesor Juan Carlos, en el que se informa que asumió un cargo administrativo. Para hablar sobre aspectos de no coincidencia ante los incumplimientos aparentes del docente. Se hizo una revisión del asunto y su experiencia, el profesor no es que no tenga perfil o por una situación de su cargo. Es un proyecto interfacultades. La representación de la facultad está con ustedes como docentes. A consideración.

Director de investigaciones: pensaría como elemento adicional que los productos y los entregables del proyecto deben ser evaluados por unos pares, lo que implica tiempos, lo que requiere ajustes, debido a que quedan 2 investigadores. Si las profesoras asumen la agenda está bien, es justo tener en cuenta lo planteado en la agenda, con recurso y personal.

Nilson: es posible identificar el tema de los productos en cuanto a los ajustes. Sugiero, en coherencia con lo propuesto por el proyecto, hacer la propuesta. Deben valorar dos artículos, ponencia e informe, valoren si es un artículo en vez de dos, la ponencia y el informe.

Decana Educación: Hacer los ajustes respondiendo a la preocupación del director.

Director investigaciones: las reformulaciones y la existencia de dos investigadores.

Decana Educación: propios estos ritmos y dinámicas en la investigación

Cerrada la intervención de este proyecto, se da paso al profesor Jhon Fredy Caicedo Álvarez

Jhon Fredy Caicedo Álvarez: proyecto interfacultades, con el profesor **Luis Ernesto Flórez Suárez**. *Proyecto:* Caracterizar teológica e históricamente las propuestas de paz sugeridas por la iglesia católica en los procesos de paz (revisión documental), *producto:* un artículo.
Objetivos específicos:-Describir los contextos locales-regionales de participación de la iglesia católica en los procesos de paz, se ha realizado una revisión documental revista CELAM y DEI, *producto:* se tiene un borrador de la revisión.
-Identificar qué dice la conferencia episcopal en el tema de investigación. Se han realizado: ponencia nacional y local e internacional.

Dificultades, eran 4 los investigadores iniciales y ahora quedan 2, por problema de tiempos en el que los docentes han asumido responsabilidades administrativas.

Nilson: recapitulando sobre los productos del proyecto se tiene: artículos de revisión 2, un libro o un artículo en revista indexada.

Jhon Fredy: se encuentran pendientes por entregar dos artículos de revisión

Jhon Freddy: se entregará el documento, se somete a un par externo y luego se solicita la traducción para su postulación, en cumplimiento del compromiso.

Director investigaciones: sería ideal que postularan uno de los artículos para la revista Lumen GENTIUM.

Jhon Fredy: el proyecto puede ajustarse por etapas por la ambición del trabajo de campo y revisión, puede considerarse que este sea una primera etapa. Y diseñar una segunda etapa.

Termina la intervención del profesor Jhon Fredy y se da paso a la intervención de la profesora **Jenny Marlody Arias Durán.**

Jenny (docente del programa de especialización en Educación en Derechos Humanos)**:** presenta el proyecto de investigación que se encuentra en curso. *Proyecto:* Estrategia educativa de cooperación para la enseñanza de los Derechos Humanos y la Reinserción Social positiva en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Villahermosa del Municipio de Santiago de Cali
Objetivo general: Proponer una estrategia educativa de cooperación para la enseñanza de los Derechos Humanos en el Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad Carcelaria de Cali Villahermosa.

Objetivos específicos: -Identificar las prácticas educativas que se hacen en Derechos Humanos en el Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad Carcelaria de Cali Villahermosa.
-Determinar las limitaciones y las necesidades en las gestiones y prácticas educativas en Derechos Humanos en el Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad Carcelaria de Cali Villahermosa. Diseñar una estrategia educativa para la enseñanza de los Derechos Humanos en el Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad Carcelaria de Cali Villahermosa.
Resultados parciales: se construyó un estado del Arte sobre lo que en materia de Educación y Derechos Humanos tiene el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario-INPEC; realización de un artículo de reflexión, titulado: Educación en Derechos Humanos y Sistema Penitenciario: Una visión global, postulado a la Revista Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación. Marzo 2018.

Se está realizando el proceso de sistematización de la información obtenida a partir de la aplicación del instrumento de recolección de información: entrevista. En este objetivo se obtendrá: un artículo científico y tres trabajos de grado de la Especialización en Educación en Derechos Humanos. SE encuentra en proceso.

El proyecto inició en marzo del 2017 y finaliza en septiembre del 2018

Pendientes: Elaboración de la cartilla y la ponencia nacional

Decana Educación: es importante que para el proyecto consideren el entrevistarse con los docentes que dan apoyo al Establecimiento Penitenciario de Villahermosa, para fortalecer el aspecto pedagógico.

Director de investigaciones: Es vital que, se reporte y se haga llegar el soporte de postulación o de las publicaciones de los artículos resultados de proyectos de investigación para efectos de hacer las respectivas descargas en las agendas laborales.

Aprovecha para hacer una observación sobre la participación de los estudiantes y de los docentes en los encuentros internos de investigación de UNICATÓLICA, evidenció que existió una falta de participación de la comunidad académica en general, a excepción de los participantes.

Nilson: creo que por lo menos para la facultad de educación, estaría de acuerdo en llevar esto al comité curricular. Los chicos se preparan para sus intervenciones y la agenda de la Universidad se entorpece con esto, es la investigación para obtener resultados o el ejercicio de la universidad es trasversal a los cronogramas de la universidad, la agenda esté a la hora de planear investigación y se pueda hacer, realmente, que sea trasversal a toda la universidad.

Hace la intervención para presentar su proyecto, el profesor **Nilson Giovanni Fajardo Quiñones**

Nilson: proyecto interinstitucional con la UPB, con el proyecto se pretende identificar ¿Cuáles SON las representaciones sociales sobre el conflicto social y armado que docentes y estudiantes han

elaborado y su relación con la escuela? *Objetivos:* identificar la noción e imagen del otro con el conflicto que en las representaciones sociales tienen maestros y estudiantes.
Existen formas de narrar el conflicto desde la perspectiva de cómo los docentes la han construido y su despliegue en el aspecto educativo. *Marco.* Representación social, narración y prácticas. El docente se para en un lugar y se sostiene en ello. *Técnicas*: entrevistas, taller de narrativas, etc.
Productos: artículo publicado revista indexada A2, artículo publicado, libro, evento científico, póster, Se realizaron los artículos, el evento científico, se está en elaboración del libro.

Director de investigaciones: comentarios con UPB, se han trabajado dos proyectos con grupos de investigación, tienen su dinámica, parece ser que cada sede tiene su ritmo, he tratado de comunicarme con Giovanni y no he podido, el proyecto debió hacer cierre en febrero del 2018, estoy pensando que pasó con esa situación, he llamado y no contestan, algo está pasando. Cada entidad tiene su dinámica, tenemos que hacer una reunión urgente con la UPB, los proyectos en red tienen una flexibilidad y eso tiene un límite, por la calidad de los productos, los artículos y el libro. El llamado es hacer una reunión.

Nilson: voy a gestionar una reunión con ellos.

Director de investigaciones: En la Feria internacional del libro de Cali, se trató de llevar el libro de educación y no fue posible concretarlos, algo sucede y debe resolverse.

Inicia la intervención del profesor **Wilson, del programa de Informática**

Wilson: *Proyecto:* Factores que inciden en el desarrollo de la competencia tic por parte de los profesores de la UNICATÓLICA. Termina al final del semestre. *Problema*: ¿La sociedad de la información y la sociedad del conocimiento cómo afectan las dinámicas pedagógicas, en lo referente a la apropiación digital y de competencia?, se requiere hacer un diagnóstico. *Finalidad*, generar una estrategia. *Objetivo*. Caracterizar los factores que inciden en la integración de los aspectos planteados en el problema de investigación. *Objetivos específicos*. Identificar el perfil de los profesores de UNICATÓLICA en el uso de recursos didácticos, mostrar los diversos asuntos que se dificultan, documentar y publicar experiencias, diseño e implementación. *Marco referencia*: estándares de la UNESCO, competencias en tic: competencia tecnológica, competencia pedagógica, competencia comunicativa, competencia de gestión y competencia investigativa. *Metodología*: estudio descriptivo con un componente cuantitativo y de corte transversal. *Resultados parciales*: un artículo realizado, proyecto de grado y artículo: *mediación de las tics en Grupos representativos musicales-experiencias "SIN SALÓN".*

Lina (docente que estuvo vinculada al proyecto): parte de los productos fueron postulados en la Revista colombiana de educación y la Revista de educadores y la monografía de grado se encuentra en el repositorio y el capítulo de libro, se está trabajando desde el semillero de invesstigación.

Wilson: los productos están ligados a los objetivos ya expuestos. Otros resultados: el docente Víctor Viera diseño y creó un video juego para dispositivos móviles por medio del trabajo colaborativo con apoyo a las redes sociales. Frente al proyecto, me incorporo como investigador principal, están

pendientes entregas, teniendo en cuenta esto, el proyecto debe ser reajustado en cuanto al cronograma y al proyecto. *Pendiente*: 1 artículo, informe final y la realización de una ponencia.

Director investigaciones: solicito a la profesora Lina, hacer llegar los respectivos soportes de los artículos que ya fueron enviados o postulados.

Lina: se enviaron a la señora Lucía

Decana Educación: como se está en procesos de ajustes, reajustes, cierres, que nos ayuden a responder a los compromisos, es importante que la Facultad haga unas entregas que están pasadas de tiempo y dejar listo el camino para responder con los proyectos que necesita la Facultad presentar a la convocatoria, por eso se hacen planes de emergencia; por eso se va a realizar una comisión para aportar y hacer el informe. Dejar planteado qué se va a hacer. Con comisión académica.

Lina: aprovechando lo que se dice, es importante darles continuidad a estos procesos a los investigadores a este tipo de proyectos.

Decana Educación: eso es preciso hablarlo en ese momento.

Lina: es en sentido general que esto debe tenerse en cuenta para todos los proyectos

Jhon: la continuidad y el cumplimiento de los investigadores, es muy importante lo que dice la profesora Lina, si no se cumple con los productos y hacer el balance.

Director investigaciones: son dinámicas que suceden y la rotación en la investigación es alta, existen personas que entran a investigación o se les ofrece pero no les gusta la investigación, es comprensible pero no tienen competencias de investigación.

Interviene el profesor **Alexander Buzzi** de la Licenciatura en Educación Artística

Alexander: no se han definido quienes son los co-investigadores y las asignaciones

Nilson: es necesario hablar con la coordinadora del programa en tiempos y asignación con los en el ejercicio de investigación.

Decana Educación: De acuerdo con el planteamiento de Fabio y Nilson, hoy en Colombia asumirse como docente universitario implica que nos asumamos como docentes de investigación, problemas que se han tenido en las universidades, quienes han hecho la gestión administrativa, han ubicado la Universidad en funciones sustantivas, por ende las dividen en: dictar el curso y lo demás se divide, los que investigan son los científicos, son los importantes, son los que saben, es la mirada positivista de la investigación, y los que trabajan con la comunidad son los mochileros. El planteamiento de estas funciones sustantivas de la investigación debe reflejarse en los programas académicos, esto surge de todo, porque están relacionados. Hacer investigación implica tener un compromiso con la comunidad

y una responsabilidad con el entorno. Eso debe ser retroalimentado y debe impactar la docencia. No podemos seguir pensando de esa forma.

Director investigaciones: cuando usted salió decana yo hice una reflexión sobre esto, solo estaban participando en el encuentro de investigación interna los docentes y estudiantes relacionados con la investigación como si estuvieran aislados del resto de la comunidad académica, pareciera ser que la investigación está desligada. .Segundo, con respecto a eso, las reflexiones sobre los requerimientos para los proyectos, los investigadores deben tener una mínima y aceptable experiencia investigativa. Lo tercero, antes del 18 de mayo debe hacerse un pre-comité para la aprobación de las propuestas de los proyectos, con las líneas y demás.

Decana Educación: en la coordinación con el líder del Grupo de investigación se realizará se mirará este aspecto.

Nilson: la función docente está enmarcada en docencia, investigación y extensión. Escucho docentes, que solo quieren sus cursos y no más. Lo planteo en términos de ser sincero si es o no lo suyo.

Alguna pregunta y varios

Claudia: en ciertas investigaciones debe ser pertinente la experticia o el campo de experiencia. Pero debe darse un espacio para que esa experiencia pueda existir. Existen docentes que no entran en investigación porque se enmarca un misticismo y esto confunde al docente, clarificar las cosas, sobre lo que implica hablar de investigadores especialistas en esa labor, esto visto en la perspectiva docente y de los egresados.

Director investigaciones: le voy a contestar crudamente, es importante y se dan los espacios a los profesores, la otra es una razón institucional, tiene que hacer unos recortes en materia institucional y permitir formar investigadores y lograrse la clasificación de grupos de investigación y cumplan con requerimientos institucionales y apoyo económico. Esto tienen que ver con las agendas, existen esas maneras de investigar, tenemos otros esquemas. Debemos contemplar proyectos de personas con experiencia, ese grupo debe ser cuidado y alimentado en esos procesos.

Nilson: Mandar el primer barrido de la información, con las presentaciones tener un panorama de los pendientes, importante de cara a la convocatoria revisar nuevamente el documento sobre los ítems de los proyectos y formular las propuestas de investigación, para mirar los perfiles, elementos teóricos y su indagación, estos comités son los mejores espacios, es urgente esos dos puntos PARA CONVOCATORIA QUE SE VIENE, QUE NO NOS COJA LA NOCHE CON LO DEL CVLAC.

Decana Educación: operativamente, existen unas directrices, queda como tarea desde los programas y unidades de presentar proyectos de investigación y nos vemos en el siguiente comité y sería que hagamos esta presentación hagamos diálogos académicos, para hacer reflexión y hace esos ejercicios en la construcción de comunidad académica. Sólo queda un comité ordinario, no podíamos hacer una pre convocatoria. Hagamos uno extraordinario.

Nilson: puede ser el miércoles 9 de mayo el comité extraordinario y el comité final el 30 de mayo

Director investigaciones: puede ser que para la propuesta se traigan los objetivos, el problema y las limitaciones.

Nilson: si se hace el 16 mayo miércoles, se hace 18 mayo

Decana Educación: hago una propuesta que se haga el 9 de mayo y el último o antes de la convocatoria.

Nilson: hacer el extraordinario el 9 de mayo y el oro el 16 de mayo

En pleno se ponen de acuerdo a las 2:00 pm para el 9 de mayo y el 16 de mayo del 2018

Decana Educación: planteamos con Nilson que es muy importante que el comité genere reflexiones en torno a la forma de investigación, se generen diálogos académicos. Las facultades de educación en el país estamos llamadas por el compromiso de formar los maestros en reflexionar en investigación cualitativa en educación. Iniciar estas reflexiones. En el siguiente semestre podrían hacerse circular textos en investigación en educación y sobre educación, que están en el país, desde esta perspectiva.

Nilson: muchas gracias

Se cierra siendo las 4:38 pm

5. COMPROMISOS (Resumen de compromisos y/o tareas, con asignación de responsables y cronograma)

No	Descripción	RESPONSABLE	FECHA
1	Enviar formatos los formatos diligenciados con la información de los docentes investigadores para ser incluida en el GrupLac de EDUCARTE	Docentes investigadores y co-investigadores	
2			
3			

6. ASISTENTES (*Se diligencia en caso de ser necesario, según el tipo de reunión)*

Nombre y Apellidos	Firmas

7. PROXIMA REUNIÓN

DD/MM/AA 9/05/2018	DESDE 2:00 PM	HASTA 5:00 PM	LUGAR Pance

8. PREPARADA POR:

Elaboró	Revisó	Aprobó
Jenny Marlody Arias Durán		