LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD RICAURTEÑA VISTA DESDE LA COMUNICACIÓN SOCIAL EN EL PROYECTO PLANEACIÓN Y DISEÑO PARTICIPATIVO DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD DE RICAURTE, MUNICIPIO DE BOLÍVAR VALLE (2003)

CRISTIAN MONTEALEGRE MÉNDEZ

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
COMUNICACIÓN SOCIAL – PERIODISMO
SANTIAGO DE CALI
2017

LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD RICAURTEÑA VISTA DESDE LA COMUNICACIÓN SOCIAL EN EL PROYECTO PLANEACIÓN Y DISEÑO PARTICIPATIVO DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD DE RICAURTE, MUNICIPIO DE BOLÍVAR VALLE (2003)

CRISTIAN MONTEALEGRE MÉNDEZ

Proyecto de Grado para optar al título de
Comunicador Social-Periodista

Asesor
MARIA XIMENA GALEANO
Magister

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
COMUNICACIÓN SOCIAL – PERIODISMO
SANTIAGO DE CALI
2017

Nota de aceptación:

Aprobado por el Comité de Grado en cumplimiento de los requisitos exigidos por La Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium para optar al título de Comunicador Social-Periodista

Jurado

Jurado

Santiago de Cali, 20 de Febrero de 2017

A Dios por haberme permitido terminar con éxito esta etapa de mi vida. A mis padres, Jorge Montealegre y Bertha Méndez y mis hermanos: Jamid, Katherine y Ana María que me han brindado su apoyo incondicional y, a mis amigos y profesores que han sido un pilar fundamental para mi preparación personal y profesional.

A mi gran amigo Pbro. Héctor Fabio Cabrera Morales Q. E. P. D., que desde el cielo me acompaña en mis logros y que con sus inolvidables consejos logro hoy culminar este trabajo.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de investigación fue realizado gracias a la comunidad del corregimiento de Ricaurte, de manera especial a los líderes comunitarios: Ferney Cruz, Jairo Valderrama, Julio Mario Rodríguez, Ricardo Gordillo, Socorro Ramírez, Consuelo Zapata, Martha Robledo y Jorge Montealegre; a quienes me gustaría expresar mi más profundo agradecimiento por hacer posible la realización de este trabajo. Además, a la Asociación de usuarios del servicio de agua potable y alcantarillado de Ricaurte – Valle (ASERCOM), a la Junta de Acción Comunal del Corregimiento de Ricaurte, a la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) y al Instituto de Investigación y Desarrollo en Abastecimiento de Agua, Saneamiento Ambiental y Conservación del Recurso Hídrico (CINARA) por su disponibilidad y atención a la hora de solicitarles la información necesaria para esta investigación, muchas gracias.

De igual manera, agradezco a María Ximena Galeano por la compañía durante la realización de este trabajo, por compartir sus conocimientos conmigo y aprender recíprocamente, por su profesionalismo, por su tiempo y por su pasión por la actividad docente.

Y gracias a mis amigos y compañeros que con su amistad y ánimo me brindaron el apoyo necesario para culminar satisfactoriamente esta investigación.

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	**11**
INTRODUCCIÓN	**12**
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	**14**
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	**14**
1.2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	**16**
2. JUSTIFICACIÓN	**17**
3. OBJETIVOS	**18**
3.1. OBJETIVO GENERAL	**18**
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	**18**
4. MARCO REFERENCIAL	**19**
4.1. MARCO TEÓRICO	**19**
4.1.1. Los enfoques de la comunicación social	**19**
4.1.2. La participación en los procesos comunitarios	**24**
4.1.3. Las condiciones de acceso, uso y distribución de los recursos naturales	**25**
4.2. MARCO CONTEXTUAL	**28**
5. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	**36**

5.1. CONTRASTE DE LOS ENFOQUES DE COMUNICACIÓN PRESENTES EN EL PROYECTO DISEÑO PARTICIPATIVO DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE 36

5.2. LAS VÍAS DE PARTICIPACIÓN PRESENTES EN EL PROYECTO DISEÑO PARTICIPATIVO DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE 46

5.3. LAS CONDICIONES DE ACCESO, USO Y DISTRIBUCIÓN DE LA COMUNIDAD DE RICAURTE FRENTE AL SERVICIO DEL AGUA ANTES Y DESPUÉS DEL PROYECTO 51

6. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN 59

6.1. DISEÑO METODOLÓGICO 59

7. CONCLUSIONES 63

BIBLIOGRAFÍA 65

ANEXOS 70

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población por rango de edad	**29**
Tabla 2. La satisfacción o no de la comunidad con respecto al servicio que ASERCOM les presta en relación con la calidad del agua	**49**
Tabla 3. Sectores del antiguo acueducto y caudal de consumo	**53**
Tabla 4. Fases del procedimiento metodológico	**59**
Tabla 5. Matriz de categorías	**61**

LISTA DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Mapa del corregimiento de Ricaurte 28

Figura 2. Foto Taller de diagnóstico comunitario con la comunidad de Ricaurte en el salón comunal 40

Figura 3. Estructura de la comunicación para el desarrollo 44

Figura 4. Imagen Grupo focal (Salón del Adulto Mayor) 51

Figura 5. Imagen Filtraciones de agua en la antigua red del acueducto 53

Figura 6. Imagen Planta de agua potable del corregimiento de Ricaurte Valle 56

Figura 7. Imagen Quebrada el Buey y El Manantial 58

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Clave de actores.	**70**
Anexo B. Instrumento: cuestionario 1.	**71**
Anexo C. Instrumento: cuestionario 2.	**73**
Anexo D. Instrumento: Grupo focal.	**72**
Anexo E. Presupuesto del trabajo de grado.	**74**

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación hace una búsqueda de las líneas de la comunicación social tales como la participativa, popular, alternativa, para el cambio social y para el desarrollo en el marco del proyecto Planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte, municipio de Bolívar Valle ejecutado en el año 2003.

Esta búsqueda estará dividida en cuatro momentos: primero, identificando los enfoques de comunicación presentes en el proyecto ya mencionado, segundo hacer un contraste de esos enfoques con la comunicación para el cambio social, tercero describir e interpretar las vías de participación presentes en el proyecto y por último, indagar las condiciones de acceso, uso y distribución de la comunidad de Ricaurte frente al servicio del agua antes y después del proyecto en aras de conocer la relación de la comunidad con este líquido a través del tiempo.

Palabras Claves: Ricaurte, Comunicación alternativa, comunicación popular, comunicación participativa, comunicación para el cambio social, comunicación para el desarrollo, participación, bienes y servicios, acceso – uso – y distribución de recursos naturales.

INTRODUCCIÓN

La Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional (USAID), establecida por el presidente Harry Truman, fue creada con la finalidad de ofrecer ayuda técnica y financiera para el desarrollo de Latinoamérica, específicamente para "la ampliación y mejoramiento de infraestructura de caminos, vivienda, electricidad, agua potable y alcantarillado, al mismo tiempo que, se estableció con dichos gobiernos servicios cooperativos de agricultura, salud y educación a partir del inicio de la década de 1950" (Beltrán, 2006, p. 56). Para poder lograr esas metas, era necesario minimizar las barreras del desarrollo concebidas desde el pensamiento neoliberal tales como: la cultura, la tradición y la educación, que vienen siendo los resultados de la participación. Fue entonces como se logró "constituir una de las raíces mayores de la actividad que solo varios años después iría a conocerse como comunicación para el desarrollo" (Beltrán, 2006, p. 56).

Bajo este contexto se genera la implementación del proyecto: Planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte – municipio de Bolívar Valle en el año 2003.

Pero como es el caso de la comunicación para el cambio social, donde la participación es fundamental, esta investigación se hace para examinar cómo los enfoques de la comunicación, responden a los lineamientos de la participación de las comunidades involucradas en los planes de desarrollo, en este caso particular la población ricaurteña; ya que la iniciativa de progreso ejecutada en esta localidad no ofreció las garantías necesarias para que la voz de la comunidad hubiese sido escuchada.

En síntesis, esta investigación hace referencia a las líneas de comunicación social: la comunicación alternativa, popular, para el cambio social y para el desarrollo; presentes el proyecto Planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte, municipio de Bolívar Valle ejecutado en el año 2003.

La metodología usada para el desarrollo de esta investigación fue de carácter cualitativo, con enfoque metodológico etnográfico; permitiendo la recolección de la información a partir de la cercanía con la comunidad de Ricaurte. De esta manera se pretendió cumplir con las metas propuestas: en primera medida, identificar los enfoques de comunicación presentes en el proyecto ya mencionado. Luego hacer

un contraste con la línea de comunicación para el cambio social, describir e interpretar las vías de participación y finalmente indagar las condiciones de acceso, uso y distribución de la comunidad de Ricaurte frente al servicio del agua antes y después del proyecto.

Lo anterior, con el fin de demostrar la importancia que tienen los enfoques de comunicación, en especial el de cambio social en los procesos desarrollistas que desde la mirada estatal se realizan, puesto que la participación de la comunidad es fundamental para alcanzar un desarrollo integral. En conclusión, es necesario hacer esta investigación para generar conocimiento desde las ciencias sociales y humanas, de los papeles que puede cumplir la comunicación en diferentes experiencias comunitarias, tanto desde la línea estatal como lo es este caso, o, como desde la línea de la comunicación para el cambio social.

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Posterior a la segunda guerra mundial, el avance tecnológico e industrial que se dio en el mundo propicio un apogeo económico a las grandes potencias vencedoras, como es el caso de los Estados Unidos que se ubicó en el puesto de mando económico del continente Americano abriendo una brecha entre los países tercermundistas[1] o subdesarrollados como se conocen también. Fue entonces a mediados del siglo pasado, durante la presidencia de Harry Truman (1945 – 1953), que se implementó el Plan Marshall con el fin de reconstruir a Europa y fortalecer su economía. Posteriormente, la mirada fue puesta en América Latina como una ofensiva a la Guerra Fría, solicitando a los países Latinos romper relaciones con las URSS, además, estas directrices vinieron acompañadas por la ayuda de La Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional (USAID), creada con la intención de brindar ayuda técnica y financiera a los países Latinoamericanos (mejoramiento de infraestructura y servicios cooperativos de agricultura, salud y educación). Fue de esta manera como se comenzó a constituir una de las raíces mayores de la actividad que solo varios años después iría a conocerse como *comunicación para el desarrollo*, (Beltrán, 2006, p. 56).

El panorama colombiano no es diferente, cuando a nivel nacional se implementan los planes de desarrollo para mejorar las necesidades básicas de la población, se está respondiendo al modelo de desarrollo, para el caso colombiano, neoliberal, que busca erradicar la pobreza y el crecimiento económico (González y Bringe, 2011).

Teniendo presente este contexto, es fácil ubicar el proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte – municipio de Bolívar Valle (2003) bajo la mirada desarrollista que el Estado colombiano tiene para ejecutar los Planes de Gestión Social. El proyecto ya mencionado, buscaba mitigar el impacto negativo que la construcción de una concesión regional, como lo es el embalse SARA-BRUT, pudo haber provocado en el corregimiento de Ricaurte.

---

[1] “Tres mundos, un planeta” fue publicado en la revista francesa L’Observateur el 14 de agosto de 1952.

Es claro que el Estado está en la obligación de cubrir las necesidades básicas de sus habitantes como lo estipula la Constitución,

> ➢ El bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del Estado. Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas de salud, de educación, de saneamiento ambiental y de agua potable. Para tales efectos, en los planes y presupuestos de la Nación y de las entidades territoriales, el gasto público social tendrá prioridad sobre cualquier otra asignación (Constitución Política de Colombia, Art. 366).

Reconociendo también de esta manera el derecho humano al agua y al saneamiento, como derecho humano internacional promulgado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en la Resolución 64/292 del 2010. Logrando con esto alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), reduciendo la cantidad de personas que carecen de un acceso sostenible al agua potable y servicios básicos de saneamiento.

Sin embargo, desde el campo de la comunicación social es cuestionable el desarrollo que esta clase de proyectos estatales, como el ejecutado en el corregimiento de Ricaurte, proporciona las herramientas necesarias para un desarrollo integral en la comunidad, teniendo presente que el enfoque de la comunicación para el desarrollo es vertical, y solo busca la tecnificación para alcanzar un parecido con los países modernizados (Lerner, 1958).

De esta manera, cuando el Plan de Gestión Social programado en esta población, ve a la comunidad como actores participantes y no actores auto gestantes, se fractura inmediatamente la relación Agente, Estado o Institucionalidad con la comunidad porque la intervención se aloja solamente en la necesidad de cubrir una necesidad dejando por fuera el sentir de la población y sus necesidades realmente importantes. Es decir, bajo el modelo dominante de desarrollo se impide que la personas sean escuchadas y tomen decisiones que favorezcan sus comunidades o lo contrario, ser actores de lucha en contra de proyecto que los afecten. Es por ello que desde la mirada de la comunicación social se pueden interpretar cada una de estas posibilidades: desde la comunicación para el cambio social, la comunicación participativa, popular y alternativa; que van en contra vía con la comunicación para el desarrollo.

Todo lo anterior, debe llevar a estudiar la importancia que la comunicación social tiene en los proyectos de desarrollo, sean públicos o privados, en relación con los

niveles de participación que le permiten a las comunidades para que desde luego sean proyectos construidos en común acuerdo y tengan mayor acogida, y sobre todo que sean sostenibles por la importancia que son para la población. Es por eso que es pertinente la pregunta a continuación.

1.2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Desde la comunicación social, cuál fue la participación de la comunidad Ricaurteña en el proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte, municipio de Bolívar Valle (2003)?

2. JUSTIFICACIÓN

La comunicación social ha sido interpretada durante muchos años específicamente en el campo de los medios y el papel que cumplen dentro de la sociedad como herramientas de control y homogenización, subvalorando la participación que se gesta en las diferentes comunidades como alternativa para la autogestión, el desarrollo y el bienestar colectivo. Y a pesar de que la línea de comunicación para el cambio social ha tomado bastante fuerza en las últimas décadas, no deja de ser el modelo de comunicación vertical el que aún domina.

La comunicación en relación con el impacto que logra en el desarrollo, ha olvidado que cada población tiene diferentes características, comportamientos y una concepción diferente de sus realidades, y ha querido replicar proyectos en todas las comunidades, con resultados inesperados, afectando la cotidianidad de los intervenidos; pues una línea de comunicación como lo es la comunicación para el desarrollo, no contemplan a las personas como el eje central de los procesos.

Por lo tanto, este trabajo busca saber cuál fue la participación de la comunidad de Ricaurte en el proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte, municipio de Bolívar Valle (2003), visto desde el campo de la comunicación social en aras de demostrar la importancia que tienen las comunidades dentro de los proyectos de intervención por medio de algunos enfoques que la comunicación permite para que la voz del pueblo sea tenida en cuenta.

Además, es importante destacar como la comunicación social influye de manera determinante en los modelos de desarrollo que son planeados por el Estado y ejecutados en comunidades necesitadas, ya que en la mayoría de los casos, han sido proyectos que no se acomodan a las vicisitudes de la gente, generando con esto, una falta de pertenencia por la concesión que se haya realizado perdiendo toda oportunidad de desarrollo para esa comunidad.

Finalmente, es fundamental cuestionarse cómo se está tratando el concepto de participación desde el campo de la comunicación social para lograr que las comunidades sean el centro de los procesos y logren un desarrollo auto gestionado.

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

Identificar desde los enfoques de la comunicación, la participación de la comunidad Ricaurteña en el proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte, municipio de Bolívar Valle (2003).

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Contrastar los enfoques de la comunicación presentes en el proyecto diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable.

- Describir e interpretar desde la comunicación, las vías de participación presentes en el proyecto diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable.

- Indagar las condiciones de acceso, uso y distribución de la comunidad de Ricaurte frente al servicio del agua antes y después del proyecto.

4. MARCO REFERENCIAL

4.1. MARCO TEÓRICO

En el siguiente marco teórico se podrán encontrar las posturas que se tienen de los enfoques de la comunicación social desde la mirada de la Escuela Latinoamericana con base en los siguientes autores: Jesús Martin Barbero, Alfonso Gumucio, Rosa María Alfaro, Amparo Cadavid Bringe, Mario Kaplún, Néstor García Canclini, Jorge Merino, Ramiro Beltrán y la FAO. La información desarrollado por estos autores fue recogida en una ficha bibliográfica donde de manera ordenada se pueden encontrar las categorías y subcategorías que responde al objetico general de esta investigación, incluyendo por supuesto cada uno de los significados de los enfoques que la comunicación tiene, permitiendo hacer un paralelo entre autores según sus posturas y facilitando la administración de la información por concepto, autor, obra y página. De esta misma manera, mediante la técnica de la revisión documental y con la ayuda de la ficha bibliográfica se despejaron las categorías de participación y condiciones de acceso, uso y distribución de los recursos naturales, correspondiendo a los objetivos específicos.

4.1.1. Los enfoques de la comunicación social. En América Latina podemos encontrar cuatro *modelos de desarrollo*: el modernizador, el revolucionario, el neoliberal y el modelo de identidad cultural. Modelos que fueron promovidos por los países del Norte para impulsar el desarrollo industrial. Sin embargo, en Latinoamérica, los modelos de desarrollo, como el neoliberal, tienen como objetivo el crecimiento económico para erradicar la pobreza, recortando gastos públicos, eliminando los subsidios sociales, privatizando las empresas del estado y ofreciendo espacios para la inversión extranjera, (Van der Borg, 1996), aunque también se logra identificar nuevas perspectivas de desarrollo a partir de los movimientos sociales “articulados más con las cuestiones de la identidad cultural, la construcción de alianzas estratégicas, la preferencia por la acción directa y las formas de organización más participativas.” (González y Bringe, 2011, p. 11). Es de esta manera como se van consolidando las líneas de *comunicación para el desarrollo* y posteriormente la de *comunicación para el cambio social*.

En el documento presentado al III Congreso Panamericano de la Comunicación, en Buenos Aires, Argentina; Beltrán (2006) menciona que la *comunicación para el desarrollo* es:

- La creación, gracias a la influencia de los medios de comunicación masiva, de una atmósfera pública favorable al cambio que se considera indispensable para lograr la modernización de sociedades tradicionales mediante el adelanto tecnológico, el crecimiento económico y el progreso material. (p. 59).

Por otro lado, Gumucio, (2011) hace referencia a la *Comunicación para el desarrollo*, como la línea de comunicación que:

- Hace énfasis en una tecnología apropiada, que pueda ser asumida por el campesino pobre, y plantea además la necesidad de establecer flujos de intercambio de conocimiento e información entre las comunidades rurales y los técnicos y expertos institucionales, en lugar de asumir que la solución es una transferencia unidireccional de conocimiento. (p. 30).

Mientras la FAO, con un concepto más moderno menciona que la comunicación para el desarrollo es:

- El diseño sistemático y el uso de actividades de participación, enfoques de comunicación, métodos y medios para compartir información y conocimiento entre todos los socios en un proceso de desarrollo rural, para asegurar el entendimiento mutuo y el consenso que lleva a la acción. Tiene como fin facilitar la participación de la población en todos los niveles del proceso de desarrollo, para identificar e implementar políticas apropiadas, programas y tecnologías para prevenir y reducir la pobreza con el fin de mejorar las estrategias de vida de la población, de una manera sostenible. (Anyaegbunam, Mefalopulos y Moetsabi, 2008, p. 9).

Por lo tanto, la línea de *Comunicación para el desarrollo*, se enfoca en los proyectos desarrollistas a los que la comunidad tiene alcance, usando modelos de comunicación verticalizados, aplicables y replicables, (Gumucio, 2011), respondiendo a las necesidades de implementación y ejecución de proyectos gubernamentales o como lo dice Barranquero y Sáez, (2010) la comunicación para el desarrollo se enfoca en estudiar “el vínculo histórico, teórico y procedimental entre los procesos comunicativos y la mejora de las condiciones de vida humana” (p. 6), es decir:

- Se enfoca en el diseño, ejecución y evaluación de estrategias de cambio social en el ámbito individual, social y medioambiental, ya sea con apoyo de una

información de carácter instrumental o desde un enfoque eminentemente comunicativo (Barranquero y Sáez, 2010, p. 6)

Por el contrario, la *comunicación para el cambio social*, que como concepto es apropiado de manera institucional a partir de 1997, cuando varios especialistas de la comunicación fueron convocados por la fundación Rockefeller para debatir sobre el papel de la comunicación en los diferentes campos sociales; Gumucio (2012, p. 28) define la *comunicación para el cambio social* como un línea de comunicación que "cuestiona un desarrollo que no cuenta con la participación de los actores directamente afectados y promueve la comunicación participativa y comunitaria entre los sectores pobres y aislados". Del mismo modo, la *Communication for Social Change Consortium*, (2003) resuelve que la *comunicación para el cambio social* "es un proceso de diálogo y debate, basado en la tolerancia, el respeto, la equidad, la justicia social y la participación activa de todos", al igual que dice Amparo Cadavid:

> ➢ La comunicación para el cambio social señala la capacidad propia que surge de la comunicación como campo de construcción social y cultural para transformar esa sociedad en su conjunto. Tiene, entonces, una serie de características: es participativa, surge de la sociedad, se basa en la propia cultura, por ello se respetan las lenguas y la historia; hace uso de las tecnologías disponibles; busca alianzas y establece redes; y es democrática: crea espacios para la expresión y visibilidad de todos (Cadavid y Gumucio, 2014, p. 41).

Es claro entonces, que la *comunicación para el cambio social* si permite la participación y el diálogo en las comunidades, pues son ellas mismas las que fomentan su cambio social "con el propósito de fortalecer la identidad cultural, la confianza, el compromiso, la apropiación de la palabra y el fortalecimiento comunitario". (Gumucio 2012, p. 37).

A su vez, la *comunicación alternativa* que tuvo su auge en Latinoamérica en la década de los 70 y 80 también llamada popular, educativa o comunitaria, guardaba una estrecha relación con los movimientos sociales y la resistencia al poder, alcanzando grandes logros, donde para Alfaro (2000, p. 199) "los actores de sectores pobres se convirtieron en protagonistas y desde allí se les percibía como nuevos y auténticos gestores del cambio social," concordando con Jesús Martín Barbero, (1981) al decir que:

> ➢ La comunicación alternativa no es nada nuevo, ya que desde las experiencias pioneras de Paulo Freire, proyectadas después a multitud de grupos en todos los

> países del continente, la comunicación ha estado ligada más a la liberación del habla, de la actividad y la creatividad popular que a la potencia o el tipo de medios utilizados. (p. 14).

En ese sentido, la *comunicación alternativa* surge como un comportamiento contestatario al poder de los grandes medios de comunicación, originando el surgimiento de programas para radio y televisión comunitaria, diarios y revistas populares, el grafiti y el cine producido desde las comunidades para mostrar realidades cercanas; entre otras prácticas de comunicación alternativa conservando su línea de lucha social (Gumucio, 2012).

Debe quedar claro que la comunicación alternativa conserva un enfoque directamente mediático, esto es, el esfuerzo que logra va dirigido a la creación de medios de comunicación independientes libres de la homogenización represiva que fomentan los grandes medios de comunicación. Es por eso que Sager (2011, p. 1-10), citando a Simpson (1989, p.1-373) dice que la comunicación alternativa busca "promover un cambio radical de las relaciones comunicacionales, con todo lo que ello representa desde el punto de vista de los sistemas de propiedad, control, elaboración y difusión de mensajes."

Por otro lado, es necesario también tener presente el concepto de *comunicación participativa* para luego analizar las formas de participación de la comunidad de Ricaurte. Por consiguiente, al hacer referencia a la *comunicación participativa* se entenderá que es una "alternativa frente a los medios dominados por las corporaciones transnacionales. Este es el contexto en el cual cualquier alternativa debe operar y tener éxito significa ganar contra las industrias de las culturas dominadas por las corporaciones transnacionales" (Reyes, 1986, p.190-214), en otras palabras, la *comunicación participativa* se caracteriza por concebir a la gente como el núcleo del desarrollo (Servaes y Malikhao, 2012), y ciudadanos empoderados, donde se respete la democracia, el debate, las propuestas, el empoderamiento político, la preeminencia de lo local, la alternativa con participación y el poder de politizar el desarrollo y la comunicación social, (Alfaro, 2000).

Por último, al hablar de *comunicación popular*[2], a la luz de Mario Kaplún (1983) debe ser entendida en dos esferas, macro y micro; la primera porque:

> ➢ Pone el énfasis en la necesidad de políticas nacionales e internacionales de comunicación; apunta a combatir a las transnacionales de la información y a los grandes monopolios que concentran el poder de los medios masivos[3]. Su meta es la transformación estructural de las redes de comunicación masiva, a escala de todo un país e incluso a escala planetaria, (p. 40).

Y la segunda porque:

> ➢ No desconoce ciertamente la necesidad e importancia de esa lucha por transformar las redes masivas de comunicación ni la siente ajena. Pero su énfasis está puesto en las experiencias prácticas que, aun a pequeña escala, intentan plasmar en el aquí y el ahora ese nuevo orden comunicacional democrático e igualitario, (p. 40).

Esta última esfera es entendida cuando en la década de los 80 se pluralizaron los medios propios de información con intenciones políticas de participación o propiciación de cambios sociales, (Lerón, Álvarez y Karan, 2000). Aunque para Barbero (1983) la *comunicación popular* debe ser vista en dos sentidos:

> ➢ De las clases populares entre sí (y cuando digo clases estoy entendiendo los grupos, las comunidades, incluso los individuos una determinada situación de clase) pero estoy hablando también de la comunicación de las clases populares con la otra clase. Con aquella otra contra la cual se definen como subalternas, como dominadas, (p. 5).

---

[2] Popular quiere decir que hace posible la expresión de las aspiraciones y expectativas colectivas producidas por y desde los grupos sociales de base, Tanto mayoritarios como minoritario, tanto a nivel potente como latente" (Barbero, 1981. p.15).

[3] La “cultura masiva” es negación de lo popular en la medida en que es una cultura producida para las masas, para su masificación y control, esto es una cultura que tiende a negar las diferencias verdaderas, las conflictivas, reabsorbiendo y homogeneizando las identidades culturales de todo tipo (Barbero, 1981. p.16).

Es decir, donde emisores y receptores intercambian continuamente sus posiciones, (Merino, 1988); donde los actores sociales, la misma población, no está intermediada sino que todos tienen las mismas posibilidades de participación.

En resumen, la *comunicación alternativa* lucha por "conquistar espacios de comunicación en sociedades represivas, socialmente estancadas o sometidas por fuerzas neocoloniales" (Gumucio, 2012. p. 36), mientras la *comunicación participativa* tiene una inclinación por la generación de contenidos propios, locales y autónomos, es democrática. Y la *comunicación popular* no se limita a lo mediático sino que "apunta como objetivo último a la hegemonía popular, lo cual implica transformar desde abajo, desde la base, todo el conjunto de las relaciones sociales, en sus dimensiones políticas, económica, cultural" (Kaplún, 1983. p. 42), sin abandonar lo comunicacional.

4.1.2. La participación en los procesos comunitarios. Por otro lado, es necesario dejar claro el concepto de *participación*, que desde la mirada de la FAO, dentro de un programa de *Comunicación para el desarrollo* es llamada la fase de *diagnóstico participativo de comunicación rural*. Dicho método de participación permite que las comunidades estén presentes en los programas de planificación desde el inicio, (Anyaegbunam, Mefalopulos y Moetsabi, 2008). De esta manera se busca identificar las necesidades y los problemas de la gente, es decir, la participación es vista como una metodología que:

> ➢ Busca específicamente descubrir los asuntos tratables y que puedan resolverse con la aplicación de la comunicación. A menudo, tales temas de comunicación están relacionados con las características socio-económicas y culturales de los grupos de interacción, e incluyen sus percepciones, valores, conocimientos, actitudes y prácticas vinculados con los problemas y necesidades seleccionados. Como un método de investigación de la comunicación, el Diagnóstico Participativo de Comunicación Rural también identifica en la comunidad, los sistemas tradicionales y modernos de comunicación, para utilizarlos en la interacción con la población durante la implementación del programa, (Anyaegbunam, Mefalopulos y Moetsabi, 2008, p. 14).

Esto es, una *participación* metódica, que responde a unas estrategias estadísticas, donde el fin, la implementación del programa, es lo más importante. Contrariamente en la *comunicación para el cambio social*, la *participación* es vista como una "instancia social, evocada como necesaria, en la que los actores presentes accionan para construir destino. Es decir, intervienen en el mundo real para producirle determinada condición" (Cimadevilla, 2011, p. 105), y para entender que:

> ➢ […] instancia social es una coyuntura socio-histórica determinada: de tiempo, lugar y circunstancia; en la que los actores sociales presentes son sujetos de derecho que desarrollan su vida en ese ambiente (al que pertenecen o se deben por circunstancia); y en el que accionan para construir destino. En ese sentido producen hechos que afectan el orden social constituido, sus rutinas y condiciones supra o infraestructurales, con el objeto de alcanzar nuevos estados de realidad (semejantes, si pretende preservarlos o manifiestamente distintos, con todas sus variantes intermedias), (González y Bringe, 2011, p.105).

De esta manera podemos entender que la participación política de una persona o de una comunidad está prevista para que evolucione desde una condición endógena, es decir, de una situación aislada a una categoría exógena donde se logre constituir como un actor social de cambio, de desarrollo para su propia comunidad y logre concertar colectividades en pro del cambio social según las necesidades de los miembros o por el contrario, oponerse a el cambio que los afecta. Es de esta manera entonces que las personas u organizaciones establecen una manera de participación que se convierte en acciones para la gestión social, (Tamayo, 2012).

Es decir, la *participación*, es entendida desde la apropiación de los procesos y la iniciativa de las comunidades, donde uno de los factores más importantes a tener en cuenta es la democracia, el diálogo, el compromiso, la apropiación de la palabra y el fortalecimiento comunitario, (Gumucio, 2012, p. 36).

4.1.3. Las condiciones de acceso, uso y distribución de los recursos naturales. Los conflictos distributivos deben ser entendidos desde la *ecología política* para analizar procesos de significación, valorización y apropiación de la naturaleza que no se resuelven: ni por la vía de la valoración económica de la naturaleza, ni por la asignación de normas ecológicas a la economía. Ya que la *distribución ecológica* es entendida como “las asimetrías, desigualdades sociales, temporales en el uso que hacen los humanos de los recursos y servicios ambientales comercializados o no” (Leff, 2003, p. 19-20).

Sin embargo, esta escuela de pensamiento ecológico “se preocupa no solo por los conflictos de distribución ecológica, sino por explorar con nueva luz las relaciones de poder que se entretejen entre los mundos de vida de las personas y el mundo globalizado” (Leff, 2003, p.18). La *ecología política* agrupa diversas disciplinas como el derecho ambiental, la economía ecológica, la antropología de la relaciones cultura - naturaleza y la sociología política para así poder categorizar

los conflictos que se derivan de la distribución inequitativa y de las estrategias por las cuales los humanos se apropian de los *recursos ecológicos*, los *bienes naturales* y los *servicios ambientales,* (Leff, 2003, p. 18).

Por lo tanto, la *ecológica política* lo que busca es movilizar a los actores sociales en beneficio de la comunidad sobrepasando los conceptos económicos, es decir, superando la racionalidad económica e implementando la ecológica para el cambio social, (Leff, 2003, p. 18). De esta manera, cuando los habitantes del corregimiento de Ricaurte se veían en la obligación de consumir agua cruda y ser racionada por sectores, además distribuida por una red de acueducto que no garantizaba el servicio óptimo para la población, se reflejaba un problema derivado de la distribución desigual, pues habían calles que tenían una tubería con mayor diámetro a las cuales les llegaba mejor suministro del líquido mientras otros sectores solo contaban con redes de una pulgada y así debían regar sus cultivos, alimentar sus animales y utilizarla para el consumo humano, es decir, priorizar su uso.

El agua en este pueblo era administrada por la Junta de Acción Comunal hasta 1999. En ese año la población tomo la decisión de separar el manejo del acueducto y conformar una asociación comunitaria, la Asociación de usuarios del servicio de agua potable y alcantarillado de Ricaurte – Valle (ASERCOM), dejando esta investigación conocer las condiciones de acceso, uso y distribución de la comunidad de Ricaurte frente al servicio del agua antes y después del proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte, municipio de Bolívar Valle (2003), es decir, conocer los procesos de *mercantilización* o *desnaturalización* de la naturaleza con la implementación de la planta potabilizadora de agua en el corregimiento de Ricaurte. El concepto de *desnaturalización* que propone Leff (2003, p. 6) es concebir a la naturaleza como *objeto de dominio*, es decir, ubicar a la naturaleza bajo las racionalidades científicas, económicas y productivas, nombrarla como materia prima o recurso, significarle un costo y valor y desconocer su estructura ecosistémica (de lo renovable y no renovable); es decir que, la *ecología política* lucha por la *desnaturalización* de la naturaleza, haciendo uso del “derecho a participar en la toma de decisiones en las políticas públicas que afectan sus condiciones de existencia y en la autogestión de sus recursos productivos” (Leff, 1995, p. 7), además “estos movimientos están siendo fortalecidos con la legitimación de un discurso emergente sobre democracia” (Leff, 1995, p. 7) permitiendo la participación de actores sociales por intereses materiales y simbólicos más allá de demandas económicas y así rebasar la racionalidad económica que consiste en asignar precio a los bienes comunes, (Leff, 2003).

La relación, acceso, uso y distribución de los Recursos de Uso Compartido (RUC) es muy estrecha hasta el punto de crear una conexión: hombre – naturaleza, donde se construyen nuevas identidades culturales en torno a la defensa de la naturaleza, teniendo presente que,

> ➢ El problema que enfrentan los apropiadores de los Recursos de Uso Compartidos es de organización: cómo cambiar la situación en la que los apropiadores actúan de manera independiente a otra en que adoptan estrategias coordinadas para obtener mejores beneficios comunes o para reducir sus daños (Ostrom, 2000, p. 78).

Es decir, la apropiación de la naturaleza es en la actualidad una crisis que no percibimos, no dimensionamos el daño que se genera al medio ambiente cuando los “apropiadores actúan de manera independiente”, cuando hay otros que “buscan mejores beneficios comunes” propiciando condiciones naturales de existencia.

4.2. MARCO CONTEXTUAL

El corregimiento de Ricaurte, municipio de Bolívar, está ubicado en el norte del departamento del Valle del Cauca, en el pie de monte de la cordillera occidental a 936 m.s.n.m., limita hacia el norte con el municipio de Bolívar, al sur con el corregimiento de La Herradura, y al occidente y oriente con el corregimiento de Cerro Azul y el río Cauca, respectivamente. Ricaurte está a 10 minutos de la cabecera municipal y a tres horas por carretera de la ciudad capital del departamento, Santiago de Cali.

El área total de Ricaurte es de 23,31 km2, 50 % en zona plana y 50 % en zona de ladera de alta pendiente y difícil acceso y tiene 1.160[4] habitantes según cifras de la Alcaldía municipal de Bolívar Valle (CINARA y CVC, 2003).

Figura 1. Mapa del corregimiento de Ricaurte.

Fuente: CINARA y CVC, 2003, p. 9

[4] Datos junio del 2012.

Tabla 1. Población por rango de edad.

Edad (años)	Número de personas
0-9	200
10-14	107
15-19	104
20-49	475
50-59	123
60 y más	160

Fuente: CINARA y CVC, 2003, p. 9.

Ricaurte es una comunidad con vocación agraria, de manera especial, dedicados al cultivo de frutas como piña, melón, papaya y uva en menor cantidad; además, la ganadería en menor escala también hace parte de la economía de los ricaurteños, aunque ha influido en la deforestación y cambios del paisaje, praderizando los cerros y la zona plana generando disminución de la riqueza hídrica. En sus cercanías se explotaba una mina de magnesio y algunas canteras para la producción de ladrillo, grava y arena (CINARA y CVC, 2003).

La población actual procede de pueblos cercanos, como Roldanillo, pero también de inmigrantes del Tolima, de Boyacá, Cundinamarca y Nariño. El pueblo inicialmente se llamó Yegüerizo[5], luego Titiribí y ya en el año 1920 – 1930 se le dio el nombre de Ricaurte (CINARA y CVC, 2003).

Esta población es reconocida por la devoción al Divino Ecce Homo, una imagen de Jesucristo aparecida en una pequeña tabla de madera que reposa en el Santuario que lleva el mismo nombre. Miles de creyentes católicos al año visitan la imagen con fe de recibir un milagro, lo que conlleva a que Ricaurte sea también un destino turístico religioso, donde los pobladores aprovechan para comercializar ciertos productos tales como: el cuaresmero (galleta de maíz) que es el plato típico de Ricaurte, las panelitas de leche, los suspiros o panderitos, como también los

[5] En sus inicios se llamó el Yegüerizo, por ser un sitio destinado de ganado mular y caballar, además, ovino y caprino, base alimentaria de sus habitantes por muchos años.

artículos de devoción y piedad: estampitas de santos, camándulas y cuadros del Divino Ecce Homo.

Con estas prácticas comerciales y trabajos temporales es como subsisten los ricaurteños, devengando un salario no mayor al mínimo con el que logran satisfacer las necesidades básicas, alimentación, vivienda y pago de servicios públicos. El estrato socioeconómico de la población es 1, aunque el Departamento del Planeación Departamental menciona que existen los estratos 1 y 2, pero se hace difícil diferenciarlos pues se pueden encontrar viviendas en la misma cuadra con los dos estratos (CINARA y CVC, 2003).

Ricaurte está atravesado por una quebrada llamada El Buey, que descuelga de la cordillera occidental. Esta microcuenca era tomada por un sistema de acueducto que lleva más de 40 años en funcionamiento, y abastece el pueblo del líquido. Este sistema contaba con una bocatoma por donde ingresaba el agua a la red y por tubería era llevada hasta un tanque recolector hecho de concreto.

Desde este punto, el agua era llevada por gravedad en unos tubos de asbesto hasta los lugares estratégicos donde la población tenía fácil acceso, estos lugares eran llamados piletas. Los habitantes de Ricaurte debían desplazarse hasta allí y recoger el agua para llevar a sus viviendas, según los testimonios de los pobladores.

Posteriormente, se implementó una red de tubería de asbesto que llevaba el agua a la mayoría de las casas pero, por la geografía que compromete a Ricaurte, no era posible colocar los tubos hasta todas las viviendas. Por lo tanto, los habitantes más alejados hacían uso de mangueras para lograr llevar el agua hasta sus casas, agua que hasta ese momento no estaba siendo potabilizada. Sin contar que en época de lluvias la quebrada El Buey crecía y aumentaba la turbiedad del líquido, el agua entraba al sistema con un alto nivel de sedimentación tomando un color café y un olor a barro, y “según la topografía de Ricaurte, se estimaba que en la red habían sitios donde se depositaba gran cantidad de lodo, el cual sirve como medio de cultivo de microorganismos potencialmente precursores de enfermedades gastrointestinales” (CINARA y CVC, 2003, p. 17).

Según el estudio del Instituto de Investigación y Desarrollo en Abastecimiento de Agua, Saneamiento Ambiental y Conservación del Recurso Hídrico (CINARA), en

el agua hallaron presencia de la bacteria *coliforme coli*[6], el parámetro que arrojó el estudio fue de 280 UFC/100ml[7], en la bocatoma. Para sobrellevar esta situación, los ricaurteños debían de hervir el agua si era para consumo o uso personal y así evitar enfermedades.

La concentración de barro dentro de la tubería hacía que esta se obstruyera dejando a sectores sin el suministro del agua; además, la red ya llevaba más de 25 años de uso, lo que complicaba aún más la situación (CINARA y CVC, 2003, p. 17). Era una tubería que no había tenido mantenimiento y tenía varias fracturas, añadiduras o simplemente presentaba fugas en ciertas partes del recorrido. Según los habitantes del pueblo los racionamientos del líquido eran frecuentes, en ocasiones se debía cerrar la tubería principal que llenaba el tanque de recolección para no mezclar el agua turbia con la limpia. También se racionaba el agua por sectores ya que el tanque de recolección no daba abasto para el suministro de todo el pueblo por 24 horas continuas, por lo tanto, era necesario, en bloques de 5 o 10 horas, distribuir el agua según el sector correspondiente. Esta operación era realizada diariamente, es decir, que los pobladores debían almacenar el agua en tanques para tener una reserva durante las horas de racionamiento.

En el año 2000 se constituyó la Asociación de usuarios del servicio de agua potable y alcantarillado de Ricaurte – Valle (ASERCOM), una figura administradora para el sistema de abastecimiento de agua en Ricaurte. Esta asociación contaba con personería jurídica suscrita ante la Cámara de Comercio de Bolívar Valle y ante el municipio. No estaba registrada ante la Superintendencia de Servicios Públicos ni ante la Comisión de Regulación de Agua (CRA), pues el tamaño de la organización no lo ameritaba, teniendo en cuenta que para acueductos pequeños lo necesario es la personería jurídica y los estatutos.

ASERCOM posee una junta directiva que cumple con las tareas relacionadas con el acueducto. Esta junta se encargaba, y aun en la actualidad, de velar para que la comunidad tenga acceso al agua. El cobro que se hacía mensual por el servicio del agua cruda era de $2000, tarifa única, aun así, el índice de morosidad era alto, el 46 % debían un mes, el 31 % entre 2 y 5 meses y el 15 % debían más de 12

---

[6] La presencia de *coliforme coli* indica contaminación fecal en el agua. “Este microorganismo genera una alerta a cualquier sistema de suministro de agua ya que su presencia por si sola puede generar gastroenteritis y causar la muerte como el caso de la cepa *E coli* O157:H7, o puede sugerir la presencia de otros microorganismos altamente patógenos como son la *Salmonella*, *Shigella*, *Klebsiella* y *Listeria*” (Navarro, 2007, p. 2).

[7] Unidades formadoras de colonias por 100 mililitros.

meses, sin embargo, no se contaba con políticas de corte o suspensión por solidaridad con la comunidad (CINARA y CVC, 2003, p. 21).

Por otro lado, el pueblo no contaba con un servicio de recolección de basuras, los mismos pobladores trataban sus desechos, en caso de ser orgánicos los depositaban en sus patios a las raíces de los árboles o como alimento (aguamasa) para los cerdos; el resto de desechos inorgánicos eran quemados, además, algunas viviendas depositaban sus aguas negras en las quebradas por medio de acequias ya que sus predios estaban cercanos a estas. Habría que decir también que Ricaurte al no contar con un servicio de alcantarillado el uso de tanques de absorción y letrinas era y es la solución más común.

A razón de todas las problemáticas ya mencionadas que se presentaban en relación con la distribución del agua o dicho de otra manera, con las "asimetrías, desigualdades sociales y temporales en el uso, acceso y división que hacen los humanos de los recursos y servicios ambientales" (Leff, 2003, p. 4), y siguiendo los planes de desarrollo del departamento, en el marco del proyecto del Sistema de Abastecimiento Regional de Agua, SARA-BRUT[8], se creó el proyecto de *Planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte – municipio de Bolívar Valle*, que contó con la dirección de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) y el Instituto de Investigación y Desarrollo en Abastecimiento de Agua, Saneamiento Ambiental y Conservación del Recurso Hídrico (CINARA) de la Universidad del Valle, con el fin de realizar un diagnóstico participativo y recolección de información del sistema de abastecimiento de Ricaurte para la realización del diseño del sistema de potabilización y adecuación de la red de distribución.

---

[8] El conflicto del déficit del agua en la región del norte del Valle del Cauca está influenciado significativamente por la baja precipitación en épocas secas, generando escasez de agua en las fuentes superficiales y dificultando en los periodos secos el suministro de agua potable para las necesidades de consumo de la población, animales y riego, por el contrario, en las épocas de lluvia se presenta abundancia e incremento del agua de escorrentía. A raíz de esta problemática y debido a la deficiencia en la cobertura del acueducto que se abastece de corrientes superficiales muy pequeñas y de poco caudal, nace el proyecto del Sistema de Abastecimiento Regional de Agua, SARA-BRUT, que comprende los municipios de Bolívar, Roldanillo, La Unión, Toro, Zarzal, La Victoria, Obando y otras poblaciones intermedias, como el corregimiento de Ricaurte, y beneficia aproximadamente 154.135 habitantes de la región. El objetivo principal es tener una fuente de agua superficial confiable y de buena calidad que cubra las demandas de la zona hasta el año 2025. El SARA-BRUT se construyó para la vereda Guacas, corregimiento de Primavera, municipio de Bolívar; se abasteció durante dos años con aguas del río Pescador y Platanares (desviando su cauce original), con una capacidad aproximada de 18 millones de metros cúbicos de agua que se distribuye por gravedad por medio de redes de aproximadamente 95 kilómetros de largo, contribuyendo de esta manera con la transformación económica de la zona (Dorado, J., J. C. Burbano, J. M. Molina, Y. Carvajal, H. F. Aristizábal, 2006, p. 61).

Tanto el Sistema de Abastecimiento Regional de Agua, SARA-BRUT, como el acueducto veredal en Ricaurte fueron acordados por el Plan del Agua formulado por la CVC en 1992 y adoptado por la Gobernación del Valle en 1994, donde se manifestaba el compromiso por el fortalecimiento de la gestión integrada del recurso hídrico en el departamento del Valle del Cauca mediante proyectos y planes, entre ellos: la construcción del acueducto regional SARA-BRUT en el norte del departamento y el convenio entre la CVC, la Gobernación del Valle, ACUAVALLE y la Federación de Cafeteros para la terminación, construcción y rehabilitación de 383 acueductos veredales, entre ellos el de Ricaurte, en el marco del Programa de Abastecimiento de Agua Rural (PAAR) en el Departamento. Y aunque el corregimiento de Ricaurte contaba con un servicio de abastecimiento captado de la quebrada El Buey, era irregular su suministro hídrico. Por lo tanto, con la construcción del SARA-BRUT se garantizaba una línea de conducción mediante un ramal para suministrar con agua cruda permanentemente al corregimiento de Ricaurte. Sin embargo, esta población no contaba con una planta de tratamiento como ya se ha dicho anteriormente por lo que la CVC en equipo con la comunidad y el CINARA "adelantaron un proceso de planeación participativa para construir la planta de agua potable, el tanque de almacenamiento y optimizar la red de distribución a la par de adelantar procesos de fortalecimiento de la comunidad para la gestión y administración del sistema de acueducto" (CINARA y CVC, 2003, p. 4).

Para lograr lo propuesto por el CINARA se realizó un diagnostico por medio de visitas al corregimiento durante los días 23 y 24 de enero del 2003, con el fin de determinar aspectos técnicos y sociales. En lo técnico, la intención era observar el estado de avance de las obras de la represa y la tubería de conducción del nuevo acueducto, el estado de la estructura del actual sistema de abastecimiento y los sitios posibles para la construcción de la planta de tratamiento. Y en lo social se buscaba obtener una visión integral de la comunidad, un conocimiento mutuo y la posición de la comunidad frente al proyecto (CINARA y CVC, 2003, p. 5).

Y pese a que la CVC y el CINARA consultaron con la comunidad ricaurteña sobre la necesidad de la implementación de un sistema de tratamiento de agua potable a razón de todas las problemáticas que se presentaban, no es garantía para que el proceso haya sido participativo desde la línea comunicacional, teniendo presente que desde la comunicación para el cambio social, la comunidad es vista como un agente de cambio y desarrollo que se apropia de los procesos suscitados desde la misma comunidad ejerciendo una activa participación que afecta el orden social para alcanzar nuevos estados de realidad, y por lo visto, esto no se llevó a cabo en la localidad de Ricaurte, (González y Bringe, 2011).

No obstante, es obligación del Estado la prestación eficiente de los servicios públicos a todos los habitantes del territorio nacional. Es constitucional que,

> ➢ El bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del Estado. Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas de salud, de educación, de saneamiento ambiental y de agua potable. Para tales efectos, en los planes y presupuestos de la Nación y de las entidades territoriales, el gasto público social tendrá prioridad sobre cualquier otra asignación (Constitución Política de Colombia, Art. 366).

Además, Colombia como miembro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se comprometió a cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), es decir, reducir la cantidad de personas que carecen de un acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento, dónde hasta 2014 en temas de acceso a agua potable y alcantarillado el resultado era de un 97 % en la zona urbana y un 74 % en la zona rural, dejando claro unos resultados de desigualdad e inequidad entre las zonas rurales y urbanas.

Igualmente, el 28 de julio de 2010 a través de la Resolución 64/292, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció el derecho humano al agua y al saneamiento, reafirmando que el agua potable y el saneamiento son esenciales para la realización de todos los derechos humanos.

Es claro, entonces, que la implementación de la iniciativa de construir un sistema de acueducto y una red de distribución en la localidad de Ricaurte responde a la ideas desarrollistas de un país neoliberal, que busca un crecimiento económico y erradicar la pobreza (González y Bringe, 2011), donde las líneas de comunicación adquieren un papel importante. Una de ellas es la de *comunicación para el desarrollo*[9] que como bien lo dice la Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) tiene como objetivo "facilitar la participación de la población en todos los niveles del proceso de desarrollo, para identificar e implementar políticas apropiadas, programas y tecnologías para prevenir y reducir la pobreza con el fin de mejorar las estrategias de vida de la población, de una manera sostenible" (Anyaegbunam, Mefalopulos y Moetsabi, 2008, p. 9).

---

[9] El modelo de comunicación para el desarrollo "nace de la idea de proporcionar a los gobiernos, incluyendo desde luego a Latinoamérica, apoyo para ampliación y mejoramiento de infraestructura de caminos, viviendas, electricidad, agua potable y alcantarillado" (Beltrán, 2006, p. 56).

Aunque se podría objetar que, el papel de las comunidades se ve silenciado dentro de este modelo de desarrollo, que solo busca que las comunidades pobres se tecnifiquen y se modelen de manera semejante a los países industrializados[10] (Gumucio, 2012). Es decir, la comunidad es vista como un objeto y receptor de información que no tiene la posibilidad de participar en los proyectos de desarrollo de su mismas comunidades, pero ¿quién no, si los mismos habitantes de la comunidad para conocer sus necesidades y problemas? Por lo tanto, es de cuestionar las prácticas de participación que implementa este modelo de desarrollo, analizando específicamente el proyecto de planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte – municipio de Bolívar.

Es por todo lo anterior, que es importante conocer el papel que tiene la comunicación en los procesos de desarrollo que el Estado ejecuta desde el modelo neoliberal y en las experiencias comunitarias, donde la participación de la comunidad es fundamental para alcanzar un desarrollo integral.

[10] Teoría de la modernización: El objetivo de todos los pueblos debería ser la aspiración a una vida material y espiritual como la que se conoce en el mundo occidental. Para ello es necesario sacrificar las conquistas sociales y borrar creencias, tradiciones y prácticas culturales que son un freno para la modernización (Lerner, 1958).

5. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

A continuación, está el resultado de un trabajo metodológico riguroso que permite realizar con eficacia el análisis y la triangulación de la información. Para lograr esto fue necesario entrevistar a: Ferney Cruz, Jairo Valderrama y Julio Mario Rodríguez; que además de ser líderes de la comunidad de Ricaurte, estuvieron presentes durante la consecución del proyecto: diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable, y han hecho parte de la Asociación de usuarios del servicio de agua potable y alcantarillado de Ricaurte (ASERCOM). A ellos por medio del cuestionario se les aplicó la técnica de la entrevista estructurada permitiendo despejar las categorías de comunicación y participación de este trabajo de investigación. Cada uno de los cuestionarios que se aplicó contenía preguntas de hechos, opiniones y análisis. Posteriormente se entró a sistematizar las entrevistas hechas en campo según a la categoría que correspondieran: comunicación o participación; y lograr así el cruce de información confrontándola con la ficha bibliográfica. De esta manera es como se alcanzan los dos primeros objetivos específicos.

5.1. CONTRASTE DE LOS ENFOQUES DE COMUNICACIÓN PRESENTES EN EL PROYECTO DISEÑO PARTICIPATIVO DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE.

La implementación del proyecto del diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable surge a partir del Plan de Gestión Social para mitigar el impacto negativo de la construcción del embalse SARA-BRUT según la ley 99 del 1992 por la cual se crea el Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales y se constituye el Sistema Nacional Ambiental (SINA) y que de igual modo, en el artículo 14 de dicha ley se promulgan las funciones del consejo Nacional Ambiental, entra las cuales esta:

- Recomendar la adopción de medidas que permitan armonizar las regulaciones y decisiones ambientales con la ejecución de proyectos de desarrollo económico y social por los distintos sectores productivos, a fin de asegurar su sostenibilidad y minimizar su impacto sobre el medio

Por ende, es claro que este proyecto responde a unas directrices de un modelo de desarrollo municipal, donde la comunidad de Ricaurte fue la beneficiada.

Dentro del proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte, municipio de Bolívar Valle ejecutado en el año 2003, encontramos varios enfoques de la comunicación social. Por eso, en este apartado se entrará a explicar cómo la comunicación participativa, alternativa, y para el desarrollo estuvo presente en este Plan de Gestión Social.

La población de Ricaurte siempre ha tenido dificultades para el acceso al agua, y esto se refleja en la experiencia de los mismos pobladores que mencionan:

> ➢ […] antes no existía el agua en las casas, era un acueducto que traía el agua en tubos de barro (asbesto). Existían unas piletas en las esquinas del pueblo, eran unas piletas en forma de columnas altas y tenían cuatro llaves y la gente más cercana recogía el agua; al frente del puesto de salud había una, por el lado de la tienda de Doña Deifan había otra, donde Don Peregrino había otra, y los más cercanos salían a recoger el agua (G2).

Esta situación llevo a que varios líderes de la comunidad se apersonaran de la necesidad de mejorar la calidad de vida de su pueblo. Antes de 1999 la Junta de Acción Comunal era la encargada de administrar el acueducto "viejo", el del agua sin tratar, y en vista que los recursos que se estaban recolectando no estaban siendo invertidos para mejorar el servicio, la misma comunidad tomó la decisión de conformar una asociación de usuarios, y es así como nace la Asociación de usuarios del servicio de agua potable y alcantarillado de Ricaurte – Valle (ASERCOM). Esta junta fue fundada por los señores: Joselito García, José Ferney Cruz, Diego Fernando Rodríguez, y posteriormente entro a ocupar el puesto de tesorero Jairo Valderrama. La misma comunidad estaba tomando unos roles participativos en pro del desarrollo del pueblo.

Posteriormente, se tenía que llegar a una decisión para la implementación del Plan de Gestión Social, para ello, con la participación de la comunidad en varios talleres dados por delegados de la gobernación del Valle surgieron varias alternativas expresadas por la comunidad para invertir en el pueblo: se propuso un parque, un plan de arborización, arreglar la escuela del corregimiento y la construcción de una planta de tratamiento de agua potable (G1); opción que finalmente escogió la comunidad para que fuera implementada como Plan de Gestión Social, vista las necesidades que padecían a falta de un acueducto potable. Estas acciones comunitarias que velan por el bienestar de la mayoría, donde hay común acuerdo gracias a la organización que permite canales de comunicación entre pares, son uno de los enfoques encontrados en este proyecto, teniendo presente que: "La

comunicación participativa para el cambio social ve a la gente como el núcleo del desarrollo" (Servaes, J., & Malikhao. 2012, p.45), y entendiendo desarrollo como:

> ➢ Elevar los espíritus de una comunidad local para que esté orgullosa de su propia cultura, intelecto y medio ambiente […]. El desarrollo busca educar y estimular a la gente para que sea activa en los mejoramientos individuales y comunitarios manteniendo siempre una ecología balanceada, (Servaes, J., & Malikhao. 2012, p.45).

Por lo que se refiere a que la comunicación participativa pone a la comunidad en el centro para que desde ella misma nazcan las alternativas de solución a sus diferentes necesidades, no sin antes mencionar que también la comunicación participativa es una forma de emancipación frente a los entes gubernamentales como lo dice Reyes: "la comunicación Participativa es antes que nada una alternativa frente a los medios dominados por las corporaciones transnacionales" (1986, p. 51). Por lo tanto, aunque el Estado es el encargado de velar por el desarrollo y el mejoramiento de la calidad de vida de sus ciudadanos, la comunidad involucrada ha aprendido a tomar medidas para un aprovechamiento más efectivo de las ayudadas estatales, y esto se ve reflejado en el corregimiento de Ricaurte, donde se establecieron espacios para debatir y pensar en el *mejoramiento colectivo* y tomar la mejor decisión desde una mirada endógena. Aunque no toda la población ricaurteña estaba de acuerdo con esta decisión por el miedo a que una empresa prestadora de servicios públicos externa a la comunidad comenzara a administrar el nuevo acueducto.

> ➢ Se presentó una asamblea en la comunidad, donde unos estaban a favor y otros en contra pero siempre fue mayor el sí, y así se logró que ACUAVALLE no administrara el acueducto porque los precios eran muy altos. Entramos en acuerdo con la organización del acueducto de Bolívar, para que la misma comunidad administrara el acueducto. Y en vista que la comunidad respondió con la administración lo ha seguido haciendo (A3).

No obstante, la democracia que se llevó a cabo en el proceso permitió que todos los puntos de vistas hubiesen sido escuchados y terminar seleccionando una opción que favorecería a toda la comunidad en general.

Por otro lado, otro de los enfoques de la comunicación presentes en este proyecto es la comunicación alternativa, aquella que "reúne esfuerzos contestatarios de conquistar espacios de comunicación en sociedades represivas, socialmente estancadas o sometidas por fuerzas neocoloniales" (Gumucio, 2012, p. 36). Es

decir que, que la comunicación alternativa conserva un enfoque directamente mediático, esto es, el esfuerzo que logra va dirigido a la creación de medios de comunicación independientes libres de la homogenización represiva que fomentan los grandes medios de comunicación.

Es por eso que Sager (2011) citando a Simpson dice que la comunicación alternativa busca “promover un cambio radical de las relaciones comunicacionales, con todo lo que ello representa desde el punto de vista de los sistemas de propiedad, control, elaboración y difusión de mensajes” (p. 39)

Y en ese sentido, cuando se hace referencia a las formas mediáticas que se llevaron a cabo en Ricaurte con relación al proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable, se encontraron diferentes medios alternativos para la divulgación de los mensajes pertinentes. Uno de ellos fue el altoparlante del pueblo, este medio de comunicación está ubicado en la parte más alta de la iglesia y permite la divulgación de información de interés para toda la comunidad. Para hacer uso de este medio alternativo se debe hablar con el sacristán del Santuario y una vez, con el mensaje claro él se encarga de divulgarlo, lo repite entre 3 o 5 veces para que toda la comunidad lo pueda escuchar.

De acuerdo a las personas consultadas para esta investigación, por el altoparlante se convocaba a la comunidad para que hicieran parte de los talleres que el CINARA tenía preparados y necesitaba de la participación de la población. Las reuniones en la gran mayoría de la ocasiones eran citadas en la Caseta Comunal o Guaca como es conocida por los habitantes del pueblo.

Figura 2. Foto Taller de diagnóstico comunitario con la comunidad de Ricaurte en el salón comunal

Fuente: CINARA y CVC, 2003, p. 7.

> ¿Cómo se convocaban esas reuniones? A través del parlante porque era muy rápido (A1).

Esta no era la única alternativa para divulgar la información, también encontraban otros medios de comunicación a los que toda la comunidad podía acceder, pues por ser un pueblo relativamente pequeño era fácil de difundir la información importante sobre los avances y/o decisiones que se iban tomando para la construcción de la planta de tratamiento.

> ➢ Se convocaba, por decir, a través del recibo de la energía, qué día iba a ver reunión o a través de la propaganda de la iglesia, o se hacía un perifoneo en las calles de la comunidad (A2).

Es necesario recalcar que estos medios alternativos fueron utilizados por la misma comunidad para propagar la información que algunos líderes comunitarios obtenían de algunas reuniones y visitas que tenían en otras ciudades. Además, eran los mismos pobladores quienes perifoneaban o escribían los mensajes para difundir en el pueblo. Otra forma y no menos importante como hacían llegar la información a los habitantes más lejanos era por medio de los mensajes voz a voz, donde se le mandaba a decir con algún vecino todo lo que se había hablado y las decisiones que se habían tomado, ya que por diferentes ocupaciones agrícolas habían personas que no podía asistir a los talleres o reuniones y por la distancia

no lograban escuchar el altoparlante ni los perifoneos. De esta manera se comprueba lo que dice Simpson sobre los efectos de la comunicación alternativa: “promover un cambio radical de las relaciones comunicacionales” (Sager, 2011. p. 39).

- Se socializa con la comunidad, ¿para qué son las socializaciones? Para que la comunidad se dé cuenta que es lo que se va a hacer, que es lo que se piensa hacer, para donde vamos y de dónde venimos y que es lo que va a quedar (A2).

Hasta el momento, se ha hablado de los enfoques de la comunicación donde se permite que la comunidad sea participe; sin embargo, este proyecto no es ajeno a la comunicación para el desarrollo, un enfoque caracterizado por su verticalidad y homogenización para lograr el desarrollo de las comunidades como lo dice Gumucio, “la comunicación para el desarrollo se convirtió en un modelo institucional y hasta cierto modo vertical, aplicable y replicable, como lo prueban las experiencias apoyadas por la FAO” (2012, p. 37).

Aunque la manera como se encuentra este enfoque en el proyecto es menos invasivo porque de cierta forma permite que la comunidad decida en algunas ideas, la comunicación para el desarrollo es más notable en los procesos de capacitación y talleres implementados en la comunidad que se reflejan en algunos testimonios de los mismos pobladores:

- Si, la Junta de Acción Comunal y los del CINARA y la CVC fue quien se metió la mano al bolsillo para hacer esto, entonces empezaron a hacer talleres, capacitaciones y todo esto, al final se hizo una encuesta para los meses de marzo o abril sobre si la gente quería o no, y más o menos un 60 % dijo que si, así costara un poquito más aunque todo eso lo decía la encuesta (A1).

- Se mandaron a capacitar a 8 personas en ACUAVALLE, después de eso se nombraron dos operadores para trabajar por días o por horas, empezaron por días y luego por horas y por la noche había otro operador que servía de vigilante que cuidaba el acueducto de las personas que no estaban de acuerdo (A3).

- El CINARA vino acá, implementó unos talleres y fuera de eso con ellos hicimos unas visitas a la ciudad de Cali a algunas plantas. Y de todas maneras lo que se hizo en los talleres se hacía siempre buscando el bienestar para nuestra

comunidad, ¿cuál bienestar? Lo que tiene que ver con la salud, porque ya nosotros tomando agua potable se va a mejorar el servicio de salud (A2).

Por otra parte el objetivo del taller era básicamente el de tener un acercamiento con la comunidad y obtener una visión general de ella, al tiempo que ella pudiera hacerse una idea más específica de la misión del CINARA y del proyecto en general.

- Sus objetivos se lograron en gran medida, dada la asistencia de la comunidad, con 21 representantes comunitarios y un buen nivel de participación en el taller. La asistencia no fue mayor debido a que gran parte de la comunidad trabaja en las haciendas cercanas y su horario habitual de salida es a las 5.00 PM., y debido a la realización del partido Colombia-Brasil, los líderes nos solicitaron adelantar la hora del taller a las 4.00 PM., con el ánimo de finalizarlo a las 6.00. El taller fue por lo tanto un poco más rápido de lo esperado y finalmente desembocó en el tema inevitable: la conveniencia o no de recibir agua del BRUT y la decisión inapelable de la comunidad de continuar manejando su sistema de abastecimiento (CINARA y CVC, 2003, p. 7)

De acuerdo al informe participativo que el CINARA y la CVC (2003) ejecutaron en el corregimiento de Ricaurte, en el taller se trabajó con tres grupos, quienes discutieron y expusieron tres bloques de temas:

- a) Historia – ubicación – población – Elementos culturales –organizaciones – Servicios públicos.

- b) Entidades con presencia local y sus actividades – Problemas y conflictos.

- c) Nuestro sistema de abastecimiento actual y cómo queremos que sea en el futuro.

Además,

- Se realizaron 32 encuestas las cuales estuvieron a cargo de los técnicos del CINARA. Los diferentes miembros de la comunidad entrevistados manifestaron elementos de gran interés para la realización del proyecto. Una de las resistencias, se refiere a la implantación de medidores, rumor que circula en la comunidad. La otra percepción tiene que ver con los líderes de la Junta del

> Agua, los cuales se consideran inoperantes y donde uno o dos líderes imponen sus puntos de vista y se realizan negociaciones con las instituciones sin consultar a su comunidad. (CINARA y CVC, 2003, p. 8)

Estas voces nos remiten a los significados de la comunicación para el desarrollo que "hace énfasis en una tecnología apropiada, que pueda ser asumida por el campesino pobre, y plantea además la necesidad de establecer flujos de intercambio de conocimiento e información entre las comunidades rurales y los técnicos y expertos institucionales" (Gumucio, 2011, p.30). Esto fue lo que ocurrió en el corregimiento de Ricaurte, sin embargo, no se puede estigmatizar este enfoque como un camino errado, es claro que permite unos avances tecnológicos y de desarrollo urbano en las comunidades, lo que no permite gracias a su imposición es la participación de la comunidad donde es ella misma la encargada de la construcción de su futuro según las problemáticas que tienen, considerando que la visión interna de la comunidad es más objetiva que lo que pueden percibir los agentes externos para solucionar sus necesidades.

No obstante, la metodología *Investigación, acción y participación* que fue utilizada en el proyecto si responde a la comunicación para el desarrollo, pues para realizar el diagnostico lo hicieron en tan solo dos días, tiempo que es cuestionable para conocer la realidad que vive una población.

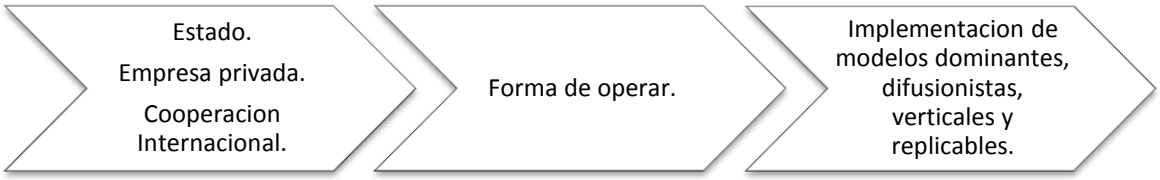
De modo que el proyecto diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en una primera fase permitió que la comunidad fuera un agente activo en las decisiones que se estaban tomando para el progreso del pueblo, posteriormente para lograr ese progreso fue necesario que los enfoques de comunicación apuntaran a la ejecución y evaluación de estrategias con los objetivos claros que respondían a la construcción del acueducto.

Ahora bien, es necesario hacer el contraste con la línea de comunicación para el cambio social, que desde la mirada de Cadavid y Gumucio (2014) es definida como:

> ➢ La capacidad propia que surge de la comunicación como campo de construcción social y cultural para transformar esa sociedad en su conjunto. Tiene, entonces, una serie de características: es participativa, surge de la sociedad, se basa en la propia cultura, por ello se respetan las lenguas y la historia; hace uso de las tecnologías disponibles; busca alianzas y establece redes; y es democrática: crea espacios para la expresión y visibilidad de todos (p. 41)

Por lo tanto el proyecto no sigue las directrices de la comunicación para el cambio social, pues como ya se ha venido explicando, no surge de la misma comunidad, sino que responde a un Plan de Gestión Social, que nace a su vez para mitigar el daño que pudo causar la construcción del embalse SARA-BRUT. Por consiguiente es necesario tener presente que esta clase de proyectos donde se busca que los beneficiarios sean la misma comunidad, tienen grandes falencias en el campo de la comunicación, pues de manera reiterada, no permite que la comunidad involucrada decida sobre lo que quiere o le conviene, como se plantea en la siguiente figura:

Figura 3. Estructura de la comunicación para el desarrollo



Esta clase de intervenciones gubernamentales lo que busca en la gran mayoría de las ocasiones es incrementar los indicadores de desarrollo de cada región, por consiguiente son planes que de cierta manera satisface las necesidades de una población pero también hay implicaciones negativas para la misma, pues no hay interés en vincularse con las personas intervenidas.

Sin embargo, en el diseño del proyecto de la construcción de la planta de tratamiento de agua potable hubo apropiación por parte de los pobladores de los mensajes pero no del proceso, es decir que la comunidad tuvo control por medio de la comunicación alternativa del mensaje, pero el proceso siempre estuvo dirigido por el CINARA y la CVC, las entidades encargadas de hacer el diseño. Por consiguiente se desconoció que el hacer parte del proceso es clave y fundamental en el universo comunitario porque desde allí es donde surgen todas la propuestas de acción, es decir, una vez más estamos hablando de una comunicación vertical que desplaza la comunicación para el cambio social que se caracteriza por ser "horizontal y fortalecedora del sentir comunitario, porque amplifica las voces de los más pobres y tiene como eje los contenidos locales y la noción de apropiación del proceso comunicacional" (Gumucio, 2012, p. 37). Esta es una de las premisas que Gumucio plantea para identificar un proceso de comunicación para el cambio social y como se ve, en Ricaurte no se presentó esa apropiación.

Por otro lado, la comunicación para el cambio social también se legitima cuando los seres humanos tienen la posibilidad de ser escuchados y de poder poner en común sus ideas como también el ser reconocidos como guardianes de identidades hegemónicas expresadas entre pares en la esfera pública, es decir en los medios ciudadanos (Navarro, 2014), pero en un proceso donde la cultura y las costumbres no fueron puestas a consideración no da las garantías necesarias para pensar en que el proyecto diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable, hubiese sido del todo participativo desde el campo de la comunicación, teniendo en cuenta que los diseños de los talleres y de las encuestas hechas en la población responden a criterios verticales y al enfoque de la comunicación para el desarrollo.

Es por lo anterior, que la comunicación para el cambio social promete un desarrollo más integral y debería estar presente en los proyectos estatales para que las inversiones hechas sean en primera medida auto gestadas y, segundo haya una apropiación del proceso por parte de la comunidad.

5.2. LAS VÍAS DE PARTICIPACIÓN PRESENTES EN EL PROYECTO DISEÑO PARTICIPATIVO DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE.

Para abordar el tema de la participación de los pobladores del corregimiento de Ricaurte en el proyecto diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable, es necesario primero hablar de la Constitución del 1991, que embarcó un proceso de descentralización para buscar un nuevo significado a las relaciones que se tejen entre estado y sociedad. Esto implicó que, "en el marco de la descentralización, se diera más autonomía territorial al Estado en sus diferentes niveles, pretendiendo su modernización, entendiendo por ésta hacer efectivos los derechos civiles, políticos, sociales y económicos de los ciudadanos" (Tamayo, 2012, p. 98), permitiendo con esto la complacencia de los pueblos, pues ya implementada la nueva Constitución, la sociedad civil tenia nuevos recursos políticos para hacerse escuchar y tomar participación en las decisiones que comprometen a sus comunidades, es decir, se empodera al ciudadano con mecanismos de participación que animan a que la ciudadanía sea más activa. En esta misma línea, Luksic Lagos (2009) ve necesario para liberar las presiones que se gestas en la relación estado – ciudadano:

> - Contemplar una comunicación de doble vía, la cual enfatice tanto la importancia de la comunicación ciudadano-gobierno, como la comunicación gobierno-ciudadano. Por lo tanto, establecer una comunicación dialogística a diferencia de la comunicación unidireccional que involucra a los ciudadanos como sujetos pasivos en esta lógica comunicacional (p. 69).

Es de esta manera que la Corte Constitucional en sentencia del 14 de abril de 1994, expresa la participación política como fundamento de la democracia, aumentando las oportunidades reales de participación y acción en el público o, en palabras de Luksic, implementando una comunicación dialogística.

Por otra parte, antes del diseño del proyecto del acueducto en Ricaurte, la misma comunidad tomó la decisión de separar la administración del acueducto no potable de la Junta de Acción Comunal para conformar la Asociación de usuarios del servicio de agua potable y alcantarillado de Ricaurte – Valle (ASERCOM), con sus estatutos y una junta directiva a cargo, que promueve la participación y la difusión de los aspectos relacionados al acueducto, es de aclarar que los miembros de la junta no devengan salario, su participación es voluntaria y en beneficio de la comunidad.

Esta Asociación a la vista de la CVC y el CINARA (2003), jugó un papel importante como lo mencionan en el proyecto que diseñaron:

> ➢ Es palpable el papel importante que juega ASERCOM y el liderazgo de la JAC. La primera representa la autonomía de la comunidad frente al avance de proyectos como BRUT, que será manejado por ACUAVALLE. El pueblo perdió el dominio sobre la tierra, que pertenece a terratenientes, pero su organización establece un claro manejo propio de su sistema de abastecimiento, es decir, del agua (p. 11).

Es de destacar que ASERCOM como lo dice Julio Mario Rodríguez, presidente de la Asociación en el periodo 2006: además de ser independiente cuenta con la participación de la misma comunidad para su manejo y administración:

> ➢ El sistema es independiente, el sistema es de la Comunidad, entonces la Asociación de Usuarios del Servicio de Agua está legalmente constituida, cumple con todos los requisitos de ley, estamos inscritos ante la DIAN, también ante la Cámara de Comercio, estamos vigilados por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, cada año declaramos renta, pero somos una Asociación sin ánimo de lucro y en estos momentos la idea de nosotros es hacer la oficina, que sea una oficina propia, ya que en estos momentos la tenemos pero pagando arriendo (A2).

ASERCOM, de acuerdo a sus estatutos como Asociación elige Junta Directiva por medio del voto popular, es decir, se convoca a la Asamblea General (los usuarios del sistema) y se presentan los elegibles para la nueva administración, los cuales son elegidos de manera democrática.

> ➢ De acuerdo a los estatutos que tiene la Asociación la elección la hace la Asamblea General y se le dice que va a haber cambio de Junta, entonces, se decide si se hace por la Asamblea o se hace por voto popular, la mayoría de las veces se ha hecho por voto popular y se presentan unas planchas, se escoge si se hace total o si se hace por cociente[11], entonces muchas veces se decide que

---

[11] *Cuando se hace por cociente electoral quiere decir, que se cuentan los votos: hay 150 votos por la plancha número 1 y, hay 100 votos por plancha número 2, por lo tanto se reparten los cargos. Ejemplo: La plancha número 1 que fue la que más votos tubo se lleva el presidente y la plancha número 2 se lleva el vicepresidente y así sucesivamente (A2).*

> la plancha que gana se lleva todo, o sea, todo los dignatarios que presentan la plancha. Esos son los que quedan elegidos en caso de que sea la plancha de más votación (A2).

La autonomía con la que venía trabajando ASERCOM fue indispensable para que al momento del diseño del sistema de tratamiento de agua potable siguiera en manos de la comunidad, ya que gracias a la activa participación social y política de los líderes comunitarios no permitieron que empresas ajenas al pueblo, como ACUAVALLE, tomaran la administración del acueducto ya que este era uno de los mayores temores de los ricaurteños pues el costo del agua sería mucho mayor.

> ➢ Se puso una condición, de que el agua la administrara la comunidad, pero, si la comunidad no daba rendimiento, la administración quedaba en manos de ACUAVALLLE, así que la gente se comprometió a hacer todo lo posible para no dejar la administración en manos de ellos. […] Se presentó una asamblea en la comunidad, unos estaban a favor y otros en contra, pero siempre fue mayor el sí. Así se logró que ACUAVALLE no administrara el acueducto porque el precio no era aceptado, era muy alto. Por fin entramos en acuerdo con la organización del acueducto de Bolívar, en que la comunidad administrará el acueducto. […] y en vista que la comunidad respondió efectivamente ha seguido siendo la comunidad la que administre el servicio (A3).

De esta manera se puede evidenciar que ha habido un gran interés en que la comunidad misma sea la que esté al frente del sistema del acueducto, pues el sentido de pertenencia y de cuidado por lo mutual ha llevado a que la comunidad de Ricaurte se distinga por el manejo que le da a su acueducto. Porque al contar con una independencia en su manejo tiene la posibilidad de ser más flexible con sus usuarios, es decir, el acueducto es comunitario y si bien hay unas tarifas de consumo para el sostenimiento del sistema hay cierta solidaridad con las personas que han tenido alguna calamidad dándoles un plazo de más para pagar el consumo de agua. Estas manifestaciones de solidaridad son permitidas gracias a que Ricaurte es una comunidad pequeña donde la mayoría se conocen entre sí y en momentos de dificultad se ayudan mutuamente.

Igualmente, durante el diseño del proyecto también fueron evidentes otras formas de participación que influyeron en la decisión de la implementación del Plan de Gestión Social para el corregimiento de Ricaurte. En primera medida y según Jairo Valderrama, líder comunitario, el Plan de Gestión Social iba a ser ejecutado en conjunto con el municipio de Bolívar, pero por la participación de la comunidad se exigió que el Plan fuera diseñado para Ricaurte aparte del de la cabecera

municipal y acordaron que cada ocho o quince días se reunirían en el salón comunal, La Guaca, para definir que se iba a hacer.

Segundo, por medio de una serie de talleres y entrevistas a la comunidad de Ricaurte se llegó a la concertación que una planta de tratamiento de agua potable y unas nuevas redes de distribución era la prioridad para el pueblo según los resultados de las encuestas que el CINARA realizó.

Tabla 2. La satisfacción o no de la comunidad con respecto al servicio que ASERCOM les presta en relación con la calidad del agua.

La satisfacción o no de la comunidad con respecto al servicio que ASERCOM les presta[12]. Calidad del agua.	
Buena	50 %
Regular	21.87 %
Mala	28.13 %

Fuente: CINARA y CVC, 2003, p. 30

Y tercero, fueron los mismos líderes de la comunidad los que escogieron qué clase de planta se iba a construir, aún con la incertidumbre de que se hiciera realidad. Pero la fe de muchos no permitía que perdieran la esperanza.

Todo esto parece obedecer al concepto que según Fabio Velásquez (2010) tiene sobre la participación:

> ➢ Proceso mediante el cual diferentes actores sociales, económicos, políticos, en forma individual o colectiva y en función de sus necesidades, intereses, recursos o motivaciones, intervienen en el escenario público con el fin de obtener bienes y servicios y/o incidir en la definición de asuntos de interés colectivo (p. 68).

[12] Se realizaron en total 32 encuestas domiciliarias por el CINARA de las cuales el 59.38 % fueron respondidas por las mujeres, quienes son las encargadas del suministro de agua para usos domésticos, y el 40.62% por los hombres. (CINARA y CVC, 2003, p. 30).

Con lo que se quiere decir, la participación de una comunidad deja como evidencia el adelanto del aislamiento individual para convertirse en un grupo que abandona la inactividad y escoge ser dinámico promoviendo cambios sociales ajustados a las necesidades de sus miembros o, todo lo contrario, tomar decisiones en contra de lo que les pueda afectar. Por consiguiente, se puede decir que las organizaciones componen una manera de participación ya sea de un grupo u asociación en acciones colectivas que coinciden con las necesidades comunes incrementando los niveles de identidad y conciencia por lo común, (Tamayo, 2012, p. 113).

Sin embargo, para Servaes y Malikhao (2012)

> ➢ La forma más desarrollada de participación es la auto-gestión. Este principio implica el derecho de participación en la planificación y la producción de los contenidos de los medios de comunicación. Sin embargo, no todos desean o deben ser involucrados en su implementación práctica. Es más importante que la participación sea posible a nivel de la toma de decisiones en cuanto a los temas que serán tratados en los mensajes y en cuanto a la selección de procedimientos (p. 45).

Es indiscutible que la *auto gestión* es la forma máxima de la participación, pero aunque la planta de tratamiento no fue en su totalidad auto gestionada, pues es una obra ejecutada por un Plan de Gestión Social, si se evidencia varias vías de participación como la toma de decisión y el involucramiento en el diseño del proyecto que a su vez corresponden a los caminos del desarrollo donde uno de los requisitos indispensables es que las comunidades estén organizadas, como sucedió en Ricaurte con ASERCOM. Además, la autogestión que se sigue presentando para el sostenimiento del acueducto es un ejemplo de autonomía y de una buena administración del patrimonio de la comunidad, puesto que la mayoría de la comunidad vela por el cuidado de su acueducto al recordar los días de sufrimiento y escases que padecían con el viejo acueducto de agua no potable.

5.3. LAS CONDICIONES DE ACCESO, USO Y DISTRIBUCIÓN DE LA COMUNIDAD DE RICAURTE FRENTE AL SERVICIO DEL AGUA ANTES Y DESPUÉS DEL PROYECTO.

Para el desarrollo del siguiente capítulo se aplicó un grupo focal con las personas que tenían una estrecha relación con el recurso hídrico, es decir, personas que hicieran uso del agua y además que llevaran viviendo en el corregimiento de Ricaurte antes del año 2000 para lograr hacer un contraste de cómo era la relación con el agua antes y después de la construcción de la planta potabilizadora. Las personas que asistieron al grupo focal fueron: Ricardo Gordillo, Socorro Ramírez, Consuelo Zapata, Martha Robledo y Jorge Montealegre. La edad promedio de los participantes del grupo focal era de 50 años y sus labores, domésticas en el caso de las mujeres y agrícolas para los hombres, los vinculaba directamente con el acceso, uso y distribución del agua.

De igual manera que en los dos capítulos anteriores, la información recolectada en el grupo focal fue sistematizada de acuerdo a la categoría de los conflictos distributivos para luego confrontarla con las fichas bibliográficas y dar respuesta al último objetivo específico.

Figura 4. Imagen Grupo focal (Salón del Adulto Mayor).

Los conflictos distributivos obedecen a las condiciones de acceso, uso y distribución de algún recurso natural; en este caso particular al agua que consumen los pobladores del corregimiento de Ricaurte, municipio de Bolívar Valle.

En relación con lo anterior, se debe entender por conflictos distributivos como las asimetrías, desigualdades sociales, temporales en el uso que hacen los humanos de los recursos y servicios ambientales comercializados o no, la disminución del recurso natural (incluyendo la pérdida de la biodiversidad) y las cargas de la contaminación, (Martínez, 1997, p. 41-66). Por consiguiente, en el corregimiento de Ricaurte, antes del diseño del proyecto para la construcción de la planta se presentaban asimetrías en la manera como era distribuida el agua, por tanto, podemos decir que se estuvo presentando un conflicto distributivo y posterior a la construcción de la planta cambiaron las relaciones con el recurso natural.

Considerando que el objetivo que corresponde a esta sección es indagar la relación que se presentó antes y después de la construcción de la planta de tratamiento de agua potable en Ricaurte, primero se desarrollarán las condiciones que los habitantes de esta comunidad tenían antes del proyecto.

Como lo mencionan varios habitantes del corregimiento, la distribución y acceso al líquido era difícil por varias circunstancias que se irán desarrollando a continuación:

- **Redes de distribución en mal estado.** La red de distribución del antiguo acueducto presentaba varias deficiencias comenzando que ya llevaba más de 40 años en uso sin haberle realizado ningún mantenimiento, era una tubería de asbesto que en algunos tramos presentaba fracturas lo que ocasionaba fugas y perdida de presión. Luego por el crecimiento del pueblo, fue necesario alargar algunas conexiones para llegar a las nuevas casas, pero por la inoperancia de los encargados de la época y de la falta de recursos, estas conexiones se hacían con diferentes clases de tubería, ocasionado más inconvenientes.

Figura 5. Imagen Filtraciones de agua en la antigua red del acueducto.

Fuente: CINARA y CVC, 2003, p. 31-32.

El antiguo acueducto estaba dividido por tres sectores que en la siguiente tabla (CINARA y CVC, 2003, p. 31) se puede ver su tamaño y el consumo de litro de agua por segundo:

Tabla 3. Sectores del antiguo acueducto y caudal de consumo.

Sector	Área (Ha)[13]	Q (l/sg)
1	27.17	17.38
2	15.76	8.03
3	7.45	3.42

Fuente: CINARA y CVC, 2003, p. 31.

Con esta división la comunidad vivía inconforme porque no había una distribución uniforme del agua, mientras el sector 1 tenía un mayor consumo por el tamaño y porque era el sector donde se encontraban la mayoría de huertas, mermaba en gran cantidad el líquido para los otros dos sectores. Así es como lo narran los mismos habitantes de Ricaurte:

> ➢ Lamentablemente como la construcción de los acueductos fue rudimentaria, no era tecnificada. Ricaurte tenía tres sectores, uno por esa calle hasta abajo, el del centro y el de la otra calle, es decir, cada calle tenía como su tubería, su red. No era una red cerrada sino que era por partes. Entonces cuando abrían la llave y distribuían por esta parte del puesto de salud, esta calle se absorbía todo,

[13] Hectárea.

porque la tubería era de cuatro o seis pulgadas, eran unos tubos grandísimos y eran en asbesto cemento, mientras la del lado de allá era de dos pulgadas (G1).

Por consiguiente, es evidente el problema con relación a la distribución, del cómo se reparte el recurso, y la forma cómo lo obtienen, que viene a hacer el acceso. En este orden de ideas, la comunidad de manera especial los más afectados, pedían una repartición de los beneficios de manera equilibrada, es decir, reclamaban justicia basada en el principio de la igualdad, (Bookchin, 1990).

❖ **Racionamientos por sectores y las condiciones del agua en las temporadas de lluvia y tiempo de sequía.** La quebrada El Buey es la que abastecía de agua el antiguo acueducto, pero su caudal no era lo suficientemente grande como para suministrar del líquido a toda la población. Para controlar este inconveniente, cada sector del acueducto tenía una válvula que era abierta o cerrada por el fontanero en determinado horario y así poder repartir el agua a todo el pueblo.

Estas medidas a su vez eran sobrellevadas por los usuarios llenando vasijas o tarros con agua durante el tiempo que les llegaba, que podrían ser 10 horas en promedio por día, teniendo presente que en temporada de verano o invierno podría variar. Según el testimonio de los pobladores así eran como recogían el agua:

➢ Pues hasta cierta época en tinaja o vasijas se recogía el agua, luego la gente se comenzó a organizar y comenzaron a llegar otros medios, porque por ejemplo en mi casa no había un tanque, sino una tina metálica o tarillas, porque anteriormente venia el aceite de cocina o la manteca, no me acuerdo que era lo que venía, venían unas tarillas metálicas, entonces uno iba a la tienda siempre a pedir la tarilla. Esa tarilla uno la guardaba en la casa y era donde guardaba el agua. Eso no se oxidaba, entonces recuerdo que de infancia, mi mama y mi abuela usaban las tinajas, se usaba eso porque no había más (G1).

❖ **Casos extraordinarios que comprometían la salubridad e higiene de la vertiente que alimentaba el antiguo acueducto**. En algunas ocasiones por problemas sanitarios el agua debía ser suspendida, por ejemplo:

➢ Una vez hubo un verano tan duro que tuvieron que traer agua desde bomberos y otra vez que una vaca se mató por allá arriba y el agua estaba

contaminada, también tuvieron que traer agua para poder abastecer a la gente (G3).

Las circunstancias anteriores a las que se debían enfrentar los ricaurteños antes de la construcción de la planta de potabilización eran en verdad motivos que no aportaban de ninguna manera a su calidad de vida, dejando por entendido que el acceso y la forma como era distribuida el agua no era equitativa.

Por otro lado, con todas las dificultades que tenían, la relación con el agua no era la más amigable. Al ser un acueducto que no contaba con medidores el costo del agua era de $2000 o $3000 para el consumo de todo un mes y sin embargo la conciencia ambiental era insuficiente, pues muchas casas dejaban las llaves abiertas dejando correr el agua por los patios, los caminos o en algunos casos en los potreros. Además de eso, por el afán de praderizar para la ganadería en la parte alta de la montaña, al lado de los afluentes ocasionaron en gran medida la pérdida del líquido por la deforestación.

- Todo el monte lo tumbaron y los grandes terratenientes acabaron con el recurso bosque que había en la parte alta de la montaña donde nacían los afluentes, entonces llego la época donde se fue secando el agua, entonces aquí en Ricaurte ya no teníamos agua, como se fue disminuyendo el agua era un clamor de la comunidad (G1).

Hoy en día solo queda en las mentes de los ricaurteños como disfrutaban de la corriente de la quebrada El Buey:

- La quebrada era muy buena, bajaba hasta Cauca, uno bañaba por allá, en los charcos, hasta solo quedan los nombre de los charcos, el charco de la vuelta, el de don Reynel y el charco de dolores (G5).

Ahora bien, respondiendo al uso que la comunidad de Ricaurte le daba al agua, se puede decir que son dos: un uso agrícola y el otro doméstico. El primero se refiere al riego de plantas y cultivos pequeños ubicados en el mismo terreno del hogar y segundo, el uso doméstico para el aseo y la alimentación. Como el agua no era tratada, en los hogares debían de hervirla para evitar enfermedades gastrointestinales y de la piel, como lo menciona Socorro Ramírez, una habitante del pueblo.

- Yo cuando tuve mi hijo tenía que hervir el agua para poderlo bañar, cuando salía esa agua mona, a mí me daba miedo bañarlo con esa agua así, yo ponía a hervir una olla de agua, hasta dejarla enfriar y poderlo bañar, eso habían brotes de piel, casos de diarrea, ¡de todo había! (G2).

En cuanto a la relación que se observa después de la construcción de la planta es muy diferente, aunque Ricaurte cuenta con dos acueductos, uno con agua sin tratar y el nuevo con agua potable, la relación con este recurso ha cambiado de manera significativa. El acceso y distribución es de manera equitativa, gracias a que se cuenta con un acueducto moderno con una red de tuberías en buenas condiciones, y cada hogar cuenta con un medidor que regula el agua que cada familia gasta, esta nueva manera de concebir el agua por parte de los ricaurteños los llevo a cambiar algunas prácticas de desperdicio, pues la conciencia que tienen es “a mayor gasto, más caro”, permaneciendo en una lógica económica de la concepción de la naturaleza.

Figura 6. Imagen Planta de agua potable del corregimiento de Ricaurte Valle.

Ahora como la continuidad del agua es de las 24 horas del día, se perdió la preocupación por los recortes de agua que se presentaban anteriormente, esto ha llevado a que la percepción de los consumidores de agua se aleje más de la racionalidad ecológica que lleva a pensar que aunque hay recursos naturales renovables no son inagotables para involucrarlos a una racionalidad consumista

que remite al dinero que se debe pagar según el consumo, y esta manera de pensar hace creer que por el hecho de pagar por un recurso natural, en este caso el agua, se puede disponer de él de manera individual y egoísta, sin tener presente que las generaciones futuras también tienen el derecho de hacer uso de esos recursos.

Es por eso que cuando Enrique Leff (2003, p. 6) dice que “la equidad tiene que ver con la eliminación de los poderes dominantes sobre los derechos de la autonomía de los pueblos, pero también con apropiación de potenciales ecológicos de cada región, mediados por los valores culturales y los intereses sociales de cada comunidad” se debe entender que el poder que el hombre tiene sobre los recursos debe estar dirigido por la equidad, evitando que sean tomados por grandes poderes, como lo pretendía hacer ACUAVALLE con el acueducto de Ricaurte, pero que también sean comunidades con unos altos niveles de participación e intereses colectivo quienes los aproveches.

Aunque lo más preocupante que se observa es la pérdida de la relación hombre – naturaleza (agua), dejando de ver el agua como un recurso vital sin el cual no se podría vivir. Se ha desnaturalizado este elemento de la naturaleza y solo se valora por el uso que se le puede dar, como lavar la ropa, los platos, para las descargas de las baterías sanitarias y demás usos en el hogar, pero la conexión con el agua de manera madre e hijo, entendiendo a la madre como la naturaleza y los humanos como los hijos se ha fracturado por la mediatización económica que en la actualidad es la que le da el valor a la naturaleza. Cuando la naturaleza se comienza a entender como un patrimonio económico y no ambiental, la distancia del hombre con la naturaleza se dilata aún más, ocasionando en casos como en Ricaurte la perdida de interés por el cuidado de los afluentes que abastecen el acueducto con el que sobreviven, porque el agua ya no es para los ricaurteños un recurso natural sino un servicio público por el cual hay que pagar para poder tener acceso a él.

Figura 7. Imagen Quebrada el Buey y El Manantial.

Podemos condensar lo dicho hasta aquí, en que los problemas de distribución ecológica están comprendidos en los procesos económicos, ejemplo de ello, cuando hablamos de ecología política, la que se preocupa por la relaciones de poder que se entretejen entre los sistemas políticos y sus contextos sociales naturales, se encuentran racionalidades económicas atribuidas a los conflictos distributivos, tales como: la supervivencia, la producción sustentable, la apropiación de la naturaleza y la contaminación ambiental; por ende, esta escuela de pensamiento ecológico busca rebasar el pensamiento monetizado, aquel que se encarga de asignar precios y costo al medio ambiente para proponer que hayan actores sociales por intereses materiales y simbólicos más allá de las demandas económicas, (Leff, 2003, p 17-40).

6. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

6.1. DISEÑO METODOLÓGICO

El tipo de esta investigación es de carácter cualitativo, con enfoque etnográfico, permitiendo describir y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas de grupos, culturas y comunidades.

Álvarez Gayou (2003) considera que el propósito de la investigación etnográfica es describir y analizar lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen usualmente; así como los significados que le dan a ese comportamiento, realizado bajo circunstancias comunes o especiales, y presentan los resultados de manera que resalten las regularidades de un proceso cultural; donde el rigor del estudio etnográfico está dado por las reconstrucciones teóricas, y la búsqueda de coherencias entre las interpretaciones y la realidad estudiada (Bernal, 2006). Por ello, este trabajo de grado está determinado por una serie de fases que ayudan a controlar el procedimiento y el orden para su ejecución. A continuación se exponen las etapas para el desarrollo de este trabajo investigativo:

Tabla 4. Fases del procedimiento metodológico

Descripción del procedimiento metodológico	
Fase 1.	Identificación y definición de categorías de investigación.
Fase 2.	Diseño y construcción de instrumentos metodológicos.
Fase 3.	Recopilación de la información a partir de las fuentes primarias y secundarias.
Fase 4.	Aplicación de los instrumentos en la población seleccionada.
Fase 5.	Sistematización de la información. ▪ Interpretación. ▪ Análisis de la información. ▪ Triangulación de la información.
Fase 6.	Presentación de los resultados y hallazgos.
Fase 7.	Conclusiones.

De esta manera y siguiendo las fases del procedimiento metodológico, en la selección de las técnicas se hará uso de la entrevista estructurada, del diálogo y la revisión documental que permiten la recopilación de información precisa para este caso. Además, se podrá despejar las categorías conceptuales hasta que la interpretación sea la más válida, quedando satisfecho con ella, creando una

imagen realista y fiel del grupo estudiado, (Martínez, 2004, p. 13-44), en este caso, el corregimiento de Ricaurte, del municipio de Bolívar Valle, dentro del marco del proyecto de la planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua ejecutado en el año 2003, donde la comunidad ricaurteña: La Asociación de usuarios del servicio de agua potable y alcantarillado de Ricaurte (ASERCOM) y la Junta de Acción Comunal (JAC); y la institucionalidad: la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) y el Instituto de Investigación y Desarrollo en Abastecimiento de Agua, Saneamiento Ambiental y Conservación del Recurso Hídrico (CINARA), jugaron un papel importante.

Como ya se mencionó, las técnicas elegidas para esta investigación son: la entrevista estructurada, entendiendo por entrevista "como un conjunto de reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y sus informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto a sus vidas, experiencias o situaciones" (Taylor y Bogan, 1986, pp.3-44), y cuando se refiera a estructurada se entiende como la planificación previa de las preguntas permitiendo conocer a profundidad la realidad que se quiere conocer.

El diálogo a diferencia de la entrevista estructurada permite ampliar la información, indagando a la par que se van descubriendo nuevos matices interesantes de la investigación sin dejar de vista el objetivo del diálogo, además permite la participación de varias personas otorgando al investigador varios enfoques del problema que se está indagando.

Y la revisión documental es otra de las técnicas usadas para esta investigación que consiste esencialmente en la recogida, clasificación, recuperación y distribución de la información, (Ekman, 1989, pp. 1482-1485), teniendo presente que es fundamental para la elaboración del marco teórico y a su vez permite delimitar el objeto de estudio y conocer el estado de la cuestión para no investigar un tema ya resuelto.

Los instrumentos que se manejaron fueron: el cuestionario que comprende preguntas de diferentes tipos: de hechos, opiniones y de análisis. El grupo focal con mínimo tres personas y máximo ocho y la ficha bibliográfica donde se deposita toda la información documental recolecta. Estos instrumentos corresponden respectivamente a cada una de las técnicas ya mencionadas.

A continuación se plantean las categorías principales de ésta investigación con sus respectivas subcategorías. Además, se pone de manifiesto mediante cual

técnica metodológica se hará el levantamiento de la información. También se deja claro cuáles fueron los instrumentos escogidos para aplicar en la comunidad, los cuales responden a las necesidades de las subcategorías.

Tabla 5. Matriz de categorías

Categoría	Subcategoría	Técnica	Instrumento
Participación	Vías de participación	Revisión documental y entrevista estructurada	Ficha bibliográfica y Cuestionarios
	Participación comunitaria		
	Participación institucional		
	No participación		
	Toma de decisión		
Comunicación	Comunicación alternativa	Revisión documental y entrevista estructurada	Ficha bibliográfica y Cuestionarios
	Comunicación popular		
	Comunicación participativa		
	Comunicación para el cambio social		
	Comunicación para el desarrollo		
Conflictos distributivos	Acceso	Revisión documental y grupos focales	Ficha bibliográfica y Grupo focal
	Uso		
	Distribución		

Los criterios para seleccionar la población fueron los siguientes:

- Han sido o siguen siendo líderes comunitarios desde antes de la construcción de la planta de tratamiento de agua potable, es decir, antes del 2003.

- Tuvieron que hacer parte de la Junta de Acción Comunal o de la Asociación de usuarios del servicio de agua potable y alcantarillado de Ricaurte (ASERCOM), más conocida como la junta administradora del agua y haber tenido una estrecha relación con el recurso hídrico por el uso y acceso del mismo.

- Ser oriundos o haber vivido desde el año 2000 en Ricaurte Valle.

De esta manera se determina que la población investigada representa a la comunidad ricaurteña. Sin embargo, como en el proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua, intervinieron otros agentes, de manera particular, el CINARA, la CVC, y el Estado, también tendrán lugar en la presente investigación.

7. CONCLUSIONES

La motivación que hubo para la realización de este proyecto era saber desde la comunicación social, cual fue la participación de la comunidad de Ricaurte en el proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte, municipio de Bolívar valle (2003). Y a partir de este interrogante se encontraron los siguientes puntos.

Dentro del proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte, municipio de Bolívar valle (2003), se logró identificar varios de los enfoques que tiene la comunicación social, entre ellos la comunicación alternativa, de la cual hicieron uso los ricaurteños para poder divulgar la información que era de interés para todo el pueblo, dejando un tema para otra investigación, como lo es, el papel que ha jugado el altoparlante como medio alternativo de comunicación en el corregimiento. El que la comunidad haya hecho uso de esta línea de la comunicación, se puede entender como la salida que las comunidades le hacen a los medio convencionales cuando se trata de temas muy particulares y de gran importancia para la localidad, es por eso, que al no sentirse identificados con temas exógenos, ignorados por la *mass media*, buscan comunicarse entre sí con un discurso sencillo y fácil de interpretar entre pares.

El mayor enfoque de la comunicación social que se evidencia en el proyecto para la construcción del acueducto de agua potable de Ricaurte fue la comunicación para el desarrollo, porque la manera como se ejecutó el proyecto responde a los requisitos de esta línea de la comunicación, tales como: desarrollo social, mejoramiento de infraestructura y prestación de servicios básicos; todo esto por medio de canales de comunicación verticales. Si bien, el Estado debe garantizar la prestación de los servicios básicos de toda su población, será importante también que la forma de cómo se llevan a cabo las intervenciones en las comunidades sea más objetiva, permitiendo que se involucren dentro del proceso para garantizar una mayor efectividad. En este orden de ideas, se puede decir que, la planta de tratamiento de agua potable de Ricaurte se construye gracias a una práctica de comunicación para el desarrollo. Algo debe quedar claro, no se puede estigmatizar este enfoque de la comunicación, pero si se puede entrar a proponer que se use la línea de comunicación para el cambio social para que de esa manera si haya cambios, no solo estructurales sino en la forma de cómo se relacionan las comunidades, donde en las necesidades vean posibilidades de establecer conexiones desde el campo de la comunicación para poder resolver los problemas que vayan surgiendo.

En este proyecto si hubo participación comunitaria, porque de cierta manera la comunidad propicio escenarios de discusión y diálogo para conocer que se iba a realizar dentro su territorio. La opinión de los líderes de la comunidad fue puesta en común y esto ayudo a que la decisión de construir una planta de tratamiento de agua potable fuera la mejor opción pensada para el bienestar colectivo.

De igual manera, así como la planta de tratamiento de agua potable quedó administrada por la misma comunidad, la participación comunitaria provocó apropiación por el proceso, de lo contrario se habría perdido la soberanía y control del manejo del acueducto quedando en manos de una empresa externa.

Así mismo, la comunidad tuvo participación política en los espacios democráticos que se dispusieron durante el diseño del proyecto, logrando con ello acciones para el cambio social en la población, como la apropiación de la palabra, el compromiso y el fortalecimiento comunitario.

Para finalizar, las relaciones de la comunidad de Ricaurte con el recurso agua que se lograron indagar dejan como resultado la perdida de interés por el recurso hídrico a través del tiempo, despertando preocupación sobre cómo la modernización y el desarrollo promueven postura mercantilista de los recursos naturales en las poblaciones, olvidando la disposición de estos, que son renovables y no renovables.

8. BIBLIOGRAFÍA

Alfaro, R. M. (2000). Culturas populares y comunicación participativa: en la ruta de las redefiniciones. Razón y Palabra, (18), 1-50

Álvarez Gayou, J. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología. México: Paidós.

Anyaegbunam, C., Mefalopulos, P., y Moetsabi, T. (2008). Manual de Diagnóstico Participativo de la Comunicación Rural (DPCR). Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU) (2010). España: Resolución A/RES/64/292.

Barbero, J. M. (1981). Retos a la investigación de comunicación en América Latina. Comunicación y cultura, (9). 3-19.

Barranquero, A., y Sáez, C. (2010). Comunicación alternativa y comunicación para el cambio social democrático: sujetos y objetos invisibles en la enseñanza de las teorías de la comunicación. España: Recuperado de: https://orecomm.net/wp-content/uploads/2010/01/AEIC-Barranquero-Saez.pdf

Beltrán, L. R. (2006). La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo. Anagramas, 4(8), 53-76.

Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. México: Prentice Hall.

Bookchin, M. (1990). Remaking Society: Pathways to a Green Future, Boston, South End Press.

Cadavid, A. (2011). Comunicación, desarrollo y cambio social: interrelaciones entre comunicación, movimientos ciudadanos y medios. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Cadavid, A., y Gumucio, A. (2014). Pensar desde la experiencia: comunicación participativa en el cambio social. Bogotá. Uniminuto.

Cimadedevilla, G. (2011). Dialéctica de la participación. En González, J. M. P., y Bringe, A. C. (Eds.) (1) Comunicación, desarrollo y cambio social: interrelaciones entre comunicación, movimientos ciudadanos y medios. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Communication for Social Change Consortium (2003). Communication for Social Change: Listening, Learning, Local Voices Leading Change, New York, cfsc.

Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), Instituto de Investigación y Desarrollo en Abastecimiento de Agua, Saneamiento Ambiental y Conservación del Recurso Hídrico (CINARA), (2003). Santiago de Cali: Proyecto, Planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte – Municipio de Bolívar Valle. Informe de Evaluación.

De Colombia, C. P. (1991). Constitución política de Colombia. Colombia: Leyer.

Dorado, J., J. C. Burbano, J. M. Molina, Y. Carvajal, H. F. Aristizábal. (2006). Ajuste de modelos probabilísticos para el estudio de la variabilidad espacio-temporal de la precipitación: caso de estudio sistema Sara-Bruto Meteorol. Bogotá, D. C : Colomb. 10: 60-75. ISSN 0124-6984.

Ekman, E. (1989). La documentación en investigación educativa. En: T. Husén; N. Postlethwaite (eds). Enciclopedia Internacional de la Educación, Barcelona: Vicens-Vives/MEC. (3), 1482-1485.

Gonzaga Mota, L. (1983). Entrevista a Jesús Martín Barbero: Comunicación popular y los modelos transnacionales. Revista Chasqui, (s/n), 8.

González, J. M. P., y Bringe, A., C. (2011). Comunicación, desarrollo y cambio social: interrelaciones entre comunicación, movimientos ciudadanos y medios. Bogotá: .Pontificia Universidad Javeriana.

Gumucio, A. (2012). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. Signo y pensamiento, 30 (58), 26 – 39.

Gumucio, A. D. (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. En González, J. M. P., y Bringe, A. C. (Eds.) (1) Comunicación, desarrollo y cambio social: interrelaciones entre comunicación, movimientos ciudadanos y medios. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana.

Gumucio, A., y Tufte, T. (2008). Antología de Comunicación para el cambio social. Lecturas históricas y contemporáneas. Bolivia: Editorial Plural.

Kaplún, M. (1983). La comunicación popular ¿alternativa válida? Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui, (7), 40-43.

Leff, E. (1995). ¿De quién es la naturaleza? Sobre la reapropiación social de los recursos naturales. Gaceta Ecológica, (37), 28-35.

Leff, E. (2003). La ecología política en América Latina: un campo en construcción. Sociedad de Estado, 18(1-2), 17-40.

Lerner, D. (1958). El paso de la sociedad tradicional: La modernización de Oriente Medio. New York. La prensa Libre Glencoe

Lerón, J., Álvarez, R., y Karan, T. (2000). Comunicación popular y educación: el caso de equipo de comunicación educativa (ECOE) de Madrid. Recuperado de www.razonypalabra.org.mx

Luksic, L., J. (2009). La comunicación como instrumento fortalecedor de la participación ciudadana: hacia una democracia inclusiva. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Martínez A., J. Conflictos de distribución ecológica. Revista Andina, v. 29, n. 1, p. 41-66, 1997.

Martínez, M. (2004). Dialógica. Revista Multidisciplinaria. Recuperado de http://miguelmartinezm.atspace.com/metodoetnografico_1ra_parte.html

Merino U., J. (1988). Comunicación popular, alternativa y participatoria. Quito: Manual Didáctico de CIESPAL.

Navarro, L. R. (2014). Entre esferas públicas y ciudadanía: las teorías de Arendt, Habermas y Mouffe aplicadas a la comunicación para el cambio social. Barranquilla: Universidad del Norte.

Navarro, O. M. (2007). Determinación de Escherichia Coli y Coliformes totales en agua por el método de filtración por membrana en agar Chromocult. Bogotá: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM).

Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2016). Comunicación para el desarrollo. Recuperado de: www.fao.org/communication-for-development/es/

Ostrom, E. (2000). El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones colectivas. México. UNAM/CRIM/FCE.

Proyecto educativo de facultad: Facultad de Ciencias de la Comunicación. (2009) Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Reyes, M. F. (1986). Alternative Communication: Solidarity and development in the face of transnational expansion" en Atwoord, R. Mcanany E. (eds.). Communication and Latin American Society. Trends in critical research 1960-1985. Madison: University of Wisconson Press.

Sager, F. (2011). Una aproximación al concepto de Comunicación Alternativa. Revista Especializada en Periodismo y Comunicación, 1(30), 1-10

Servaes, J., y Malikhao, P. (2012). Comunicación participativa: ¿el nuevo paradigma? Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación, 1(4). 1-18.

Simpson, G. M. (1989). Comunicación alternativa: Tendencias de la investigación en América Latina y Comunicación alternativa: Dimensiones, límites, posibilidades. En Comunicación Alternativa y Cambio Social. México. Premia Editora.

Tamayo, J., A. (2012). La participación política del campesino en Colombia, entre los mecanismos institucionales y los procesos organizativos. El caso de las organizaciones campesinas del suroeste de Antioquia. Quito: VI Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP).

Taylor, J., y Bodgan, H. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires: Paidós.

Van der Borg, C. (1996). Una comparación de cuatro modelos contemporáneos de desarrollo en América latina, ECA, núm. 575, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.

Velásquez, F: (2010). Democracia y participación en América Latina. Ciudadanía activa. Iniciativas para fortalecer la democracia. Cartagena, Unitecnológica.

9. ANEXOS

Anexo A. Clave de actores.

Clave de actores	
Jairo Valderrama	**A1**
Julio Mario Rodríguez	**A2**
Ferney Cruz	**A3**
Ricardo Gordillo	**G1**
Socorro Ramírez	**G2**
Consuelo Zapata	**G3**
Martha Robledo	**G4**
Jorge Montealegre	**G5**

Anexo B. Instrumento: cuestionario 1.

Cuestionario 1.		
Número	Preguntas	Categoría a resolver
1	Perfil del entrevistado: nombre, edad, hace cuanto vive en Ricaurte, a que se dedica….	
2	¿Se le permitió a la comunidad estar en la planificación del proyecto desde el inicio?	C1*
3	¿Las costumbres culturales fueron tenidas en cuenta a la hora de diseñar y ejecutar el proyecto?	C1 - C2**
4	¿La comunidad participó en la construcción de la planta de tratamiento?	C1
5	¿La comunidad fue la que propuso que el proyecto se desarrollara?	C1 - C2
6	¿Hubo apropiación por parte de la comunidad en el proyecto?	C1 - C2
7	¿Cómo fue la participación de la comunidad en el proyecto?	C1
8	¿Cree usted que la comunidad fue tomada en cuenta a la hora de ejecutar el proyecto? ¿Por qué?	C1
9	¿Cree usted que faltaron más espacios de participación para la comunidad en el marco del proyecto?	C1 - C2
10	¿Se sintió tomado en cuenta para las decisiones que tenían que ver con el proyecto?	C1 - C2
11	¿Fue invitado a diseñar y hacer parte del proyecto diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable?	C1
12	¿De qué manera las instituciones establecieron relación con la comunidad?	C1 - C2
13	¿La CVC y el CINARA, permitieron la participación de la comunidad para la toma de decisiones? ¿Cómo fue esa vinculación?	C1 - C2
14	¿Se enteró de alguna reunión o concejo donde se trataron temas respecto al proyecto? ¿Participo de ellos, de qué se habló en esa reunión?	C1 - C2
15	¿Fue clara la participación de la comunidad en el diseño y la ejecución del proyecto?	C1

16	¿Se dispusieron espacios, entre la comunidad y las instituciones, para dialogar sobre el proyecto?	C1 - C2
17	¿Hubo alguna movilización por parte de la comunidad para lograr que fuera construida la planta?	C1
18	¿La comunidad participó en la construcción del diseño del proyecto?	C1
19	¿Hubo formas de participación para la comunidad?	C1
20	¿Se respetaron las prácticas culturales al momento de diseñar el proyecto y la ejecución del mismo?	C1
21	¿Era una necesidad principal que le construyera a la comunidad una planta de tratamiento? ¿Se cubrió la necesidad de toda la comunidad con la construcción de la planta?	C1

*C1: Categoría de participación.
**C2: Categoría de comunicación.

Anexo C. Instrumento: cuestionario 2.

Cuestionario 2.		
Número	Preguntas	Categoría a resolver
1	Perfil del entrevistado: nombre, edad, hace cuanto vive en Ricaurte, a que se dedica….	
2	¿Piensa Usted que con la construcción de la planta hubo desarrollo en el pueblo y para la comunidad?	C2
4	¿Hubo situaciones donde la comunidad quiso luchar en contra del proyecto - hubo resistencia por parte de la comunidad para la realización del proyecto?	C1 - C2
5	¿Hubo manifestaciones contra el CINARA y la CVC?	C1 - C2
6	¿Cree usted que la construcción de la planta propició la modernización del pueblo? ¿Por qué?	C2
7	¿Hubo capacitaciones por parte de los técnicos a los pobladores para el debido uso del agua tratada?	C2
8	¿Hubo capacitaciones, talleres, socializaciones, por parte de los técnicos a los que iban a ser los operarios de la planta?	C2
9	¿La comunidad hizo uso de su palabra para expresarse en contra del poder dominante?	C2
10	¿Se le preguntó a la comunidad si lo que querían era una planta de tratamiento?	C1 - C2
11	¿La comunidad se organizó para crear sus propios espacios de comunicación para manejar temas respecto al proyecto?	C2
12	¿Se dispusieron espacios de diálogo en el proceso para la construcción del proyecto?	C2
13	¿Hubo canales de comunicación a los cuales la comunidad tuvo acceso y por medio de los cuales se enteraban de lo que estaban sucediendo con el proyecto, o como eran comunicados los avances, temas y decisiones del proyecto a la comunidad?	C2
14	¿La idea de tener un acueducto nace de la misma comunidad?	C1 - C2
15	¿Se usaron "medios de comunicación" para dar a conocer a la comunidad el proyecto para la construcción de la planta?	C2
16	¿ASERCOM, comunicó a la comunidad las decisiones que se estaban tomando respecto al manejo que se le iba a dar al agua si se implementaba el proyecto?	C2

17	¿Cómo se enteró que se iba a realizar un proyecto para la potabilización del agua en la comunidad?	C2
18	¿Fue puesto en consenso con la comunidad las decisiones que tomaban los delegados de la CVC y el CINARA para la consecución del proyecto?	C1 - C2
19	¿La comunidad estuvo interesada en saber las decisiones que se estaban tomando en referencia con el proyecto?	C1 - C2
20	¿Se permitió la comunicación popular o participativa, donde la comunidad tenía la posibilidad de expresar su idea u objeciones frente al proyecto	C2
21	¿Se generaron procesos de comunicación organizados que fueran en contra del proyecto?	C2

*C1: Categoría de participación.
**C2: Categoría de comunicación.

Anexo D. Instrumento: Grupo focal.

Instrumento: Grupo Focal	
Fecha	**26/11/2016**
Lugar	**Salón del Adulto Mayor**
Objetivo de la investigación	
Identificar desde los enfoques de la comunicación la participación de la comunidad ricaurteña en el proyecto planeación y diseño participativo del sistema de tratamiento de agua potable en la localidad de Ricaurte, municipio de Bolívar Valle (2003).	
Objetivo del grupo focal	
Indagar las condiciones de acceso, uso y distribución de la comunidad de Ricaurte frente al servicio del agua antes y después del proyecto.	
Identificación del moderador	
Nombre del moderador	
Cristian Montealegre Méndez	
Nombre observador	
Ana María Montealegre	
Participantes	
Lista de asistentes al grupo focal	
1	Ricardo Gordillo
2	Socorro Ramírez
3	Consuelo Zapata
4	Martha Robledo
5	Jorge Montealegre
6	
7	
8	

4. Preguntas estimulo		
1	¿Cómo era su relación con el agua antes de la implementación de la planta de tratamiento de agua potable?	¿Qué significado tenía el agua para Usted antes
2	¿Cómo era la manera como accedía al agua antes de la implementación de la planta de tratamiento de agua	

	potable?	de la construcción de la planta?
3	¿Cómo era el uso que le daba al agua antes de la implementación de la planta de tratamiento de agua potable?	
4	¿Era equitativa la forma como se distribuía el agua antes de la implementación de la planta de tratamiento de agua potable?	
5	¿Cómo era su calidad de vida con el agua no potable?	
6	¿Cómo es ahora su relación con el agua después de la implementación de la planta de tratamiento de agua potable?	¿Qué significado tiene ahora para Usted el agua?
7	¿Cómo es ahora la manera como accede al agua después de la implementación de la planta de tratamiento de agua potable?	
8	¿Cómo le da uso al agua ahora, después de la implementación de la planta de agua potable?	
9	¿Es equitativa la forma como se distribuye el agua en la actualidad?	
10	¿Cómo es ahora su calidad de vida con el agua potable?	

Anexo E. Presupuesto del trabajo de grado.

Presupuesto trabajo de grado				
Anteproyecto				
fecha	Cantidad	Detalle	Valor por unidad	Valor total
06/05/2016 al 08/05/2016	2	Transporte (acercamiento a la comunidad)	16500	33000
	4	Impresiones	4000	16000
	4	Anillados	3000	12000
	1	Grabación en CD	5000	5000
	50	Fotocopias	100	5000
	10	Transporte urbano (investigación)	1800	18000
	N/A	Gastos varios		15000
SUBTOTAL				**104000**
Trabajo de campo				
Entrevistas				
fecha	Cantidad	Detalle	Valor por unidad	Valor total
08/10/2016 al 09/10/2016	2	Transporte	16500	33000
Entrevistados	3	Desgravación de entrevista	30000	90000
	15	Fotocopias e impresiones	100	1500
	N/A	Gastos varios		10000
SUBTOTAL				**134500**
Grupo focal				
fecha	Cantidad	Detalle	Valor por unidad	Valor total
25/11/2016 al 27/11/2016	2	Transporte	16500	33000
Participantes	8	Refrigerio	1500	12000
	1	Desgravación del Grupo Focal	30000	30000
	20	Fotocopias e impresiones	100	2000
	N/A	Gastos varios		13000
SUBTOTAL				**77000**
Presentación del proyecto de grado				

16/01/2017	2	Impresiones	4000	8000
	2	Anillados	3000	6000
	1	Grabación en CD	5000	5000
	1	Revisión norma APA-ICONTEC	70000	70000
	N/A	Gastos Varios		20000
SUBTOTAL				**109000**
GRAN TOTAL				**424500**