

NARRATIVAS FRENTE A LAS CONSTRUCCIONES SOCIALES QUE HAN
GENERADO LOS CONCEPTOS DE DISCAPACIDAD Y DIVERSIDAD
FUNCIONAL, EN 2 ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Y 1 EGRESADA

SHARICK CHAUX DOMINGUEZ
LINA PAOLA COLORADO CARABALI
MARÍA DE LOS ÁNGELES MARÍN OSORIO

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATOLICA LUMEN GENTIUM
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
TRABAJO SOCIAL
CALI
2020

NARRATIVAS FRENTE A LAS CONSTRUCCIONES SOCIALES QUE HAN
GENERADO LOS CONCEPTOS DE DISCAPACIDAD Y DIVERSIDAD
FUNCIONAL, EN 2 ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Y 1 EGRESADA

SHARICK CHAUX DOMINGUEZ
LINA PAOLA COLORADO CARABALI
MARÍA DE LOS ÁNGELES MARÍN OSORIO

Investigación presentada para optar al título en Trabajo Social

Asesor
Alejandro Duque Gómez

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATOLICA LUMEN GENTIUM
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
TRABAJO SOCIAL
CALI
2020

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a mi amado creador de la vida, YHWH doy gracias por dirigirme y siempre darme las fuerzas, el aliento, sabiduría y el deseo para seguir, es a quien debo todo lo que hay en mi vida.

A mis amados padres Mauricio y Yaneth les agradezco, son quienes han dado todo su amor, esfuerzo y me han dado su apoyo incondicional en mi vida, gracias por las luchas y los esfuerzos para ver mis sueños hechos realidad. Los amo demasiado y admiro no tengo como pagar lo que han hecho por mí.

A mi maravilloso y amado esposo Oscar, gracias por su apoyo sin condiciones, por sus palabras de aliento y brindar todo su amor y paciencia, gracias por siempre creer en mí, te amo con todo mi corazón compañero de vida.

A mi regalo de vida Juan Mauricio, hermano gracias por ser mi compañero de noche, quien me enseña de paciencia y me inspira a ser mejor para ser un buen ejemplo, te amo hermanito.

A mi familia amada gracias, ellos quienes han sido una fuente de apoyo y de amor incondicional para mi vida.

Gracias a Luis Gabriel Rodríguez de la Rosa quien creyó en nosotros desde primer semestre por invitarnos e incluirnos en el semillero Eureka, también a todos los profesores (Jhonan, Jorge, Alejandro, Norida) y a Unicatólica que han sembrado en nosotros semillas de aprendizaje.

Gracias a mis amigos, (Damaris, Oswaldo, Jessica) por las maravillosas experiencias y el apoyo desde el primer momento y por último pero no menos importante a mis queridas compañeras de trabajo, amigas y futuras colegas (Lina y Maru), gracias por todo lo que aportaron a mi vida y a este trabajo, horas de esfuerzo y dedicación fue posible gracias a ustedes.

...Con amor y gratitud”

Sharick Chau Domínguez

“Principalmente quiero agradecer a Dios por darme la sabiduría, inteligencia y las fuerzas para llegar hasta aquí, puesto que él ha sido mi principal motor de mi vida y todo se lo debo a él. (Salmos 111:10)

Quiero agradecer a mis padres Eimer Colorado y Yamilet Carabali quienes amo con todo el corazón, y que gracias a sus enseñanzas y su amor soy una mujer con principios, valores y con fuerza para seguir adelante a pesar de las circunstancias, gracias Cristhian Colorado mi hermano por ayudarme a creer de lo que soy capaz, agradezco a toda mi familia paterna y materna quienes siempre estuvieron orando por mí, agradezco a mi amada familia en Tumaco que aunque no somos familia de sangre me adoptaron como una hija, hermana y amiga, gracias por sus oraciones. Agradezco a mis compañeros (a) y amigos (a) con quienes empezamos desde primer semestre apoyándonos y animándonos los unos a los otros, muchas gracias María de los Ángeles Marín, Damaris Ríos, Oswaldo Cuellar, Sharick Chaux y Jessica Endo, los aprecio enormemente, gracias por su paciencia y comprensión. Agradezco a todos los profesores que han sido parte de este trabajo, a los y las profesores Luis Gabriel Rodríguez de la Rosa, Jhonan Ramírez, Norida Rodríguez y Alejandro Duque, gracias por enriquecernos con sus conocimientos. Por último y no menos importante quiero agradecer a la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium y el semillero Eureka por su apoyo en todo este proceso académico.”

Muchas gracias y mil bendiciones.

-Lina Paola Colorado Carabalí

“Primero que todo, le doy gracias a la vida por permitirme estar culminando este proceso. Agradezco a mi familia, que me han guiado en esta montaña rusa que es la vida, que me han formado con las mejores cualidades y me han acompañado en cada momento, siempre apoyándome y motivándome a hacer lo mejor. Agradezco a mis compañeros de universidad que a lo largo de los años se han convertido en grandes amigos. Agradezco a los profesores que nos han acompañado en todo este proceso de investigación”

-María de los Ángeles Marín Osorio

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN | 8 |
| CAPÍTULO 1.0 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 10 |
| 1.1 Antecedentes del problema de investigación | 10 |
| 1.2 El planteamiento del problema y justificación | 17 |
| 1.3 Objetivos | 19 |
| 1.3.1 Objetivo General | 19 |
| 1.3.2 Objetivos Específicos | 19 |
| 1.4 Marco Contextual | 19 |
| CAPÍTULO 2.0 MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO - CONCEPTUAL | 23 |
| 2.1 Marco Teórico | 23 |
| 2.2 Marco Conceptual | 28 |
| CAPÍTULO 3.0 MARCO METODOLÓGICO | 34 |
| 3.1 Experiencias de la Investigación | 34 |
| 3.2 Tipo de Investigación | 35 |
| 3.3 Método | 36 |
| 3.4 Técnicas de Recolección de Datos | 37 |
| 3.5 Población y/o muestra | 38 |
| CAPÍTULO 4.0 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS | 40 |
| 4.1 Características de los entrevistados | 40 |
| 4.2 Análisis e interpretación de los datos | 41 |
| CATEGORÍA DE ANÁLISIS 1: | 41 |
| Subcategoría de análisis 1.1: Experiencias universitarias. | 42 |
| Subcategoría de análisis 1.2: Experiencias familiares. | 46 |
| CATEGORÍA DE ANÁLISIS 2: | 54 |
| Subcategoría de análisis 2.1: Narrativas personales | 54 |
| CATEGORÍA DE ANÁLISIS 3: | 59 |
| Subcategoría de análisis 3.1: Percepciones frente al concepto de Diversidad Funcional. | 59 |
| 5.0 CONCLUSIONES. | 62 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 67 |
| ANEXOS | 71 |
| Entrevista semi-estructurada realizada a los dos estudiantes y la egresada. | 71 |

RESUMEN

En la investigación se expone un análisis en relación a las narrativas frente a las construcciones sociales que han generado los conceptos de discapacidad y diversidad funcional, en 2 estudiantes masculinos y 1 egresada pertenecientes a la Fundación Universitaria Católica- Sede Centro y a la Universidad del Valle- Sede Meléndez, que tienen un rango de edad de los 21 a los 31 años.

Esta investigación es de carácter cualitativo, se utilizó el método biográfico puesto que fue pertinente para la recolección de información que se requirió para realizar los objetivos, de ahí que se utilizaran las técnicas de relatos de vida y la entrevista semi-estructurada por medios virtuales puesto que se debe mantener el mínimo contacto físico, debido a la pandemia por Covid-19 que se estaba vivenciando.

Al hacer un recorrido por lo que los entrevistados han compartido precisamente desde sus vivencias personales, se puede notar en cada pregunta las diferencias y similitudes que han vivido a lo largo de sus vidas. Situaciones en relación a sus universidades, alusiones a la importancia y protagonismo de sus familias, experiencias personales negativas y positivas que hayan marcado su historia y aún más importante la percepción que tienen de sí mismos.

Palabras Claves: Discapacidad, Diversidad funcional, Experiencias, Narrativas.

ABSTRACT

The research presents an analysis in relation to the narratives versus the social constructions that have generated the concepts of disability and functional diversity, in 2 male students and 1 female graduate belonging to the Catholic University Foundation- Sede Centro and the University of Valle-Sede Melendez, who have an age range of 21 to 31 years.

This research is qualitative, we used the biographical method because it was relevant to the collection of information required to achieve the objectives, hence the use of techniques of life stories and semi-structured interview by virtual means because it must maintain minimal physical contact, due to the pandemic by Covid-19 that was being experienced.

By looking at what the interviewees have shared precisely from their personal experiences, it is possible to notice in each question the differences and similarities that they have experienced throughout their lives. Situations in relation to their universities, allusions to the importance and protagonism of their families, negative and positive personal experiences that have marked their history and, even more importantly, the perception they have of themselves.

Keywords: Disability, Functional Diversity, Experiences, Narratives.

Abreviación:

- D. F: Diversidad Funcional
- Unicatónica: Fundación Universitaria Lumen Gentium
- Univalle: Universidad del Valle

INTRODUCCIÓN

La sociedad está constituida por la diversidad de realidades que habitan en ella, es decir, cada individuo construye su propia realidad partiendo de la interacción que tiene con otros sujetos. De estas interacciones surgen significados que le dan sentido a aquellas acciones que realiza cada individuo, lo anterior se construye dentro de grupos o sociedades, por medio de los diferentes tipos de lenguajes y comunicación.

Dicho lo anterior, se puede deducir que cada individuo que conforma esa realidad lleva consigo una historicidad que se complementa con experiencias vividas de sus entornos sociales, familiares y personales. Las emociones permiten comprender el porqué de una identidad o de lo que desea representar.

Con base en la presente investigación, se sustentará principalmente con la teoría de Gergen sobre el Construccinismo Social, luego de hacer un recorrido bibliográfico sobre las características de dicha teoría. Estas hacen énfasis en que las historias son construidas colectivamente, es decir, se forman a partir de las interacciones entre los individuos donde se identifican entre ellos.

Es por ello que se quiso profundizar en las experiencias de vida de dos estudiantes y una egresada de la Universidad del Valle y la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, y conocer ¿Cuáles son las narrativas frente a las construcciones sociales que han generado los conceptos de discapacidad y diversidad funcional, en 2 estudiantes y 1 egresada pertenecientes a la Fundación Universitaria Católica- Sede Centro y a la Universidad del Valle- Sede Meléndez?

Para esto se llevaron a cabo las técnicas de relatos de vida y entrevistas semi-estructuradas, la cual busca que la persona entrevistada tenga la posibilidad de expresarse libremente y así poder entablar una comunicación que permita conocer su punto de vista sin que el entrevistado se sienta juzgado.

CAPÍTULO 1.0 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A continuación se exponen algunos estudios que se realizaron en relación al tema de la presente investigación, contando con algunos documentos internacionales y nacionales que contribuyeron al rastreo bibliográfico y se tuvo en cuenta estudios realizados en un rango de tiempo del 2013 al 2017.

Dentro de los antecedentes internacionales, se encuentra la siguiente investigación realizada por Álvarez (2017) en la Universidad de Sevilla en España, titulada “**Narrativas de éxito educativo y social desde las voces silenciadas de universitarias con Diversidad Funcional auditiva**”, donde presenta en el documento cómo las personas con Diversidad Funcional auditiva forma parte de un colectivo de personas que a lo largo de la historia han tenido vetado el derecho a la educación. Esto suele deberse a presentar un funcionamiento diferente a la hora de comunicarse en el entorno contextual, de esta forma este grupo de estudiantes vendría siendo el objeto de estudio de la presente investigación.

Dicho lo anterior, la intención de la autora anteriormente mencionada es adoptar una visión positiva pero real de la naturaleza humana, pretendiendo dar voz a las personas que siempre estuvieron calladas y que conocen mejor su situación, es decir en la investigación lo que se busca es oír sus voces (trayectorias, decisiones, pensamientos, emociones y reflexiones, entre otros) mediante sus relatos de vida.

Por otro lado, “**La Diversidad Funcional se mueve: de las opresiones a la emancipación. Los procesos participativos de las mujeres con Diversidad Funcional**”, es una investigación realizada en España por las autoras Corona y Díaz (2016) las cuales presentan el término de “*violencia naturalizada*” haciendo referencia a que la sociedad cotidianamente está naturalizando ciertos “componentes culturales” que tienen como propósito doblegar las capacidades de las personas con Diversidad Funcional. Mencionan que dicha

violencia naturalizada es silenciosa, invisible y aceptada socialmente, lo que ocasiona que no hagan resistencia frente a esta. De ahí que hayan realizado esta investigación que tiene como objetivo conocer y hacer visible el proceso de participación ciudadana de mujeres con Diversidad Funcional Física en organizaciones ciudadanas.

La población que cuenta con Diversidad Funcional (DF), a lo largo de los años ha sido clasificada y desconocida en su entorno, viéndose directamente afectados en el ámbito de participación en diferentes organizaciones, puesto que no se les es reconocidas sus capacidades y habilidades. Dicho lo anterior, Corona y Díaz hacen énfasis en que al no darles ese derecho de participación ocasiona que haya “mayor índice de dependencia y menor protagonismo público” (2016, pág. 3), esto va influenciado desde el hogar, los familiares, amigos, organizaciones y el resultado de esto es que las personas con DF no son tomadas como sujetos de derechos.

La anterior investigación se enfoca en las mujeres con diversidad funcional física y su relación con la participación ciudadana, y para ello en su metodología realizan el análisis cualitativo bajo la interpretación hermenéutica, para darle protagonismo a las narrativas de las mujeres participantes. Tienen en cuenta tres estrategias analíticas, la teoría fundamentada, las narraciones discursivas y la interseccionalidad, puesto que consideran que son metodologías cualitativas que dan prioridad al discurso de las participantes y se les destaca como protagonistas de la investigación.

Esta metodología logró dar a conocer que cuando la mujer con DF está dentro de procesos de participación social, promueve que ellas tengan un autoreconocimiento de sus capacidades y que salgan de esa opresión que la sociedad les impone. La concienciación social hace que las mujeres “afiancen una actitud proactiva en la inserción social y acceso directo a la toma de decisiones” Corona y Díaz (2016, pág.16).

Las autoras Corona y Díaz (2016) concluyen su investigación teniendo como idea que las mujeres con DF al ser partícipes de los espacios públicos, esto las

impulsa a generar o contribuir al desarrollo del “sentimiento de pertenencia, inclusión social, pensamiento crítico” Corona y Díaz (2016, pág.16), por lo que reafirman su dignidad como seres portadores de derechos.

En cuanto al tema de Universitarios y Diversidad Funcional, la autora Márquez (2015) escribe un artículo titulado **“Los estudiantes universitarios con diversidad funcional visual. Sus retos.”** La investigación realizada en México en el año 2015, es de tipo cualitativa y trabaja con una población de tres estudiantes universitarios con la finalidad de conocer algunas situaciones “favorables y desfavorables” por la que pasan los estudiantes. Para ello, realizaron una “Guía de entrevista” que consiste en 58 preguntas divididas en 4 sesiones: “a) datos personales, b) persona/sujeto y diversidad, c) elección profesional, y d) condiciones de estudio: durante su formación profesional, metodológicos, personales, relacionales e institucionales.” (Márquez, 2015, pág.143)

El diseño metodológico de la presente investigación es de carácter bibliográfico (estado del arte), utilizando como instrumentos cuestionarios y entrevistas grabadas, posterior a ello realizan un análisis e interpretación de los datos. La finalidad de esta investigación es “conocer los retos que se proponen los estudiantes de la Universidad Autónoma de Tlaxcala con diversidad funcional visual durante sus estudios profesionales” (Márquez, 2015, pág.144).

La autora desea conocer las experiencias vivenciadas por los estudiantes que les da respuesta a las necesidades que estos tienen en el entorno académico, para ello, categoriza la información adquirida según los “cuatro pilares de la educación (Delors, 1996): aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser” (Márquez, 2015, pág.145).

Las conclusiones del texto giran en torno a que la sociedad vive constantemente, unas transformaciones sobre las cuales la educación debe de adaptarse. Según Márquez (2015), debe de haber un equilibrio entre convivir en cohesión (referente a toda la sociedad) y mantener una identidad individual. En cuanto al ámbito universitario la autora plantea que los docentes deben de

implementar estrategias de aprendizaje que le permitan a todos los estudiantes, incluidos los estudiantes con diversidad funcional, a tener un crecimiento personal.

La siguiente investigación realizada en España que se titula “**Autoestima y Diversidad Funcional**” va en relación con la anterior, sus autoras Iniesta, Martínez y Mañas (2014), tuvo como objetivo: analizar cómo se ve afectada la autoestima en las personas con diversidad funcional y que condicionan una situación de ocultamiento e invisibilidad, partiendo de la propuesta del modelo de diversidad funcional, la población elegida para realizar la investigación son mujeres con diversidad funcional física y sensorial entre las edades de 16 a 65 años. En la investigación han participado 60 mujeres con diversidad funcional física, auditiva y visual, sobrevenida o congénita.

La metodología en la investigación tiene un carácter mixto, es tanto cuantitativo como cualitativo de campo. A través de las narraciones de las mujeres con diversidad funcional recogidas por medio de una entrevista semi-estructurada, surgen categorías semánticas, es decir, se estudia el significado de las historias y también surgen una serie de códigos (descriptivos, demográficos, referenciales y de interpretación).

En esta investigación realizada por Iniesta, Martínez y Mañas (2014), se puede concluir exponiendo en primer lugar, la necesidad de fomentar la capacidad de aceptarse a uno mismo y favorecer positivamente la valoración que la persona con diversidad funcional se haga de sí; contribuyendo de este modo a mejorar la calidad de vida. En segundo lugar, se alude a la autoestima como otro de los rasgos que configuran la personalidad. Este rasgo se produce gracias a las experiencias, al entorno y a los estímulos que nos proporcionan tales vivencias. Al terminar con las investigaciones, se llega a la conclusión de que la percepción negativa que hacen las mujeres con diversidad funcional de sí mismas, en muchos casos viene causada, fundamentalmente, por la no aceptación de ellas mismas, no se enfrenten a su diversidad y no aceptan ayuda externa.

Teniendo en cuenta investigaciones relacionadas con la discapacidad y el contexto universitario, a continuación se presenta una investigación que se llevó a cabo en la Universidad de Carabobo en Venezuela, realizada por las autoras Santana, Haifah y Kunder (2010). En esta investigación se tiene el objetivo de analizar y como su título lo indica **la situación de estudiantes con discapacidad de la Universidad de Carabobo** en el contexto de salud, familiar, educativo, deportivo, cultural, económico y entorno ambiental. Para lograr recolectar la información, invitaron a participar a estudiantes de esta universidad, la muestra fue integrada por 21 alumnos que presentaron disminución en las funciones corporales: visual, auditiva y motora, estos fueron ubicados por facultad y escuela.

Esta investigación permitió llegar a unas conclusiones respecto a la situación de los estudiantes en la universidad; esta ha impulsado iniciativas para mejorar la situación de estudiantes con discapacidad, en el ámbito normativo interno no hay nada referido, pero se está haciendo un anteproyecto de modificación en las normas de ingreso, la planta física de la universidad no presenta mejoras en el desplazamiento y estructura para estudiantes con discapacidad.

Por otro lado, se tendrá en cuenta la postura del siguiente producto de un artículo de investigación realizado en España por lañez (2010) **“Exclusión y Diversidad funcional. Una propuesta de investigación social basada en el modelo de vida independiente”**. El autor, licenciado en antropología social y Doctor en Antropología social, expone en el artículo como objetivos principales, el analizar la posición que ocupan las personas que poseen un cuerpo marcado por una diversidad funcional física, en el contexto de las sociedades postmodernas y conocer de forma directa la manera en que las personas con diversidad funcional física habían logrado la vida independiente, es decir, conocer qué estrategias habían utilizado.

Por consiguiente, el autor se centró en conocer los distintos puntos de vista que existen de la diversidad funcional de las personas que están en esta situación, busca ir más allá al comprender a las personas y las relaciones que sostienen con otras personas.

Se encuentran investigaciones nacionales acerca de la diversidad funcional y discapacidad que se tendrán en cuenta para la investigación realizada, una de ellas es de Díaz y Rodríguez (2016), que presentan resultados de su artículo de investigación **“Educación inclusiva y Diversidad funcional: Conociendo las realidades, transformando paradigmas y aportando elementos para la práctica”** realizado en Colombia, cuyo objetivo fue poner en evidencia indicadores relacionados con las realidades y la puesta en práctica de la educación inclusiva, así como las transformaciones en el tiempo respecto al uso del lenguaje para referirse a la población con Diversidad Funcional y la detección de experiencia exitosa de inclusión para esta población.

Dicho esto, las autoras anteriormente mencionadas, encontraron que el enfoque que promueve la adopción del término “Diversidad Funcional” como sustitutivo de “discapacidad”, es tendencia a nivel internacional, el cual procura una corriente de lenguaje y pensamiento que contribuye a la transformación de representaciones sociales desfavorables que hasta hoy se han transmitido con relación al objeto de estudio.

Por otra parte, Martín, Sarmiento y Coy (2013) en su investigación realizada en Bogotá, Colombia **“Educación inclusiva y diversidad funcional en la Universidad”**, plantean que las personas con diversidad funcional cuentan con un potencial para la realización de actividades cotidianas, de ahí que el objetivo de su artículo sea hacer una “síntesis de los posibles avances que se han logrado o pueden alcanzarse en el tema de educación inclusiva en las universidades o instituciones de educación superior” (Martín, Sarmiento y Coy. 2013, pág. 195).

Existen dificultades conceptuales y prácticas frente al fenómeno de la discapacidad, que se encuentran presentes en toda la sociedad. Según Martín, Sarmiento y Coy (2013), lo planteado anteriormente es debido a la percepción tradicional que se tiene del concepto de discapacidad, puesto que conlleva a crearse un papel antagonista frente a este concepto, es decir, se cataloga a dicha población como “anormal, invalido, discapacitado, entre otras”.

Estas definiciones repercuten en la población con diversidad funcional, haciendo que no sean vistas sus capacidades y habilidades “innatas” que puede desarrollar en la cotidianidad y generando la posibilidad de ubicarlos como personas con algún tipo de enfermedad. Por ello es que los autores proponen que la terminología correcta no sería “Discapacidad” sino Diversidad funcional, un término que nace en el 2005 con un Foro de Vida independiente hecho en España. Este nuevo término amplía el panorama de lo que se conoce como discapacidad, puesto que reconoce y promueve la participación de las personas con diversidad funcional, aparte de fomentar la relación entre el sujeto y la sociedad; viendo así que esta población aporta conocimiento y práctica al desarrollo de la sociedad.

Las instituciones de educación superior, según los autores, deben aceptar en sus instalaciones a las personas con diversidad funcional y brindarles un acompañamiento que les permita interiorizar el aprendizaje académico. Los autores Martín, Sarmiento y Coy, 2013, plantean que se debe realizar una “integración efectiva” por parte de las instituciones superiores y que estas cuenten con “responsabilidad colectiva”, adicional a eso, también proponen generar planes, proyectos y programas que “contemplan las reformas administrativas, formativas, de orden social y comunitario” (Martín, Sarmiento y Coy, 2013).

A nivel local, hay un artículo de investigación realizado en la Universidad Católica Lumen Gentium de Cali Colombia, por el autor **Osorio A, (2017)** quien es egresado de la misma como Ingeniero de sistemas, al realizar la entrega de su trabajo de grado titulado **“Diseño de instrumento de recolección de datos para la identificar de las personas con discapacidad física en la Universidad Católica Lumen Gentium”** el autor tiene como objetivo principal del artículo identificar las personas con discapacidad física en la Universidad Católica Lumen Gentium para mejorar su movilidad dentro del campus.

Se puede resaltar en la investigación aquí planteada la importancia de brindarles a las personas con discapacidad mejores posibilidades para su movilidad, en cuanto a la infraestructura se trate, para así ofrecer a las

personas con alguna condición de discapacidad física la oportunidad de sentirse integrados dentro de la Universidad. Es importante indicar que la muestra de la investigación se constató mediante entrevistas no estructuradas a 3 personas que tienen discapacidad física y pertenecen al campus universitario sede Meléndez.

Los antecedentes expuestos en la presente investigación aportaron componentes que enriquecen aspectos relacionados a la Diversidad Funcional visto desde diferentes contextos y situaciones, como educativos y sociales, también experiencias acerca de la autoestima y como las normas y las leyes son garantes para que los derechos en personas con Diversidad Funcional sean cumplidas, también contribuyen como guía en los aspecto metodológicos, estructurales y de análisis, con la finalidad de conocer investigaciones sobre el tema en común y así evitar realizarlas nuevamente.

1.2 EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN

Es pertinente que desde la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium (Unicatólica), teniendo en cuenta su visión y misión, que se caracteriza por tener principios y valores humanísticos, que procura el bien común y la dignidad humana, se realice un análisis a las distintas percepciones que tienen las personas con capacidades diversas en torno al concepto de Diversidad funcional y discapacidad.

La sociedad suele clasificar e identificar a las personas según varios aspectos, como el nivel socioeconómico, etnia, ideología, su condición física, intelectual, sensorial, entre otras. También, suelen ser utilizadas palabras excluyentes como minusválido, discapacitado, enfermo, raro, inválido, mongólico, inútil, incapacitado, entre otros, para quienes no cumplen ciertas expectativas funcionales dentro de la sociedad. Estos términos generan un estigma que repercute en los sistemas que regulan la sociedad, como lo son el sistema educativo, político, económico y de la salud. Así mismo, estos sistemas

pueden dar un reconocimiento negativo al privar de participación a quienes son estigmatizados.

La Universidad del Valle ha tomado muy en serio el trabajo de hacer del alma mater un lugar sin discriminación frente a lo que cada una de estas personas están viviendo. Observando los registros planteados por la OPDI (Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional) en el texto *“Una mirada a la discapacidad en la Universidad del Valle”*, donde muestra que la discapacidad no hace referencia a una persona con menos capacidad que los demás, sino con el propósito de estimularlos a salir adelante en cada uno de los proyectos personales y todo lo que les rodea. La Universidad ha tenido un desarrollo en cuanto a infraestructura, adaptando los espacios para que los estudiantes puedan desenvolverse cómodamente en sus instalaciones, así no solamente se puede notar una diversidad en los estudiantes o docentes, sino, un ciudadano desarrollando sus actividades cotidianas.

Dentro de la disciplina del Trabajo Social, esta investigación puede aportar elementos para la comprensión de las construcciones sociales a través del lenguaje, tomando en cuenta las personas en condición de diversidad funcional desde sus estilos de vida y representaciones. Esto podría aportar elementos para considerar de manera más amplia intervenciones en población con capacidades diversas, así mismo podría brindar mayor visibilización sobre la problemática de diversidad funcional más allá del discurso meramente clínico.

Lo anterior lleva a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las narrativas frente a las construcciones sociales que han generado los conceptos de discapacidad y diversidad funcional, en 2 estudiantes y 1 egresada pertenecientes a la Fundación Universitaria Católica- Sede Centro y a la Universidad del Valle - Sede Meléndez?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

Analizar las narrativas frente a las construcciones sociales que han generado los conceptos de discapacidad y diversidad funcional, en 2 estudiantes y 1 egresada pertenecientes a la Fundación Universitaria Católica- Sede Centro y a la Universidad del Valle- Sede Meléndez.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Conocer a través de las experiencias de vida de los tres entrevistados la identificación hacia al concepto de diversidad funcional o hacia el concepto de discapacidad.
- Interpretar las narrativas de los 3 entrevistados entorno a las similitudes y diferencias en sus experiencias de vida referente a las construcciones sociales de los conceptos de diversidad funcional y discapacidad.
- Indagar acerca de las percepciones que tienen los entrevistados, frente al concepto de diversidad funcional como un concepto/término alternativo.

1.4 MARCO CONTEXTUAL

La Ley 1145 de 2007, es una ley que cobija a las personas en situación de discapacidad con el fin de hacer valer sus derechos dentro de los sistemas sociales en Colombia. Por medio de la Ley 1145 se organiza el Sistema Nacional de Discapacidad (SND) qué según el Ministerio de Salud es el “conjunto de orientaciones, normas, actividades, recursos, programas e instituciones que permiten la puesta en marcha de los principios generales de la discapacidad” (Minsalud, S.F, Pág. 1) contenidos en dicha Ley. Cuenta con 5 capítulos y 19 artículos que giran en torno a la protección y promoción de los derechos fundamentales de las personas en situación de discapacidad y para ello impulsan por medio de la reglamentación, la formulación de políticas

públicas para todo el tema de discapacidad en cooperación con entidades públicas nacionales, regionales y locales.

Según el DANE, en Colombia hasta el 2015 el 6,3% de la población del país presenta limitaciones para el desarrollo de su diario vivir, aterrizando esta cifra a nuestro contexto, el Valle del Cauca es el tercer departamento con las cifras más elevadas de personas con limitaciones, pues cuenta con 308,762 personas. El DANE en su rastreo, define cuáles son las limitaciones más evidentes o constantes en la población. Bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismos, relacionarse con los demás, entender o aprender, hablar, hacen parte de dichas limitaciones junto con escuchar, ver y movilizarse.

Para el año 2017 según el periódico El País, la ciudad de Cali cuenta con alrededor de 154.881 personas en situación de discapacidad que se han encontrado con ciertas barreras en las dinámicas sociales como lo son la poca oferta de empleo, difícil acceso a la educación, obstáculos para transportarse en la ciudad y mal servicio de salud. En un artículo de El País (2018) Jeison Aristizabal, fundador de Asodisvalle (Asociación de discapacitados del Valle), comenta que para las personas en situación de discapacidad lo que más se les dificulta es conseguir empleo y acceder a la educación superior.

Yo me pregunto cuántos puestos laborales tiene el Estado y cuántos de esos los ocupan personas con discapacidad, es menos del 1 % que tiene un empleo digno, eso refleja la falta de compromiso del Estado y también demuestra que no es incluyente, de la población universitaria menos del 0,5 % son personas con alguna discapacidad, no hay política de inclusión que elimine las barreras para que se pueda hacer una carrera profesional. dijo. (El País, 2018).

Según los datos que da a mostrar el periódico El País, en Cali en el 2017 se registró una población con discapacidad de 154.881 personas. La Secretaría de Bienestar Social tiene caracterizadas apenas a 58.588.

La Universidad del Valle y la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium fueron los lugares específicos donde se realizó la investigación. La primera es una Universidad pública ubicada en el departamento del Valle del Cauca - Colombia, fue fundada en el año 1945 y se considera como la "Institución de educación superior pública más importante del suroccidente colombiano" (El

País, 2015). Esta Institución cuenta con más de 31 mil estudiantes y 100 mil egresados, ofrece 276 programas académicos los cuales tienen, dentro de Colombia, una acreditación de las más altas en pregrado. (Agenda de noticias Univalle, 2019).

La Universidad del Valle cuenta con una política de bienestar que vela por los derechos de los estudiantes, está guiada por la Ley 30 de 1992 que reglamenta la Educación superior en Colombia y define que esta debe de ser de carácter público. La institución prima el bienestar universitario, por ello pretende apoyar en el desarrollo intelectual, físico, psicológico y emocional de la comunidad universitaria.

Por otro lado, la Universidad cuenta con una Política Institucional de Discapacidad e Inclusión ejecutada por El Consejo Superior de la Universidad del Valle en el año 2013, mediante el acuerdo No. 004. “La Política es el resultado del trabajo realizado por diferentes estamentos de la Universidad, incluyendo la Escuela de Rehabilitación Humana, y es un primer paso para considerar la discapacidad como un elemento transversal a las funciones sustantivas de la Universidad” (Agenda de noticias Univalle, SF).

La Política de Discapacidad e Inclusión cuenta con 15 principios orientados a proteger y dignificar la Diversidad Funcional de los estudiantes. Las estrategias para el desarrollo de la Universidad en relación a la Discapacidad, son impulsadas por los 15 principios dentro de los cuales se encuentran “el reconocimiento de la Diversidad Funcional, la inclusión, la accesibilidad, la equidad, la solidaridad, la integralidad, el enfoque diferencial, entre otros”. (Agenda de noticias Univalle, SF).

Por iniciativas como esta Política de inclusión y otros aspectos que nutre al bienestar y desarrollo de los estudiantes, la “Universidad del Valle se ha consolidado como una de las instituciones de educación superior más importante del país y de Latinoamérica”. (Agenda de noticias Univalle, 2019)

En cuanto a la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, es una institución de educación superior sin ánimo de lucro, que nace en los años 80 con la finalidad de darles estudio a los religiosos, puesto que estaba adscrita a la arquidiócesis de Cali. A finales de 1990 el Arzobispo de la Arquidiócesis de Cali, Monseñor Pedro Rubiano creó el Instituto Lumen Gentium, que tenía por misión la formación sistemática y permanente de los profesores de religión (Acuerdo de consiliatura no. 013 de 2011). A lo largo de los años la universidad ha logrado contar con sedes en Cali (barrios Compartir, Alfonso López y Plaza de Caycedo), Jamundí, Yumbo, entre otras.

La universidad tiene como misión formar personas de manera integral, reafirmando su dignidad humana en la relación con Dios, consigo mismo, con los demás y con el medio ambiente, a través de la generación y difusión del conocimiento, para contribuir al desarrollo de los pueblos. Se visiona como una institución que será reconocida por su carácter socialmente incluyente, por la pertinencia y calidad de sus programas y proyectos institucionales, la vocación hacia el servicio social de sus egresados y por la defensa de la dignidad humana y de la paz. Cabe aclarar que en el momento no se conocen datos específicos de cuántas personas con Diversidad Funcional estudian en Unicatólica.

CAPÍTULO 2.0 MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO - CONCEPTUAL

Lo que se expone a continuación, nos permitirá marcar una base conceptual sólida como representación de lo que se desea conocer y analizar, por ello son pertinentes para nuestra investigación, pues se quiere analizar el cambio de las narrativas de los conceptos de Diversidad Funcional y Discapacidad. En relación a esto, se considera relevante profundizar en la teoría del Construccinismo social que da apertura a los relatos significativos para las personas a entrevistar. Teniendo en cuenta que esta teoría hace alusión a las narrativas, ya que son un factor importante en el momento de aplicar las técnicas de la investigación lo cual permitirá indagar sobre dichos conceptos.

2.1 MARCO TEÓRICO

La sociedad está constituida por la diversidad de realidades que habitan en ella, es decir, cada individuo construye su propia realidad partiendo de la interacción entre sujetos. De estas interacciones surgen significados que le dan sentido a las acciones realizadas por cada individuo, lo anterior se construye dentro de grupos o sociedades utilizando los diferentes tipos de lenguajes y comunicación, como un recurso necesario para conocer las interpretaciones o percepciones subjetivas de cada individuo que hace parte de un contexto socio-histórico.

Es relevante mencionar que el lenguaje ha generado una transformación en la consciencia del ser humano que le permite adquirir diferentes formas de pensar y de obtener conocimientos. Según Ríos Hernández (2010,Pág.1) esta transformación busca una “explicación teórica sobre las relaciones existentes entre el pensamiento, lenguaje y su posible relación en la determinación de acciones de un receptor”. Los sujetos desde la etapa de la infancia, van adquiriendo conocimientos y lenguajes que varían dependiendo del contexto en el que se desarrollen y a lo largo de su crecimiento, estos van a reconstruirse proporcional a sus experiencias y a los significados que esto mismo genera.

Teniendo en cuenta lo anterior, la teoría del Construccinismo Social se sustenta según Magnabosco (2014, Pág. 225 citando a Gergen, 1999) en cuatro cuestiones esenciales:

(1) Conocer el mundo por la historia y por la cultura; (2) tener en cuenta la interacción entre las personas; (3) la relación entre conocimiento y acción; y (4) el realce de una postura crítica y reflexiva como producción del conocimiento.

Los puntos que comparte el Construccinismo social presentan las diferentes perspectivas que complementan y cuestionan la realidad, por lo tanto implica descubrir la complejidad o la intención de los significados, puesto que no hay un significado verídico, sino que cada significado tiene un valor subjetivo y trasciende a poseer un valor colectivo. Teniendo en cuenta esto, es importante comprender que se debe problematizar, según Magnabosco (2014), el fenómeno sobre el cual se va a trabajar para poder llegar a una comprensión de este, desde diferentes perspectivas.

Para la comprensión de este fenómeno, Deffitt (2009) propone que partiendo desde las bases del Construccinismo social con un marco interpretativo, el sujeto puede investigar a otros e investigarse a sí mismo con la intención de conocer los significados que las personas le dan a sus acciones. Estas acciones pueden incentivarse por voluntad propia o una elaboración conjunta. Como lo menciona Deffitt (2009 pág.460):

Actuamos de acuerdo con lo que las personas o las cosas significan para nosotros, nuestra identidad, las imágenes que elaboramos sobre nosotros, se va conformando distintivamente de acuerdo con aquellos valores o creencias que vamos incorporando en nuestra definición. Somos y actuamos entonces, de acuerdo con aquello que narramos sobre nosotros mismos.

Se puede ver que las realidades se construyen de diferentes maneras, por un lado tenemos al constructivismo que hace énfasis desde la teoría individual enraizado a las percepciones de las personas y experiencias, mientras el construccinismo observa desde la perspectiva de un intercambio de saberes entre personas que comparten un mismo contexto cultural (Agudelo y Estrada, 2012). “Se diferencian en que el constructivismo le da espacio al pensamiento individual, personal y libre del individuo, mientras que el construccinismo se

refiere al pensamiento cooperativo de los grupos sociales y hace énfasis en las metáforas que se ubican principalmente en la lingüística, como la narración y la hermenéutica.”(Agudelo y Estrada 2012, pág. 357)

Ahora bien, centrándonos en el construccionismo que es la base teórica para la presente investigación, Agudelo y Estrada (2012, pág.365 citando a Rodriguez, 2008 pág. 83) plantean que:

Todo lo que tenga que ver con el conocimiento, [...] la ciencia, [...] debe tener un sentido social de transformación y de cambios, que beneficien a las personas con las que convivimos. Debe tener, desde la práctica, repercusiones axiológicas, que involucren emociones, acciones y por supuesto valores personales y sociales. No se trata de construir conocimiento intrapsíquico o intersíquico, es necesario construir conocimiento por el otro y para el otro, para beneficios de la comunidad y no sólo para beneficios individuales. Este es el reto que se propone asumir [el construccionismo] ir más allá de lo constructivo mentalmente, involucrando lo emocional, lo lingüístico y lo social en [la producción del conocimiento].

De acuerdo a la cita anterior, se resalta de las cualidades del Construccionismo que busca mediante el conocimiento generar un bien colectivo y no solamente individual, es así como el construccionismo va más allá de lo mental y tiene en cuenta lo emocional, la lingüística y lo social en el proceso de producción de conocimiento, es así como esta teoría es pertinente para interpretar lo que busca en la investigación.

La vida de cada persona está constituida por historias que la misma persona crea a partir de sus experiencias vivenciadas, estas experiencias son causantes de diferentes emociones como la alegría, tristeza, angustia, entre otras; cada uno es protagonista de su vida y de sus memorias. Estas historias moldean a la persona y a lo largo de la vida se escriben capítulos de cada una, en los cuales como protagonista, esta da un significado a lo que realmente somos, puesto que cada ser humano nace de una historia y va construyendo su identidad, como lo menciona Magnabosco (2014, pág. 226 citando a White y Epston 1993) “los relatos no nacen de la “nada”, sino se construyen a partir de una red de procesos integrados por múltiples eventos de manera recursiva.”

De igual forma, cuando se habla sobre la creación de historias, Gergen (2007, Pág. 153) plantea que:

La mayoría de nosotros inicia nuestros encuentros con las historias durante la niñez. A través de los cuentos de hadas, los cuentos populares y las historias familiares recibimos nuestros primeros relatos organizados acerca de la acción humana. Las historias continúan absorbiendo a medida que leemos novelas, biografías e historia; nos ocupan en las películas, en el teatro y frente al televisor.

Así como las historias son relatos de experiencias en su mayoría vividas, de forma similar las narrativas son construcciones complejas que buscan un significado profundo, que trasciende. Al respecto, Vargas (2013,pág.2) afirma:

“Las narrativas, constituyen un agente que altera las dinámicas de la cultura organizacional, son actos comunicativos que relatan la realidad en un espacio o tiempo determinado. Narrar en la organización implica revelar el pasado, descubrir el presente y planear el futuro”.

Teniendo en cuenta lo anterior, las narrativas buscan más allá de contar ciertos relatos en tiempos determinados, generar una acción social que posibilite visibilizar una situación en cuanto se pueden relacionar con los demás ya que permite un proceso social dialógico, puesto que las personas se sienten identificadas. Las narrativas tienen efectos reales en las personas, porque conlleva a contar relatos que hayan generado impactos en la vida de estas.

Arroyave y Zapata (2020) hablan de la relación recíproca entre la identidad y la narrativa, puesto que la teoría narrativa considera la identidad como una construcción multi-historiada, es decir, una historia dentro de otra historia, compuesta por un sinnúmero de variables como por ejemplo espacio-tiempo, la experiencia, las nociones incorporadas, entre otros. Arroyave y Zapata (2020 citan a García 1995, pág. 261), el cual hace referencia a que “es una construcción que se relata”.

Esto quiere decir, que se comienzan a crear las narrativas que están directamente relacionadas con el construccionismo social, puesto que se construyen de una relación mutua y con lenguaje compartido, es decir, dentro de la historia de una persona están involucrados personajes externos que

impactarán en la narración de la persona que puede llegar a influir de manera positiva y negativa. Gergen (2007, pág.153) plantea que al explicar la acción del humano:

Intenta moverse más allá del individuo singular hacia el reconocimiento de la realidad de la relación. Aquí, quiero proponer una visión relacional del autoconcepto, que vea la concepción del yo no como una estructura cognitiva privada y personal sino como un discurso acerca del yo, el desempeño de los lenguajes disponibles en la esfera pública.

Teniendo en cuenta lo anterior, el autor expone la narrativa como complemento en relación del yo y del entorno, proponiendo una visión completa y compartida de la narrativa hacia lo público, construyendo una visión relacional de los sucesos con el otro, con la finalidad de construir recíprocamente transformaciones. Lo anterior lo refuerza Roza citando a Gergen (1992), en su libro “El yo saturado”, manifiesta que:

Es una falacia que el yo sea una entidad autónoma e independiente. La identidad individual es una ilusión modernista, ya que el yo no está dentro de la persona sino que tiene un compuesto temporal construido a partir de la interacción social, el yo no está separado del otro porque es sólo a través de la relación social donde se construye la idea de una personalidad. El yo no se concibe como una entidad cosificada e intrapsíquica sino como una entidad narrativa que se aborda dentro de un contexto de significado social.

Con base en la presente investigación, se sustentará principalmente con la teoría de Gergen sobre el Construccinismo Social, luego de hacer un recorrido bibliográfico sobre las características de dicha teoría. Estas hacen énfasis en que las historias son construidas colectivamente, es decir, se forman a partir de las interacciones entre los individuos donde se identifican entre ellos. De esto, hemos comprendido que no solamente son historias, sino que profundizan más, es decir, son narrativas de diferentes personas sobre experiencias significativas que marcaron su vida.

Es por ello que el Construccinismo social es el punto de partida para la comprensión de las narrativas, la cual considera a los sujetos capaces de interpretar sus propias vivencias otorgando un significado a sus experiencias, de aquí que la intención de la investigación sea conocer las narrativas de las

personas con capacidades diversas, frente a las construcciones sociales que han generado los conceptos de discapacidad y diversidad funcional.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

Las narrativas hacen parte fundamental en el proceso de investigación presente, pero se entiende que más allá de comunicar o contar un suceso, reside en profundizar en la interpretación y los significados que se genera a partir de las experiencias que desarrollan, de acuerdo con Domínguez y Herrera (2013 citando a Estalter y Roessler 2007) destaca la importancia de centrarse en comprender el significado de la experiencia humana, en la medida en que las personas vinculan sus experiencias y sus acciones con significados específicos. Sin embargo, desde un punto de vista narrativo, el significado no equivale a la posesión de información o la definición conceptual, sino que más bien se asocia a un continuo proceso interpretativo.

Teniendo en cuenta lo anterior, las narrativas tienen como objetivo algo más profundo, que es, interpretar lo que se está contando y comprender el significado que se intenta compartir desde la situación que se desea relatar, Domínguez y Herrera (2013, pág .628) plantean que " las narrativas son unos de los instrumentos primordiales para la creación y comunicación del significado. Desde un posicionamiento narrativo, los significados no están teorizados como representaciones o propiedades estables de un objeto en el mundo".

Ahora bien, se entiende por **significados**, Domínguez y Herrera (2013, pág .628 citando a Bruner 2000), el significado es "[...] una invitación a buscar la solución del problema. Hablar sobre el significado, supone más hablar sobre la carretera que sobre el destino al que conduce".

Retomando lo anterior, la importancia de las narrativas y los significados apoyan el objetivo que se desea encontrar en la investigación, puesto que permite que a partir de las narraciones se puede descubrir los significados que

las personas con capacidades diversas tienen acerca de los conceptos de diversidad funcional y discapacidad, generando así un debate que permita empezar a alterar dinámicas que se han construido socialmente frente al tema de la discapacidad.

A lo largo de los años, el concepto de **discapacidad** ha contado con diversos cambios en su forma de ver y tratar a las personas que cuentan con la condición, estos se han establecido en cuatro modelos cada uno en un periodo histórico diferente.

En la época de la antigüedad y de la Edad Media se creó el primer modelo conocido como prescindencia, donde las personas que nacían con algún tipo de discapacidad o la adquirían por algún accidente u acontecimiento, eran catalogadas como personas que no podían participar dentro de la comunidad, ya que no tenían nada que aportar y se tenía la creencia de que estaban pagando algún castigo divino o una penitencia debido a un pecado cometido, ya sea por las familias o por ellos mismos. Los integrantes de la comunidad apartaban a las personas en condición de discapacidad, a tal punto que creían que “sus vidas carecían de sentido y que, por lo tanto, no valía la pena que la vivieran” (Velarde, 2012, pág .117). También eran considerados “una carga”, tanto para las familias como para la comunidad, por ende no tenían absolutamente nada de apoyo, al contrario, eran totalmente excluidos de la comunidad.

Más adelante en el siglo XX, debido a la segunda guerra mundial y a las leyes de seguridad laboral que se estaban creando, el concepto de discapacidad tuvo un cambio en el cual comienzan a ver la persona en condición de discapacidad, como una persona enferma que necesita ser curada. De ahí que este segundo modelo se conozca como Modelo Médico o rehabilitador, como su nombre lo indica, buscaban que las personas volvieran a habilitar sus capacidades de movilidad, en caso de que fuese una discapacidad física o su capacidad cognitiva, en caso de que fuese una condición que afectase esta parte, para

poder llegar a ser vistos como personas que aportan algo dentro de la sociedad.

De igual forma que en el primer modelo, cuando la persona no llegaba al punto de ser rehabilitada se consideraba dentro de la sociedad, como una persona que no contribuía productivamente a esta. Siendo así, otro modelo que prioriza lo físico y/o productividad ante los sentimientos o salud mental de la persona, es decir, fue una etapa en la cual se seguía excluyendo a la persona por su condición.

Por otro lado, la condición de discapacidad puede llegar a ser de nacimiento o adquirida por algún accidente, negligencia médica o enfermedad. Según Fernández (2016, pág. 69) “las acciones ocurridas por negligencia, inexperiencia, imprudencia o abandono, contravienen el buen quehacer del médico y son objeto de sanciones que pueden aplicar el Colegio Médico mismo.”

El tercer modelo es el Social, en este ya no categorizaban a la persona en condición de discapacidad como una carga o como alguien que tuvieran que curar, sino que se considera que la discapacidad es una condición estigmatizada por el resto de la sociedad, es decir, el problema no es la persona que presenta la condición, sino que el problema reside en que la sociedad crea barreras con los estereotipos y por ende las personas son marginadas. Este modelo considera que la condición de la persona no es algo sobre el cual se tengan que basar para considerar si es proactiva o “normal”, sino que es una construcción creada por la sociedad.

Este tercer modelo considera que el significado del lenguaje es primordial para la deconstrucción de los términos excluyentes, es decir, repensar los términos que se utilizaban anteriormente en el modelo médico que daban a entender que la persona presentaba limitaciones. Según Velarde (2012, pág. 128) propone que “a diferencia del modelo médico que se asienta sobre la rehabilitación de las personas con discapacidad, el modelo social ponga el

énfasis en la rehabilitación de una sociedad, que ha de ser concebida y diseñada para hacer frente a las necesidades de todas las personas, gestionando las diferencias e integrando la diversidad”.

El cuarto y último modelo es el Biopsicosocial que trabaja desde tres pilares principales que es la persona con discapacidad, su familia y su entorno y/o comunidad, con el fin de poner metas a largo y corto plazo de cada uno de los implicados y también trabaja a nivel físico, social y espiritual. Principalmente se destaca en la atención primaria en salud, la multisectorialidad, el trabajo en red y la protección social, la rehabilitación social y comunitaria, entre otras.

Por el mismo tiempo en el cual se crea este modelo, en Estados Unidos en un Foro de vida Independiente, se crea el concepto de Diversidad Funcional, pero antes de profundizar en el concepto, cabe resaltar lo que es la **diversidad** dentro del modelo social; Palacios y Romañach (2008, pág. 41) refiere que “La diversidad se ve en este modelo como una realidad incontestable que, por otro lado, aporta riqueza a una sociedad formada por personas que son funcionalmente diversas a lo largo de la vida (...)” continuando, Romañach y Lobato (2005, pág .6): el término **Funcional** viene siendo el derivado de **función** “según el Diccionario de la Real Academia define como la capacidad de actuar propia de los seres humanos y de sus órganos y de las máquinas o instrumentos.”

Diversidad Funcional es un término alternativo al de discapacidad, Padilla, Sarmiento y Coy (2013, pág .4 citan a Palacios y Romañach 2005) que “el término «diversidad funcional» se ajusta a una realidad en la que una persona funciona de manera diferente o diversa de la mayoría de la sociedad” este término se ha comenzado a utilizar por iniciativa de algunas personas afectadas discriminadas por su condición. La diversidad funcional podría entenderse también como un fenómeno o característica que está presente en la sociedad.

Dicho lo anterior, es poder entender que en la sociedad existen personas con capacidades muy diferentes entre sí y muchas veces se puede observar en una

misma persona una serie de diferencias “(...) No son las limitaciones individuales las raíces del problema, sino las limitaciones de la sociedad para prestar servicios apropiados y para asegurar adecuadamente que las necesidades de las mujeres y hombres con diversidad funcional sean tenidas en cuenta dentro de la organización social.” (Palacios y Romañach 2005, pág. 48).

El concepto de diversidad funcional fue propuesto en el foro de la vida independiente y diversidad para sustituir otros como discapacidad, minusvalías e invalidez, esto se hizo con el propósito solo de que las personas con diversidad funcional tuvieran los mismos derechos que las otras personas

Además, se considera que este término no hace referencia a la enfermedad. La parálisis o el retraso, Toda esta terminología viene derivada de la tradicional visión del modelo médico de la diversidad funcional, en la que se presenta a la persona diferente como una persona biológicamente imperfecta que hay que rehabilitar y arreglar. (Romañach y Lobato 2005, pág. 3-4)

Al tener en cuenta que parte de **Las Experiencias de vida**, según Staroselsky (2015, pág .6) "serían, en algún sentido, un saber que se posee, pero no un saber comprobable, científico, sino que estaría “separada del conocimiento” (Staroselsky 2015, pág 6 citando a Agamben, 2011, pág.15) en tanto no remite al pensamiento científico sino al sentido común, que genera y necesita experiencias para guiarse en la vida y, en fin, para hacer en ella un camino seguro”.

Teniendo en cuenta lo anterior, se entiende la experiencia como algo subjetivo e intersubjetivo, lo cual no tiene una connotación científica, sino que permite una visión en el sentido común, esto permite generar situaciones que quedan en las vidas de las personas, como parte de un aprendizaje que aporta a la construcción del ser humano en la cotidianidad de la vida.

Según Staroselsky (2015, pág .4) "la experiencia se aleja de la concepción moderna en la medida en que el sujeto que la realiza no es un sujeto individual sino colectivo: al articularse en la práctica colectiva de la narración, la

experiencia adquiere un carácter intersubjetivo". También, es importante tener en cuenta elementos colectivos al momento de conocer las experiencias, ya que se crean a través de otros espacios y personas que complementan y generan estas situaciones, debido a que los seres humanos creamos vínculos que nos permiten generar experiencias colectivas en la cotidianidad, un ejemplo de ello son las primeras experiencias que tienen las personas en cuanto a la vida en colectivo como lo es la familia y los vínculos que procederán de ella esto haciendo alusión a lo que plantea Vega: "Una de ellas es el estímulo de la curiosidad de los (as) hijos (as) a través de la comunicación entre personas y la vida en común." (2003, pág .26).

CAPÍTULO 3.0 MARCO METODOLÓGICO

3.1 EXPERIENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN

Desde experiencia que han tenido las estudiantes en la presente investigación han pasado por diferentes situaciones, la dirección y vivencias de buscar el tema y objeto de estudio se remonta al segundo semestre de las estudiantes de trabajo social, las cuales comienzan a participar en un semillero que les permitió conocer el concepto alternativo de Diversidad funcional, así comenzó el interés por formar el objeto de estudio dirigido a dicho tema, ya en el momento de presentar la propuesta se vio en la necesidad de replantear múltiples partes de la propuesta de trabajo de grado y así fortalecer su estructura.

Aun así, las estudiantes se vieron confrontadas por la situación que comienza pasar en Colombia y el mundo, la emergencia sanitaria del COVID-19 la cual obliga a entrar en un periodo de aislamiento preventivo desde el mes de marzo, esto dificulta en gran manera la investigación y la búsqueda de los sujetos a investigar que aportaría al procedimiento. En ese momento el sujeto de estudio estaba dirigido a estudiantes de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. Aun así las estudiantes buscaron la ayuda de la institución para poder ingresar o tener información de los posibles estudiantes que se encontraran en proceso formativo y tuvieran una condición de Diversidad funcional, la institución informó que no tenía la posibilidad de entregar bases de datos, de igual forma por medios propios las estudiantes divulgaron información voz a voz y por medio virtual, para obtener la posibilidad de encontrar dichos sujetos de estudios.

Dado que la respuesta de la universidad y de la divulgación no fue positiva y ya estaban en las fchas del segundo semestre, finalizando agosto empezando septiembre se toma la decisión de cambiar el sujeto y la institución en la que se iba realizar la investigación, puesto que en la búsqueda de estudiantes se encuentra la posibilidad de investigar a estudiantes de la Universidad del Valle,

dadas las circunstancias del poco tiempo se decide cambiar el sujeto de estudio.

De igual forma una estudiante tuvo la posibilidad de contactar un estudiante de la Unicatólica sede centro en el mes de septiembre, esto brindó la posibilidad de hacer el análisis, teniendo en cuenta las dos universidades, esto enriqueciendo la investigación, en octubre se organizó la fecha en el que se le hizo la entrevista. Los entrevistados tuvieron la disposición y prestaron el tiempo necesario para completar las preguntas que se le hacían con detalle, esto facilitando el desarrollo de los encuentros.

Debido a lo mencionado anteriormente, la investigación tuvo varias modificaciones en el transcurso del semestre, que generó cambios en el desarrollo del trabajo. Sin embargo, las estudiantes se adaptaron a las circunstancias e intentaron con su mayor esfuerzo sacar adelante la investigación.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación tiene la intención de analizar las narrativas frente a las construcciones sociales que han generado los conceptos de discapacidad y diversidad funcional, para ello se utilizará el enfoque Cualitativo. Este enfoque cuenta con unos paradigmas de la investigación que son el Crítico Social, Constructivista y Dialógico, estos contribuyen a la manera de pensar la naturaleza, el porvenir de las realidades sociales. El paradigma Construccionalista prima en la presente investigación, su ideal de la creación de conocimiento compartido es la relación que se pretende establecer entre el investigador y el investigado.

Dicho lo anterior, el enfoque Cualitativo hace énfasis en comprender y conocer las realidades e intenciones significativas de las personas. Estas realidades son producto de hechos históricos, que han sido influenciados por sus familias y sus costumbres. Monje (2011, pág .13) citando a Rodríguez y Bonilla (1997, pág .84), plantean que la investigación cualitativa “se interesa por captar la

realidad social 'a través de los ojos' de la gente que está siendo estudiada, es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto”.

3.3 MÉTODO

El enfoque cualitativo, cuenta con varios métodos que permiten adquirir la información pertinente para la investigación, dentro de estos está: Etnográfico, estudio de caso, Biográfico y Grupos focales. **La presente investigación tomó el método Biográfico**, puesto que fue pertinente para la recolección de información que se requirió para realizar los objetivos.

El método Biográfico es “fundamentalmente evolutivo y pretende mostrar la perspectiva del desarrollo vital en el contexto histórico, todo ello a través de la reconstrucción de las experiencias vitales” (Sanz, 2005 pág .101). Este método tiene como principal fuente de información a la persona y sus experiencias vividas, estas cuentan con unas “dimensiones psicológicas y contextuales cuya interacción genera una manera peculiar de construir y narrar su experiencia pasada” (Sanz, 2005 pág .105). Este método cuenta con 4 lineamientos principales los cuales representan la base fundamental del mismo, de esta forma marca el procedimiento y los posibles pasos a seguir en el momento de aplicarlo. Los cuatro lineamientos a seguir son: Observar, escuchar, comparar y escribir, tal y como lo plantea Sanmartín (2003) para la práctica de la investigación cualitativa. Esas cuatro habilidades, que hay que poner en juego, se concretan en una serie de etapas, que exigen a la par sistematicidad y cierta dosis de artesanía” Sanz (2005, pág .104).

TABLA 1

| | |
|-----------------|---|
| Observar | 1. <i>Etapa inicial: Delimitación de objetivos y diseño del proyecto</i> |
| | Delimitación del universo de análisis Selección de la muestra (representatividad/significatividad) Elaboración de la guía de trabajo |
| Escuchar | 2. <i>Fase de localización y recogida de información</i> |
| | Encargo de autobiografías Realización de entrevistas biográficas Observación participante |
| Comparar | 3. <i>Transcripción y registro: original o literal, cronológico, personal, temático...</i> |
| | 4. <i>Análisis de los datos con la modalidad de exploración analítica elegida.</i> |
| Escribir | 5. <i>Presentación y publicación de relatos biográficos</i> |
| | . Historias de vida de relato único . Relatos de vida paralelos . Relatos de vida cruzados o polifónicos |

Sanz, (2005, pág .105) EL MÉTODO BIOGRÁFICO EN INVESTIGACIÓN SOCIAL.[Cuadro]. Recuperado de: <http://asclepio.revistas.csic.es>

3.4 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El método biográfico cuenta con unas técnicas para la recolección de información como relatos de vida, historias de vida, entrevistas, documentos, entre otros. **Para la presente investigación las dos técnicas que se consideran más pertinentes son: *relatos de vida y entrevistas semiestructuradas***, se consideran que una de las principales razones de elegir estas técnicas es la situación que está presentando el mundo y el país de Colombia con el aislamiento preventivo por el motivo del COVID-19, puesto que se debe mantener el mínimo contacto físico, se replanteó las técnicas con el fin de cumplir la recolección de datos de forma virtual.

Los relatos de vida se basan en recordar situaciones que hayan marcado la vida de la persona que la cuenta, estos relatos no surgen generalmente de otras fuentes sino en su mayoría solamente del narrador. Cuando se escribe y analiza el relato de vida, es pertinente tener en cuenta otros aspectos como “las condiciones en que se produce ese encuentro”, el contexto y aspectos éticos de los investigadores (Cornejo, Mendoza y Rojas, 2008, Pág.32).

Por otro lado, está la entrevista como segunda técnica que se utilizará en la investigación, teniendo en cuenta que es una técnica para recolectar datos, permite o adopta una forma de dialogar como lo indica Diaz, Torruco, Martínez y Varela (2013, pág.163) quienes citan a Canales (2006, pág.163) quien plantea que “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto”.

La entrevista cuenta con ciertos tipos, dentro de estos está la entrevista semiestructurada la cual busca que la persona entrevistada tenga la posibilidad de expresarse libremente y así poder entablar una comunicación que permita conocer su punto de vista sin que el entrevistado se sienta juzgado, “donde la palabra es el vector vehiculizante principal de una experiencia personalizada, biográfica e intransferible”. (Alonso, 1999, pág .228).

Es así como Tonon (2009, pág.50) cita a Corbetta (2003, pág .72-73) quien define la entrevista semi-estructurada como:

Un instrumento capaz de adaptarse a las diversas personalidades de cada sujeto, en la cual se trabaja con las palabras del entrevistado y con sus formas de sentir, no siendo una técnica que conduce simplemente a recabar datos acerca de una persona, sino que intenta hacer hablar a ese sujeto, para entenderlo desde dentro.

3.5 POBLACIÓN Y/O MUESTRA

Los criterios de selección de la población para la presente investigación, giraron en torno a que fueran estudiantes o egresados que todavía estuvieran en el ambiente universitario de la Universidad del Valle (sede meléndez) y de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, que presentaran una condición de discapacidad o D.F física.

Se decidió escoger personas de dos universidades distintas, perteneciente a la misma ciudad con el fin de hacer un análisis comparativo y poder observar las

diferencia que hay en los contextos y en cada uno de los relatos, también se tuvo en cuenta el género, puesto que tener una mujer y dos hombres nos permite observar las diferencias que hay entre los relatos de los hombres y la mujer.

CAPÍTULO 4.0 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el siguiente capítulo se exponen y analizan los resultados de la investigación, abriendo paso a realizar una comparación y apreciación de los diferentes componentes que se otorgaron a través de la recolección de datos de los tres estudiantes en la entrevista. En un primer momento se presentan las características principales de los entrevistados, en un segundo momento encontrarán expuestas las diferentes narraciones y situaciones claves en el proceso de investigación, en una tercera parte se analiza y se compara las narraciones en un nivel más profundo dando así paso a una conclusión de los resultados.

4.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS ENTREVISTADOS

Se conservan los nombres de los entrevistados debido a que son mayores de edad y dieron su consentimiento para ello.

Entrevistado 1: Nicolás, identificado con el género masculino, su edad es de 22 años, nació en Cali Valle con una condición de salud grave, ya que no se le desarrollaron los ojos en el proceso de gestación. Lo anterior ocasionó que le realizaran cirugías que más adelante le permitió alcanzar a visualizar sombras, por ende el estudiante cuenta con una diversidad funcional sensorial en el sentido visual. Es estudiante de Trabajo Social y desarrollo humano de la Universidad del Valle sede Meléndez, Cali Colombia. Nicolás se identifica como afrocolombiano según lo que cuenta “Por mi madre yo me identifico mucho con la cultura afro-Colombiana, aunque me dicen que yo no soy afro, pero yo me considero muy llamado a las raíces afro colombianas, las raíces negras” se dedica a la música y a componer en un Estudio musical, actualmente está soltero.

Entrevistado 2: Michael, es un joven masculino de 21 años soltero, nacido en la ciudad de Santiago de Cali, cuenta con una diversidad funcional física, que no le permite desplazarse con destreza, aun así puede caminar. Vive con su

mamá y su abuela, con las cuales tiene una excelente relación, con su papá estuvo viviendo un tiempo pero por ahora solo lo ve en ocasiones especiales. Michael, no se identifica con ningún grupo étnico. Por el momento no está laborando, pero en los años pasados ha trabajado en el taller del papá cuando se encuentra de vacaciones.

Estudia la carrera de Derecho en la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium sede Centro, está cursando el tercer semestre de la carrera de manera virtual, debido a las dinámicas que estamos manejando actualmente por la pandemia.

Entrevistado 3: Natalia, se identifica como una mujer con género femenino, su edad es de 31 años, nació en Pereira cuenta con una diversidad funcional física por lo cual se desplaza en silla de ruedas. Es egresada en el 2012 de la universidad del valle de la sede Meléndez en Cali Colombia, titulada en licenciatura en artes visuales; Natalia no se reconoce como parte de un grupo étnico, actualmente está soltera, se encuentra trabajando en el área cultural del Banco de la República y se desempeña junto a un equipo de mediadores donde hacen diferentes tipos de actividades culturales de Colombia.

4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

CATEGORÍA DE ANÁLISIS 1: Experiencias que conllevan a que las personas se identifiquen, o no, con los conceptos.

Las personas viven diferentes situaciones y experiencias que dan pie para identificarse en diferentes aspectos como la etnia, ideología, creencias, entre otros. En este caso, se realizará un análisis de las experiencias que han vivido los entrevistados en ámbitos como la **universidad, la familia y lo personal**, que los han llevado a tomar la decisión de identificarse o no, con conceptos relacionados a su condición.

Subcategoría de análisis 1.1: Experiencias universitarias.

Experiencias de Nicolás

El primer acercamiento que tuvo Nicolás en cuanto a conocer la profesión de Trabajo Social, fue a través de la influencia de la madrastra, puesto que ella fue egresada de Trabajo Social en Univalle.

“Me empieza hacer ese examen de perfil de habilidades, resulta ser que estaba para el arte, la comunicaciones, el trato con las personas, entonces me empieza hablar de Trabajo Social, me dice: “tiene mucho campo, me puedo ayudar para apoyar las causas sociales, seguir procesos, etc...”

- Nicolas

Referente a esto, se percata en primer momento como se puede considerar la forma significativa del discurso que tiene la familia, en este caso la madrastra de Nicolás, en la toma de decisión en cuanto a la profesión que desarrolla en la universidad. Dicho lo anterior, se puede resaltar el rol que tuvo la madrastra al identificar las cualidades y habilidades de Nicolás en cuanto al ámbito social, analizando más allá de la limitación visual, al identificar o examinar esos factores o en este caso habilidades que desarrollan al individuo, esto genera que él mismo se ubique en su propia realidad.

De esta forma, Nicolás narró la importancia que tuvo el apoyo de su familia en cuanto a la construcción de lo que hoy por hoy es su personalidad y también sus ideales. El entrevistado se considera con una limitación visual, sin embargo no le ha impedido realizar sus metas en cuanto a su carrera artística y profesional, puesto que al referirse Nicolás a la discapacidad considera que en muchas ocasiones es la sociedad la que limita o restringe a las personas que funcionan o tienen habilidades diferentes.

“Yo pienso que la mayor limitación viene de allí, yo creo que el pensamiento discapacidad recae más... si es cierto hay más afecciones físicas que son bien difíciles, pero hay mayor discapacidad y limitación cuando la sociedad lo impone, eso es lo que yo pienso.”

-Nicolas

Analizando el punto que el entrevistado refiere, en muchas ocasiones es la sociedad con sus construcciones sociales quiénes inhabilita las capacidades de la persona, generando así que las personas en condición de discapacidad o diversidad funcional no tenga un óptimo desarrollo en los diferentes aspectos de su vida, como por ejemplo en el aspecto personal, social, laboral, entre otros.

Experiencias de Michael

La elección que tuvo Michael frente a la profesión que decidió estudiar, estuvo condicionada por su madre. En ocasiones, las familias suelen sobreproteger al integrante que presente alguna condición de discapacidad o D.F, esto debido al temor que les genera que ellos pasen por situaciones que puedan lastimarlos física o emocionalmente.

“Mi mamá me dijo “mira Michael, la carrera de comunicación social es muy difícil...aprovecha que te va bien en las Ciencias Sociales, redactar y que eres muy bueno leyendo para ver si estudias Derecho”.

-Michael.

A partir de lo expresado, se puede evidenciar que las familias con integrantes en condición de discapacidad o D.F, suelen ser influenciados por construcciones sociales como el considerar que las personas con dichas condiciones, presentan falta de capacidades y/o habilidades que les permita desarrollarse en diferentes aspectos.

“Mi mamá me dijo “mira Michael, la carrera de comunicación social es muy difícil... además, con tu limitación va a ser muy complejo, no puedes estar en el lugar de la noticia...”

-Michael.

Es importante referenciar a Vega (2003) quien plantea que los padres adoptan una postura de preocupación frente a la elección de la profesión que toman sus hijos, es ahí donde existen diversas actitudes de parte de estos, como considerar que no son lo suficientemente maduros para la toma de decisión y/o

a lo que Vega (2003) llama “influencia positiva” que es dar una serie de consejos frente a la realidad de la situación y así ayudar a su hijo(a) a tomar una decisión.

Michael, toda su vida ha contado con el apoyo de su madre y abuela, las cuales han contribuido a llevar una experiencia satisfactoria en el ámbito académico. Debido a todo el apoyo, Michael manifestó no haberse dejado influenciar por los constructos que existen en la sociedad, frente a las limitaciones que pueden presentar las personas en condición de discapacidad o D.F, además de reforzar su autonomía y perspectiva de sí mismo.

“no permito que haya como cierta preferencia o cierta favorabilidad por mí ante los demás, porque se puede prestar para malos entendidos y disgustos entre mis mismos compañeros”

-Michael

Dándole continuidad a lo expresado anteriormente, Michael toma la decisión de identificarse como una persona en condición de discapacidad pero resalta el hecho de identificarse con este concepto, debido a que legalmente es el concepto establecido y reconocido por la sociedad.

Sin embargo, considera que al reconocerse con esta condición, no está haciendo énfasis en las limitaciones de su funcionalidad, sino que está reconociendo que es un integrante común de la sociedad que logra sus objetivos con una funcionalidad diferente.

“me tratan y me ven cómo me tienen que ver, un estudiante común y corriente que tiene que cumplir con sus responsabilidades de estudiante.”

-Michael

Las personas en condición de discapacidad o D.F no presentan limitaciones para el desarrollo de sus habilidades y capacidades, sino que la sociedad, de manera directa o indirecta, es la que limita y/o restringe a los sujetos haciendo que estos puedan llegar a sentirse aislados socialmente.

Experiencias de Nathalia

Nathalia desde el colegio ya sabía que quería estudiar en la Universidad del Valle, sin embargo, no había experimentado lo que era ser parte de un grupo con discapacidad.

“...pues yo lo vivía desde mi experiencia individual, en la casa, mi relación con mi familia, con mis amigos, como ellos me dieron la oportunidad de ser muy independiente en lo que más pudiera proporcionarme las herramientas y lo que yo necesitara para vivir mi vida lo más normal posible”

.-Nathalia

De acuerdo con, Gergen (2007) plantea que “la mayoría de las personas inicia sus encuentros con las historias de su niñez”, la familia es la principal fuente de información que tiene un niño(a) en su etapa de desarrollo infantil. Desde la etapa prenatal la familia es aquella que se responsabiliza frente a las necesidades del niño(a), es la guía en la vida de este, que le permitirá tener unas bases de autoestima y auto - reconocimiento.

Se puede reflexionar frente a las bases que se le otorgan a los niños o niñas en sus primeras etapas de vida, puesto que esto les permitirá crear interacciones entre individuos por medio de los diferentes lenguajes, permitiendo llevar a los sujetos a la toma de decisiones en diversas situaciones que enfrenten en su cotidianidad.

Lo anterior, se refleja en la determinación e independencia que le inculcó la familia, como lo refirió la entrevistada, ya que no la limitaron por su condición sino, que le brindaron las herramientas necesarias, permitiendo que pudiera reconocerse como una persona suficiente e independiente y esto se vio plasmado en sus narrativas.

En cuanto a su experiencia dentro de la Universidad, Nathalia menciona diferentes apoyos que le otorgaba la Universidad como por ejemplo la asignación de un tutor, ayudas económicas, entre otros, ya que ella se

identificaba como persona con discapacidad, estos apoyos le permitían sentirse mucho más tranquila y confiada con el paso de los semestres.

“Me comenzaron a convocar para que conociera otras personas con discapacidad que ya llevaba más años allí y que habían formado eso que se llamó -Colectivo de personas con discapacidad de la Universidad del valle- entonces, ya cuando los conozco a ellos, empiezo a ir a las reuniones que ellos hacían allí, entonces, ya cómo que entendí que yo formaba parte de ese grupo, me sentía así”

-Nathalia.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede apreciar como los espacios que se otorgan desde el aprendizaje, las relaciones personales y el acto de comunicarse con personas con experiencias similares, contribuye al crecimiento intelectual y experimental de los individuos que forman parte de ello, como en el caso de Nathalia, y el colectivo de personas con discapacidad de la Universidad del Valle, ya que estos espacios le permitieron crear experiencias y enriquecieron su conocimiento, autoconcepto y la visión que tiene frente a diferentes temas como lo es la discapacidad o la diversidad funcional y a su vez aporta a las construcciones sociales que se crea alrededor de estos conceptos en ambientes universitarios y cotidianos.

Subcategoría de análisis 1.2: Experiencias familiares.

Experiencia de Nicolás

En muchas ocasiones se ha resaltado la importancia del rol de la familia en la construcción de la sociedad, puesto que se puede considerar que es el principal círculo social donde el ser humano desarrolla su identidad mediante valores, prácticas y/o principios. En el momento de ahondar en las experiencias familiares, Nicolás expresó como su familia ha sido fundamental en su vida, como anteriormente se mencionó, además de tener ese apoyo incondicional en las diferentes etapas de su vida, fortaleciendo así su autoestima y su autonomía, propiciando que él se reconozcan como sujeto capaz de enfrentar obstáculos sin importar su condición.

“Sí, yo creo que mi familia es fundamental, cada vez dependo menos de ellos porque efectivamente han cumplido. Yo creo, lo mejor posible desde sus circunstancias su papel en mi desarrollo...”

-Nicolás

Referente a lo anterior se puede resaltar como la familia juega un papel primordial en el desarrollo personal y social, en caso de entrevistado al sentirse rodeado de un entorno que reconozca y estimule su capacidades, favorece seguridad y su independencia, es el núcleo familiar donde se constituye o se crean hábitos de vida los cuales durarán por siempre, y son tan fuertes que ni el tiempo ni la distancia lo destruyen.

Experiencia de Michael

Michael se crió en el seno de una familia con padres separados y siendo hijo único, por lo cual la mayoría del tiempo la ha vivido con su madre y abuela materna, quienes le han brindado un soporte emocional que le ha permitido desarrollarse como individuo. Además, el padre con el cual pasa algunas vacaciones, ha sido de gran apoyo para Michael, quien manifiesta haber trabajado con su padre en el taller de autos del cual es dueño. Esto ha sido de gran valor para el entrevistado, pues ha sentido que sus capacidades y habilidades han sido reconocidas.

“Mi mamá me ha sobreprotegido durante mis años de infancia y mi papá era dándome aliento, ese ánimo para seguir y no darme por vencido, siempre me decía esta frase: "yo puedo, yo quiero y lo voy a lograr." Mi abuela ha sido de gran apoyo y también me tiene en esa percepción de que "usted es un verraco" y eso ha forjado el carácter y el autoestima que tengo hoy en día”...

-Michael

La familia es la principal protagonista en la vida de los sujetos en situación de discapacidad o D.F. Estas contribuyen, por medio de sus relaciones socioafectivas, al crecimiento físico y emocional del sujeto, así mismo, son la base de confianza para que ellos creen una identidad y se visualicen en el futuro de lo que quieren realizar en su proyecto de vida.

“la estimulación que los padres ejercen en uno de manera positiva o negativa es lo que define tu percepción personal frente al mundo, porque define tu

autoestima, define tu manera de relacionarte frente a los demás, es muy fundamental. Si nosotros trabajamos directamente desde el amor propio, cuando ya seamos más grandes no vamos a necesitar tener a alguien al lado para sentirnos querido”

-Michael

La percepción que la familia tiene de la persona, siendo el primer vínculo social, forjará el carácter de esta frente a la forma de ver y enfrentarse en el mundo. Esta percepción puede verse influenciada por agentes externos como el sistema de salud, educativo y legal que harán que las familias modifiquen su crianza por miedo a que su hijo(a) enfrente realidades sociales que puedan afectar su personalidad.

Experiencias de Nathalia.

La familia es parte importante de la estructura social, ya que cada individuo hace parte de una historia familiar que permea su identidad y parte de su desarrollo en las diferentes etapas de la vida, esto a su vez confronta su experiencia en sociedad y la forma de ver y desenvolverse en los diferentes contextos que otorga la sociedad. En el caso de Nathalia su familia ha sido una pieza fundamental en el desarrollo de su personalidad y en alcanzar sus objetivos.

“Ellos iban a hacer lo que pudieran para que yo pudiera desarrollarme como yo quisiera con la libertad de desarrollar mis sueños, mis proyectos así fueran inalcanzables, pero siempre me han dado ese apoyo para tratar de que yo pueda lograr mis cosas”

-Nathalia.

Como se muestra anteriormente, la familia genera una parte importante en la autopercepción, en la cual en este caso impulsa a las personas a intentar para lograr sin importar las barreras, siendo este el caso de la entrevistada, teniendo en cuenta que las experiencias de las personas no son iguales.

“Tengamos en cuenta que cada caso es diferente, cada caso vive su condición de una forma muy diferente depende de muchas cosas por lo material, lo económico de todo, de la forma en que lo crían a uno, o de la educación. Hay muchas cosas que no se pueden comparar, la experiencia de una persona con discapacidad a la de otra”

-Nathalia.

De esta forma, se hace alusión a las diferencias que se dan en las experiencias de vida de las personas con diversidad funcional y/o discapacidad, esto está ligado a diferentes componentes como lo es lo económico, el contexto externo de la familia, la dinámica interna familiar, entre otros. Es así como se puede apreciar que las diferencias familiares hace repercusiones en las experiencias de vida de cada personas de acuerdo con Deffitt (2009) plantea que actuamos de acuerdo a lo que las cosas o las personas signifique para cada persona, también que la identidad está marcada de acuerdo a los valores o creencias que cada quien va adaptando en sus propias definiciones, y finalmente las personas son lo que narran de ellos mismos

Lo anterior, ligado a la construcciones que permea a cada familia, es decir, que cada familia es un grupo social, por ende las construcciones sociales que se dan alrededor de este grupo influirá en la identidad, valores y creencias que se den en el ambiente familiar y en cada individuo, como por ejemplo, las familias de los entrevistados, es por ello que cada familia tendrá una postura frente a la discapacidad o la diversidad funcional y es así como se fundamenta la visión y la forma de vivir esa experiencia con un integrante que esté en condición de discapacidad.

Subcategoría de análisis 1.3: Experiencias personales.

Experiencia de Nicolás

En un tercer momento se habló de las experiencias personales de Nicolas, donde comentó como desarrollo su discapacidad o D.F desde su nacimiento y que hasta ahora no se conoce verdaderamente la causa de su condición. Manifestó que dentro del país aún no se logra encontrar origen de su diversidad y la forma de tratarla;

“No se sabe que es, hasta el sol de hoy siguen...hay unos médicos en Texas que están realizando unas investigaciones, porque aquí en Colombia sencillamente me dieron un diagnóstico y no funcionó, nunca dieron con ninguno.”

-Nicolás

Se puede considerar que la sociedad aún está lejos de tener la empatía necesaria hacia las personas con diversidades, como en el caso de Nicolás, que aún en el sector de la salud hay dificultades en la investigación de los alcances de la discapacidad en las personas, se está fallando en algo, y es que la sociedad y el estado como aún no están preparados para otorgar una atención óptima a estas personas, sus particularidades, necesidades y la forma en que se les debe prestar en salud, ya que en la mayoría de ocasiones requieren de un servicio especializado y que vaya acorde a las diversidades que tienen, por eso siendo esto una consecuencia del desarraigo social que hasta hoy tienen estas personas.

Al conocer cómo se desarrolló su diversidad funcional, también relató cómo ha tenido algunas experiencias en su adolescencia y juventud, las cuales el entrevistado no considera negativas, sino como experiencias que forman el carácter personal frente a la sociedad e instituciones. La experiencia a la cual hizo referencia fue el momento de entrar a un nuevo colegio de Cali a los 15 años para continuar su formación académica, el entrevistado menciona que a pesar de su entusiasmo por entrar a la institución educativa no se le fue permitido por el rector de ese entonces de la institución.

"El rector me dice "¡Ahh! ¿Tú quieres entrar?" yo dije que sí, entonces me dijo "pues yo Considero que este no es el campus para ti porque es muy grande, puede quedar muy grande para ti, la distancia que tiene que recorrer son muy grandes, creo que deberías estar en un colegio más pequeño, más acorde a tu circunstancia"

-Nicolás

Se puede considerar de lo anteriormente mencionado que en la sociedad existen constructos que directa o indirectamente estigmatizan o condicionan las facultades de las personas con discapacidad o diversidad funcional, estos

constructos pueden llegar a camuflarse como una muestra de "sobreprotección o compasión" como lo mostró el rector en el relato, sin embargo se puede considerar como una muestra subestimación puesto que en ocasiones es la sociedad que impide que esta población logre desenvolverse en su entorno.

"...entonces son esas cositas que te van subiendo la autoestima, como que van haciendo entender que vos puedes hacer desde tu posición y desde los elementos que la vida te dio físicos, teniendo en cuenta que yo tengo una baja visión pero lo puedes hacer, puedes realizar sus cosas..."

-Nicolás

Cabe mencionar que en ocasiones hay personas que en medio de su entorno se dejan influenciar por los constructos sociales que no observan más allá de las deficiencias físicas delimitan sus funciones en el entorno social, como lo indicó Nicolás en una experiencia que le sucedió en espacio de esparcimiento social (Discoteca) donde el portero no le permitió pasar al lugar al evidenciar su limitación visual, tomado actitud de prejuicio.

" el portero me dijo lo siguiente ¡no, no, no!, discúlpame, discúlpame él no puede entrar aquí... Esto está muy lleno, aquí puede haber luego un problema de evacuación... esto aquí después se arma un despelote y podemos perjudicarnos en este problema... luego él sale afectado, ¡no, no, no!, no entra..."

-Nicolás

De lo anterior, el entrevistado concluye esta parte considerando que las posturas tomadas tanto por el rector y el portero son un reflejo de lo que pasa actualmente en la sociedad, en ocasiones se creen que al restringir espacios, situaciones o acciones para las personas con discapacidad o diversidad funcional están haciendo un bien, pero la verdad es que no, esas acciones causan que este colectivo de personas no tenga un óptimo desarrollo de sus capacidades tanto físicas sociales o culturales obstaculizando su formación integral.

Arroyave y Zapata (2020) consideran la identidad como una construcción multi-historiada, que es condicionada por variables externas como el contexto, las experiencias, situaciones, entre otros. Dicho lo anterior, esta concepción es

debatida en cuanto al construccionismo, ya que plantea que los sujetos son parte de un entorno social y sus experiencias están constituidas a partir de las relaciones sociales, es por ello que al hablar de la construcción de la personalidad no se puede apartar del entorno y el contexto social, ya que las personas narran su visión del yo, dándole un significado social dentro de un contexto.

Experiencia de Michael

Las personas pueden quedar en condición de discapacidad o D.F por diversos aspectos como adquirirlo por un accidente, una enfermedad, un acto de violencia, entre otros, por otro lado puede ser de nacimiento a causa de la genética familiar, accidentes de la madre durante la gestación y/o consumo de sustancias psicoactivas.

Michael, no cumple con el proceso de gestación adecuado y nace a los 7 meses, en el momento del parto, los médicos se demoran en ingresarlo a la incubadora, en la cual tenía que estar debido a su prematuro nacimiento. Esto ocasionó que le hiciera falta oxígeno en el cerebro, afectando así la parte de movilidad.

“Hoy en día estudiando Derecho, puedo decir que fue una negligencia médica, por parte del médico que atendió mi nacimiento, porque yo venía en óptimas condiciones y nunca en los chequeos médicos, ni en las ecografías se manifestó ningún tipo de malformación, ningún tipo de problema”

-Michael

En la sociedad hay un constructo que ha perdurado en los años, acerca de la discapacidad como una enfermedad que debe ser curada. Este constructo ha impactado en la sociedad, en el sistema de salud y todo el personal que compone el sistema, pues algunos profesionales de la salud se han visto influenciados. Sin embargo, la discapacidad o D.F es una situación que algunas personas, dependiendo de su condición, deben habilitar y/o rehabilitar su funcionalidad para tener un óptimo desempeño a nivel físico, intelectual, sensorial y/o psicológico.

Por otro lado, para conocer más acerca de las experiencias personales, se le realizó a los entrevistados una pregunta acerca de las experiencias vivenciadas que hayan sido enriquecedoras para el desarrollo de su personalidad, a lo que Michael respondió con mucha seguridad que el hecho de compartir sus vivencias con otras personas y que estas se sientan identificadas y cambian mentalidades, es muy significativo para él.

“...contar mi experiencia de vida y que a través de mi experiencia de vida las diferentes personas que piensan que su vida no vale nada o que tienen todas las complicaciones del mundo, vean reflejado en mí las diferentes limitaciones que tengo y que soy feliz, para que ellos que no tienen nada y se pueden movilizar para dónde quieren, valoren eso”

-Michael

Los integrantes de la sociedad buscan un sentido de identidad al interior de esta, pues esto les generará confianza para desenvolverse de forma activa. Es ahí, donde la sociedad se ve fragmentada según el sentido de pertenencia de los subgrupos que se creen, al interior de estos, las personas van a crear una red de apoyo para reivindicar aquellas construcciones sociales que son peyorativas en la comunidad.

Experiencia de Nathalia

En lo que respecta de las experiencias personales, permite conocer los sucesos individuales y específicos de cada persona haciéndolos significativos en el momento de construir narrativas en torno a esas experiencias o vivencias específicas que marcan la vida de una persona. En el caso de los entrevistados se le preguntó cómo se desarrolló o se originó su condición, ya que esto permite conocer un poco más de su historia de vida, Nathalia respondió a esta pregunta:

“¡Sí! fue por una condición de nacimiento entonces, yo siempre he vivido con la condición física, con esa forma de funcionar diferente, a nivel de movilidad. Entonces, pues toda mi educación sobre todo desde el bachillerato fue en una silla de ruedas entonces, pues desde esa época tengo esa experiencia”.

En este caso, la entrevistada refiere que ha vivido con la condición desde su nacimiento, lo que hace que su experiencia sea de convivir y aprender a conocer el mundo desde su diversidad, es así como ha mencionado en diferentes ocasiones que todos a su alrededor han tratado de otorgarle herramientas para que ella pueda vivir de una forma independiente lo que hace que su visión de vida alrededor de su condición sea que tenga la posibilidad de ser lo más independiente posible, como lo menciona en la entrevista.

“Siempre hay alguien que lo reconoce y lo reconocen por la discapacidad pero, a mí me gusta es cómo mostrar que yo tengo como ese carácter, a veces la gente antes de conocerme ¡perdón! después de que me conocen me dicen que ellos pensaban que yo era muy brava o qué yo era muy seria, porque yo tiendo a mostrar que soy muy autosuficiente, así no lo sea, cómo que no me vayan a ver la cara cómo de niña ¡sí! que hay que cuidarla”

-Nathalia

En cuanto a lo que menciona anteriormente la entrevistada acerca de mostrarse como una persona autosuficiente, refleja la necesidad que tiene de que la perciban constantemente como una persona capaz e independiente, ante la mirada de la sociedad o el constructo que tienen sobre cómo tratar a las personas con dicha condición.

Es así como se puede ver una construcción marcada en la sociedad sobre la forma en cómo se trata a las personas con diversidades, lo que constantemente se interpone en la participación activa de las personas con discapacidad en la sociedad y la constante lucha de las personas con diversidad para ser parte de su entorno.

CATEGORÍA DE ANÁLISIS 2: Narrativas en torno a las diferencias y similitudes de sus experiencias de vida referente a las construcciones sociales de los dos conceptos.

Subcategoría de análisis 2.1: Narrativas personales

El concepto de discapacidad ha sido un término que ha generado muchas controversias, puesto que al avanzar del tiempo se ha conocido diferentes

modelos como médicos, sociales, entre otros que clasifican el concepto de discapacidad. Sin embargo, era importante para la investigación conocer las percepciones que tenían los entrevistados frente a los conceptos relacionados a su condición, puesto que esto lleva a conocer su identidad en cuanto a las construcciones sociales que se han creado frente a su estilo de vida, percepciones que tienen de sí mismos y de sus iguales.

En cuanto al concepto alternativo de Diversidad Funcional, se presenta como un término propuesto desde un colectivo de personas con discapacidad, quienes tenían la finalidad de dignificar su condición, aunque el concepto es relativamente poco conocido por el contexto Colombiano, cabe resaltar que sólo una de las entrevistadas tenía conocimiento y manejo del tema.

Narrativas de Nicolás

En el momento de ahondar en el concepto de discapacidad, se hace alusión a las limitaciones o desventajas que la sociedad impone por una deficiencia física, puesto que es lo más notorio que se observa a las personas con dicha condición. De este modo Velarde (2012) quien referencia a Palacios (2008) define la discapacidad basándose de la limitación parcial o total de un miembro, órgano o mecanismo del cuerpo. La sociedad construye barreras que directa o indirectamente te señalan por la falta de funcionamiento de un órgano o una parte del cuerpo, cerrando la posibilidad de participar activamente en el tejido social.

En el caso de Nicolás, considera que es la sociedad quien observa las capacidades que tiene una persona partiendo desde sus cualidades físicas y cuando estas cualidades se ven limitadas existe una restricción de sus acciones en la realidad que conviven.

“...hay mayor discapacidad y limitación cuando la sociedad lo impone, eso es lo que yo pienso.”

-Nicolás

Dicho lo anterior, hay diferentes perspectivas que tienen en relación a lo que se percibe como discapacidad, por un lado se ve como una limitación para hacer una acción en específico y por otro lado está la idea de que la sociedad es quién discapacita, por no estar diseñada para las necesidades de las personas con diversidades, aun así, es un término que está adoptado en su vocabulario y como parte de su identidad.

Por otro lado, Nicolás, reconoció la importancia del concepto de diversidad funcional, que, aunque no lo conocía a profundidad, lo considera interesante conocer un concepto alterno al de discapacidad.

“Yo creo que está bien darle una mirada distinta porque todo comienza con un concepto, luego la sociedad se apropia de él, y después es que vienen los cambios, se demora mucho, pero está bien que ya se empiece a evaluar o a mirar más que evaluar la discapacidad en otros ámbitos, como que son capacidades distintas, son aptitudes distintas que se van dando por una limitación o por una limitante física, entonces está bien que se empiece a mirar la discapacidad desde otro aspecto, y que se empiece a criticar también ese concepto que se tiene de discapacidad.”

-Nicolás

Dicho esto, se puede entender que todo lo que hoy en día se conoce socialmente comenzó con un concepto, con la posibilidad de ser adoptado por el colectivo social para ver las diferentes perspectiva y significado que se le pueden dar, sin embargo, mas que conocer el concepto es saber cómo la se apropia de este, que cambios se pueden construir dentro del entorno social. Padilla, Sarmiento y Coy (2013, citan a Palacios y Romañach 2005) refieren que la sociedad pueda tener el concepto como una alternativa, y de esta forma se interiorice que las personas tienen diversidades y por lo tanto una funcionalidad y/o forma de hacer las actividades cotidianas, de manera particular.

Narrativas de Michael

En algunas ocasiones las personas se condicionan por constructos que crea la sociedad, sobre diferentes temas como por ejemplo, construcciones sociales

que han creado de la etnia, ideologías, condiciones personales, orientación sexual, entre otros; que les puede llegar a afectar en el desarrollo de su identidad o dado el caso, puede impactar negativamente en su autoestima y/o estilo de vida.

En el caso de Michael, la definición que da sobre el concepto de discapacidad hace entender que ha sido influenciado, en cierta parte, por los constructos que la sociedad ha impuesto sobre esta condición.

“limitación para hacer algo, pero eso no implica que no lo puedas hacer, estudia, esfuérzate y verás que lo logras, es cosa de práctica. Si te falta un sentido tienes que agudizar los otros para que suplan el que te hace falta”.

-Michael

Las limitaciones están en la mente y no en la condición de discapacidad, cuando una persona que vive la condición se propone metas y está dispuesto a enfrentar los desafíos de la vida, traspasa las barreras que impone la sociedad. Sin embargo, Michael desde su experiencia, deja la reflexión de que las habilidades y capacidades se desarrollan a medida de que se va trabajando sobre ello.

Narrativas de Nathalia

El modelo social hace énfasis en que la persona no cuenta con una limitación, sino que la sociedad es la que le atribuye esa barrera a la persona con capacidades diversas. De acuerdo con Velarde (2012) plantea que en vez de entender la discapacidad desde una carencia que se debe arreglar o mejorar para una posterior reinserción social, se debe mirar la deficiencias como un resultado social de esas interacciones entre el sujeto y un entorno no estructurado para él.

“no me siento ofendida porque me digan con discapacidad no lo tomo como que dices algo negativo en la capacidad sino por lo contrario cómo se ha definido el entorno es el que me discapacita a mí si yo tengo discapacidades porque, el entorno no está con las condiciones a moverme para vivir y me definiría con persona con discapacidad”

-Nathalia.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo que dice el autor se puede contrastar con las declaraciones que hace la entrevistada, según su experiencia y lo que considera que socialmente ha construido su entorno frente a la discapacidad y hace énfasis en que el entorno no está en condiciones para moverse o vivir, es aquí que reconoce que dicho entorno la restringe y no como tal el concepto. De acuerdo con lo anterior, se puede analizar que la sociedad relega a las personas con discapacidad a vivir fuera de su entorno, ya que estructuralmente y socialmente se ha identificado la discapacidad como algo que no puede funcionar de acuerdo con los estándares sociales.

"Yo no me diría a mí misma discapacitada, sino persona con discapacidad, como para que se entienda más fácil y no uno ponerse a redefinir términos y todo eso, no me siento ofendida porque me digan con discapacidad, no lo tomo como que dices algo negativo"

-Nathalia.

En cuanto a la opinión de Nathalia acerca del concepto discapacidad, menciona que es un término práctico para ella, ya que es un concepto utilizado en varios contextos, a pesar de ello no se refiere a sí misma como discapacitada sino que prefiere decir persona con discapacidad. Ahora bien, se puede observar que para ella no es ofensivo o molesto el término, ya que ella lo refiere como algo práctico para su cotidianidad y comenta que "...y ponerse uno a redefinir..." esto haciendo alusión a que el término ya es conocido en la sociedad y que ha tomado fuerza, ya que se está haciendo un trabajo pedagógico para que las personas no utilicen términos que ella considera discriminatorios.

En el caso de Nathalia, explica sobre la procedencia del concepto y hace alusión a que este término tiene mucha fuerza en el contexto español por la unicidad que encuentran en la población con diversidad funcional. Cabe resaltar, que ella hace alusión a que no le molesta que la llamen con diversidad funcional o discapacidad.

"Lo de personas con diversidad funcional es un término que surgió si no estoy mal en España, de un movimiento de allí, de vida independiente, entonces el término discapacidad salió de la ONU creó los lineamientos de la ONU para nombrar a todos los relacionados, para las personas que tengamos alguna

diversidad, y diversidad es un término autoproclamado por nosotros mismos o ellos mismos en España, las mismas personas con discapacidad salieron con ese nombre y se definen así y pues creo que ambos son como válidos”

-Nathalia

Por otro lado, los entrevistados hacen alusión a que se debe de iniciar con el concepto desde lo pedagógico, es decir, desde el área educativo se deben brindar las pautas correspondientes acerca de las alternativas de inclusión hacia el mundo de la diversidad y como lo menciona Nicolás, las “aptitudes diversas”. Esto conlleva a que la sociedad se sensibilice frente a temas de diversidad cultural que permitan encaminarse a la construcción del tejido social.

CATEGORÍA DE ANÁLISIS 3: Diversidad funcional y sus intenciones como un concepto/término alternativo.

Subcategoría de análisis 3.1: Percepciones frente al concepto de Diversidad Funcional.

Algo importante que se debe analizar en el momento de resignificar un concepto, llámese discapacidad, diversidad funcional u otra definición que ya se encuentra arraigado a un contexto, es el impacto que este genera en las pequeñas interacciones que se fundamentan en las percepciones individuales, en las cuales se tiene presente la lingüística, las narraciones y la hermenéutica, es decir, el significado que le damos a las palabras, a los conceptos, que van a tener un trasfondo en la sociedad. Partiendo de estas interacciones se crean los grupos, que tienen como finalidad el bienestar colectivo y en el cual desarrollan un pensamiento cooperativo encaminado a la construcción de conocimientos y saberes que prima, lo social y emocional.

Experiencia de Nicolás

En relación con la búsqueda que se realizó acerca del significado de los conceptos que priman en la investigación, también se ahondó acerca de que, si el concepto podría ser utilizado por la comunidad universitaria como un término incluyente, a lo que ellos responden positivamente, sin desligar el contexto el

cual viven. Se tiene en cuenta que la **Diversidad Funcional** es un término alternativo al de discapacidad. Padilla, Sarmiento y Coy (2013, citan a Palacios y Romañach 2005) plantean que el término se debe adaptar en la realidad del entorno que la persona funciona diversa o distinta a la mayoría de la sociedad.

“Pues yo creo que las dos parten de la base de una disfunción física, de un funcionamiento pre-distinto de alguna parte física, una te da una visión más de invalidez, de nulidad y la otra que es diversidad funcional entiendo yo y siento que te da una visión más.... No sé cómo decirlo, de resiliencia partir de las circunstancias como que “mira, los resultados pueden ser iguales con una persona con diversidad funcional solamente que los procesos son distintos... yo creo que una te descalifica de entrada y otra te abre distintas posibilidades.”
-Nicolás

En el caso de Nicolás, hace una apreciación en relación a la utilidad del término de D.F, puesto que referencia que el concepto no sea adoptado para que el contexto se amolde a la persona con capacidades diversas, sino, que sea una fuente potencializadora que les aporte herramientas que reforzarán sus “actitudes y aptitudes” como lo menciona Nicolás, y así poder realizar actividades cotidiana de la vida. El entrevistado hace alusión a que dichas herramientas, les permitirán realizar las mismas actividades que al resto de la sociedad, pero con la diferencia de que tienen un desarrollo distinto de estas.

Experiencia de Nathalia.

A pesar que la entrevistada conoce los dos conceptos y ha hecho una reflexión frente a ello, aún considera que no se ha logrado un resultado eficiente con el concepto de discapacidad en la sociedad como para referenciar un concepto relativamente nuevo, pues reconoce que detrás de esto hay un trabajo pedagógico para que las personas hagan buen uso de los términos hacia personas en condición de discapacidad o D.F y no utilicen términos peyorativos.

“uno a duras penas está tratando cómo hacer pedagogía con la gente para que no utilice términos como minusválido, inválido, lisiado, paralítico, como para ahorita venir a meter otro término que ni siquiera se ha acabado de interiorizar

lo de discapacidad entonces, eso me parece algo como complejo, meterle tanta importancia al término, pues ya cada persona verá si se define”

-Nathalia

Frente a esto se puede analizar que no siempre los conceptos considerados incluyentes o innovadores van a ser adoptados por todas las personas, ya que se debe reconocer la historia que hay detrás de los constructos sociales que la sociedad hace frente a un término y la utilidad que este tiene.

Recogiendo las ideas de los entrevistados, la percepción y la utilidad que ellos ven y el sentido que se le da a compartir un concepto, se requiere no solo darlo a conocer, sino dar a entender que el trasfondo reside en, cómo el contexto y las personas evidencian esa utilidad del concepto, vista desde las cualidades que presentan las personas con diversidades.

“yo pienso que la diferencia es eso, digamos que deberíamos adoptar algo que nosotros mismos como grupo social a nivel mundial lo definiríamos si, aún no puede definirse como quiera o nosotros como grupo nos definimos así”

-Nathalia

De este modo, se pueden aportar herramientas que permitan la participación de las personas en condición de diversidad funcional en el contexto social, también se retoma la importancia educativa de implementar una pedagogía, la cual genere espacios de intercambio de saberes en donde se pueda compartir el concepto y de esta forma, que trascienda a sensibilizar a la población y dejar a criterio personal la apropiación que se dé a estos. Así mismo, se tome en cuenta desde las normativas para generar un efecto que complemente más allá de su significado y pueda ser plasmado desde una esfera legal y política, para así, realizar acciones que ahonden en los conceptos.

5.0 CONCLUSIONES.

Como conclusión del primer objetivo específico se considera que los conocimientos deben estar encaminados a la búsqueda de un bienestar colectivo, como lo plantea el construccionismo social, que lleven a una transformación de saberes, perspectivas y miradas que se tienen de la vida y sus dinámicas, tanto en el sistema político como económico, social y de salud. A lo largo del documento, se abarca la construcción de conceptos, no solo haciendo alusión a los términos de diversidad funcional o discapacidad, sino también se hace referencia a las narrativas de las experiencias de vida que ellos han tenido en cuanto a lo familiar, universitario, personal y en su cotidianidad, puesto que son aquellas construcciones que propician que la persona se logre identificar con el concepto que genere en cada uno algún sentido de pertenencia.

Por ende, después de conocer las narrativas frente a las construcciones sociales que los estudiantes han generado de los conceptos de discapacidad y diversidad funcional, y lo que dicen de las experiencias que han tenido a lo largo de su vida, podría afirmarse que dichas experiencias tienen un sentido, en el momento en que se da aceptación por parte de otras personas, es decir, experimentan situaciones que hacen que se pueda identificar con otras personas que viven dichas condiciones.

Por otro lado, al hablar de la identidad que se llega a tener por un concepto, no se construye de manera apresurada, sino que es un proceso de historicidad sobre la cual se refuerza una identidad, comenzando por una construcción social, el lenguaje, la familia, lo considerado correcto o incorrecto socialmente, las experiencias personales y compartidas, las interacciones, entre otros aspectos que contribuyan a esta formación.

Al hacer un recorrido por lo que Nicolás, Michael y Nathalia han compartido precisamente desde sus vivencias personales, aun sin preguntar una preferencia de conceptos, se puede notar en cada pregunta las diferencias y similitudes que han vivido a lo largo de sus vidas. Situaciones en relación a sus

universidades, alusiones a la importancia y protagonismo de sus familias, experiencias personales negativas y positivas que hayan marcado su historia y aún más importante la percepción que tienen de sí mismos.

Es importante mencionar que, en las narrativas de los entrevistados, hay aspectos a resaltar como las situaciones en la que las universidades llevan a una reflexión en la cual se tenga en cuenta la experiencia del otro, como algo constructivo para el contexto.

En el caso del estudiante de Unicatólica que cuenta con una diversidad funcional física, que no le permite caminar con destreza, sino que necesita de un apoyo, refirió desde sus experiencias, las necesidades que vivenció en las instalaciones universitarias desde la infraestructura hasta el acompañamiento y apoyo. Esto debido a que se ha encontrado en circunstancias, al interior de la universidad, en las cuales no pudo movilizarse por sí solo, sino que necesitó de la ayuda de su pariente. Como fue el ingreso a la sede de Pance, debido a que expresó que el espacio peatonal no es apto para transitar adecuadamente, y en el momento de ingresar al bloque B, refirió que es indispensable un pasamanos en las rampas que se encuentran al interior de la universidad.

En cuanto a la sede del centro, expresó que iniciaron con la construcción de una rampa pero no terminaron, por lo cual si vas a hacer uso de ella, llega un momento en la que debes de continuar con las escaleras. Dicho lo anterior por el estudiante es considerable que desde la universidad se pueda capacitar monitorias, asistencias o apoyo para los estudiantes que como Michael tengan la dificultad de desplazarse o tenga alguna otra diversidad funcional dentro del espacio universitario.

En cuanto al segundo objetivo específico se concluyó que a medida que se realizaban las entrevistas se destallaron situaciones a nivel institucional y social donde los entrevistados se sintieron segregados, puesto que ellos refieren que dentro de la sociedad existe un lento proceso de adaptación en cuanto a la diversidad, esto visto desde sus experiencias diferentes y similares de su vida. Lo anterior se contribuye a que conviven en un contexto social donde no

se le da la importancia adecuada haciendo referencias a sus condiciones, desarrollando así que directa o indirectamente se generen barreras sociales a las personas con diversidad funcional o en condición de discapacidad mediante las acciones en los diferentes ámbitos colectivos. Sin embargo, también hicieron alusión a las experiencias positivas donde hubo un desarrollo a nivel personal mostrando una actitud de fortaleza ante la sociedad, siendo ellos protagonistas de su propia historia.

En cuanto a las diferencias, estas residen en la experiencia de la universidad que formaron parte de sus narrativas, en sus preferencias personales, y formas de entender los conceptos, visto esto desde sus conocimientos y estilos de vida y preferencias personales, además de sus experiencias que ciertamente se encuentran enmarcadas por diferencias de acuerdo a las situaciones que vive cada persona.

En este caso se vio enmarcada en uno de los entrevistados la preferencia que tiene por uno de los conceptos específicamente discapacidad esto visto desde su perspectiva.

El concepto de diversidad funcional, como su nombre lo indica, busca desde la palabra, iniciar como un término que engloba las capacidades y habilidades de las personas, es decir, si se desglosa el concepto tenemos que: diversidad hace referencia a variedad o diferencias y funcional a productividad. Por ello, al hablar de diversidad funcional, se hace alusión a que la persona tiene una forma diferente de hacer las cosas, a pesar de tener una condición ya sea física, cognitiva, sensorial, entre otra; que no le permite realizar la actividad con destreza, es decir, de una forma innata o automática, ellos desarrollan esa capacidad de llevar a cabo actividades a su manera y ritmo. Este concepto se construye desde las mismas personas con diversidad funcional que no se sentían a gusto con otros conceptos, toman la iniciativa en un contexto Estadounidense y reforzado desde el contexto Español.

Ahora bien, los hallazgos que se tuvieron sobre el tercer objetivo específico giran en torno a que las percepciones de los entrevistados hacia el concepto de

Diversidad funcional son positivas, pero cabe resaltar que no es conocido a profundidad por parte de dos de los entrevistados, lo que llama la atención es el conocimiento que tiene uno de los entrevistados acerca del concepto, pero aun así, enfatiza en que prefiere como identidad el concepto de discapacidad, esto dado a las condiciones sociales que hay, ya que no se ve el concepto discapacidad como algo negativo en sí, sino que es la sociedad que discapacita y no encuentran en el contexto social, espacios para que se puedan desenvolver fácilmente.

Esto conlleva a que su interés no resida en los conceptos, sino que la sociedad pueda brindar las herramientas necesarias para hacer parte de la vida en sociedad sin exclusión, ahora bien el concepto de diversidad es positivo, pero se genera la necesidad de hacer una pedagogía que no cambie solo desde lo lingüístico sino desde las condiciones, lineamientos y el conocimiento que se genera a la sociedad para el bien común de un grupo social, como lo son las personas con capacidades diversas.

Cabe señalar, que en muchas ocasiones el contexto social es quien condiciona o limita los procesos que contribuyen al crecimiento personal de cada individuo, ahí es donde se puede considerar que no solo se habla de un concepto para que la persona se sienta reconocida o no, sino que se genere un sentido por medio de las interacciones como sujetos sociales, de esta forma es que poco a poco se abre camino a diferentes perspectivas o ideales que al final de todo cada quien es libre de elegir. En ocasiones existe la ambición de querer que los conocimientos adquiridos se deseen impartir y generar un impacto en los grandes colectivos sociales, sin embargo, se ignoran los grandes cambios y/o transformaciones que se inician en las pequeñas interacciones.

Es por ello que partiendo de la experiencia vivenciada por parte de las estudiantes al realizar las entrevistas y conocer las narrativas, la perspectiva de los entrevistados frente a su situación de vida, se considera relevante el Trabajo Social en este ámbito, puesto que contribuye a la deconstrucción estigmas y barreras que existen en la sociedad. La profesión y disciplina de Trabajo Social, tiene como finalidad generar impactos positivos en la sociedad

frente a problemáticas, promueve la transformación social y el desarrollo humano, que permitirá generar espacios que refuercen la cohesión que debe de haber para la creación de un tejido social.

Dicho lo anterior, es pertinente que desde el Construccinismo social y desde las narrativas se analicen investigaciones de Trabajo social, puesto que tienen esa semejanza de primar la construcción de conocimiento compartido para un bienestar de la sociedad, pero es pertinente que se debe hacer desde colectivos, puesto que al crear conocimientos de esta manera, refuerza el sentido de pertenencia y de identidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo Bedoya M y Estrada Arango P. (2012) Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas, Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia.
- Álvarez Doblas, E (2017) "Narrativas de éxito educativo y social desde las voces silenciadas de universitarias con Diversidad Funcional auditiva". Universidad de Sevilla, Sevilla España.
- Arroyave Gómez M y Zapata Cadavid B. (2020). "Prácticas narrativas: entre la estrategia y la poesía social. Un debate académico necesario en contextos de violencias y reconciliaciones". 253-273. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Comunicando Salud, Plataforma Virtual de Información de la Facultad de Salud. (Sin fecha). Política Institucional de Discapacidad e Inclusión de la Universidad del Valle. Cali, Colombia. Recuperado de: <http://uvsalud.univalle.edu.co/comunicandosalud/?p=960>
- Corona y Díaz (2016) "LA DIVERSIDAD FUNCIONAL SE MUEVE: DE LAS OPRESIONES A LA EMANCIPACIÓN". LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS DE LAS MUJERES CON DIVERSIDAD Funcional. Universidad de la Rioja
- Cornejo, M; Mendoza, F y Rojas, R. (2008) La Investigación con Relatos de Vida: Pistas y Opciones del Diseño Metodológico, Pontificia Universidad Católica de Chile, Vol.17, Nº 1, 29-39.
- Domínguez, Herrera (2013) La investigación narrativa en psicología: definiciones y funciones, Psicología desde el Caribe. Universidad del Norte Vol 30(3): 620-641.
- Díaz-Bravo L, Torruco-García U Martínez-Hernández M, Varela-Ruiz M. (2013) La entrevista, recurso flexible y dinámico Investigación en Educación Médica, vol. 2, núm. 7, julio-septiembre, pp. 162-167 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México.

- Díaz Posada, L; Rodríguez-Burgos L. (2016) Educación inclusiva y diversidad funcional: Conociendo realidades, transformando paradigmas y aportando elementos para la práctica Zona Próxima, pp. 43-60 Universidad del Norte Barranquilla, Colombia.
- El País (2018). Las barreras no acaban para la población con discapacidad en Cali. Cali, Colombia. Recuperado de <https://www.elpais.com.co/>
- Fernandez Bazques, (2016) ERROR MEDICO, REV MED HONDUR, Vol. 84, Nos. 1 y 2, 2016
- Gergen, K. (2007). Construccinismo social. Aportes para el debate y la práctica. Bogotá, Colombia: Unidades CESO. Departamento de psicología.
- GOV.COM, (2018). ¿Sabías que Colombia es pionero en Educación Inclusiva entre los países de América Latina? Bogotá, Colombia, Urna de Cristal. Recuperado de <https://www.urnadecristal.gov.co/>
- Iniesta, Martínez y Mañas (2014), Autoestima y diversidad funcional. International journal developmental and educational psychology, 439-446.
- lañez, A. (2009). Vida independiente y diversidad funcional. Resultados de una investigación social aplicada en la provincia de Sevilla. Huelva, España
- Magnabosco, M. (2014). El Construccinismo Social como abordaje teórico para la comprensión del abuso sexual. Revista de Psicología Vol. 32 (2), 220-242.
- Martin, E; Sarmiento, P y Coy, L. (2013). Educación inclusiva y diversidad funcional en la Universidad. Revista Fac. Medicina 2013, Vol. 61 No. 2: 195-204. Universidad la Sabana. Chía, Colombia.
- Márquez-Ramírez, Genoveva (2015), “Los estudiantes universitarios con diversidad funcional visual. Sus retos” en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/Universia, vol. VI, núm. 17, pp. 135-158, <https://ries.universia.net/article/view/1456/estudiantes-universitarios-diversidad-funcional-visual-retos> [consulta: fecha de última consulta].

- Ministerio de Educación Nacional, (2013) Lineamientos- Políticas de Educación Superior Inclusiva. Bogotá, Colombia.
- OPDI- Área de Análisis Institucional, (2013) Una mirada a la Discapacidad en la Universidad del Valle, Cali, Colombia.
- Osorio, A (2017) Diseño de instrumento de recolección de datos para la identificación de las personas con discapacidad física en la Universidad Católica Lumen Gentium (Trabajo de Grado), Fundación Universitaria Católica- Lumen Gentium, Cali, Colombia.
- Palacios, A y Romañach, J (2008) EL MODELO DE LA DIVERSIDAD: UNA NUEVA VISIÓN DE LA BIOÉTICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS PERSONAS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL (DISCAPACIDAD), Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico: <http://www.intersticios.es>
- PALACIOS, A. y ROMAÑACH, J., (2006). El modelo de la diversidad, la bioética y los derechos humanos para alcanzar la plena dignidad en la diversidad funcional, Diversitas.
- Padilla E, Sarmiento P y Coy L. (2013) Educación inclusiva y diversidad funcional en la Universidad, Artículo de revision.
- Ríos, I. (2010). EL LENGUAJE: HERRAMIENTA DE RECONSTRUCCIÓN DEL PENSAMIENTO. *Razón y palabra*. (Número 72).
- Romañach, J y Lobato M. (2005) Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano. Foro de Vida Independiente.
- Rozo, J. A. (2002). La terapia desde el punto de vista del construccionismo social ¿tiene algún sentido la terapia? *Revista Psicología Científica.com*, 4(8). Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/construccionismo-social-terapia>
- Santina Coccione P, Haifah A, Kuder A (2010) SITUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD. UNIVERSIDAD DE CARABOBO VENEZUELA. *Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas* N° 6, 2010. ISSN 1856 – 7878. pp. 505-529

- Sanz Hernández, A (2005) EL MÉTODO BIOGRÁFICO EN INVESTIGACIÓN SOCIAL: POTENCIALIDADES Y LIMITACIONES DE LAS FUENTES ORALES Y LOS DOCUMENTOS PERSONALES. Universidad de Zaragoza.
- Staroselsky, T. (2015). Consideraciones en torno al concepto de experiencia en Walter Benjamin. X Jornadas de Investigación en Filosofía, 19 al 21 de agosto de 2015, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7648/ev.7648.pdf
- Tineo Deffitt, E. (2009). Construcciones sociales sobre sí mismo y vocación de una estudiante de educación Educere, vol. 13, núm. 45, abril-junio, pp. 457-464 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
- Vargas Pedraza D. (2013). LAS NARRATIVAS: EVIDENCIA CULTURAL EN LA ORGANIZACIÓN, Universidad de Manizales, Colombia.
- Velasco Juez, MC. (1999) El método biográfico y las historias de vida. Su utilidad en la investigación en enfermería. Index de Enfermería [Index Enferm] (edición Digital) 27. Disponible en <http://www.index-f.com>
- Velarde, V. (2011). Los modelos de la discapacidad: un recorrido histórico. REVISTA EMPRESA Y HUMANISMO /VOL XV/Nº 1/2012/115-136. Universidad de Navarra. Pamplona, España.
- Vega Barrera J. (2003). "INFLUENCIA DE LOS PADRES EN LA ELECCIÓN DE CARRERA DESDE LA PERSPECTIVA DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO" Editora Fondo Tesis, Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, Nuevo Leon, Mexico.

ANEXOS

Entrevista semi-estructurada realizada a los dos estudiantes y la egresada.

HORA DE INICIO:

FECHA APLICACIÓN DE LA ENTREVISTA:

Nombre:

Edad:

Carrera Universitaria:

Universidad:

Aspectos Sociodemográficos

1. ¿En qué ciudad nació?
2. ¿Se identifica o se auto reconoce con algún grupo étnico?
3. ¿Con qué género te identificas?
4. ¿Estado civil?
5. ¿Cuál es tu estado laboral actual?

Experiencias en la Universidad

1. ¿Cómo fue la experiencia de entrar a la universidad?
2. ¿Cómo te sientes en el ambiente universitario?
3. ¿Has sentido discriminación entre las personas que frecuentan la universidad?
4. ¿La universidad te apoya en tus necesidades en cuanto a tu diversidad?
5. ¿Consideras que has recibido un trato diferente al resto de los estudiantes por diversidad? Sí/no ¿por qué?
6. En cuanto a la infraestructura de la Universidad ¿Consideras que es adecuada para tu movilidad? Sí/no ¿por qué?

Experiencias familiares

7. ¿cómo crees que te percibe tu familia?
8. ¿Tu familia ha sido un apoyo para ti en cuanto a la diversidad y tu desarrollo como individuo? si/no ¿por qué?

Experiencias Personales

9. ¿Cómo se desarrolló tu diversidad funcional?
10. Debido a tu diversidad ¿Has tenido alguna experiencia negativa (ya sea en ámbito universitario, familiar, social) que haya marcado tu vida? sí/no ¿por qué?
11. ¿Qué experiencia positiva ha sido significativa para tu desarrollo como persona?

12. ¿Cómo describes a (nombre del entrevistado)?
13. ¿Es importante para ti saber cómo te perciben los demás? sí/no ¿por qué?
14. ¿Has creado vínculos con personas con Diversidad Funcional (condición de discapacidad) al interior de la Universidad? si/no ¿por qué?
15. ¿Has pensado en aportar con tus conocimientos (personales y profesionales) a la población con diversidad funcional?
16. ¿Cómo te proyectas desde tu profesión para aportar a la comunidad con Diversidad Funcional?

Narrativas personales

17. ¿Cómo defines el concepto de "Discapacidad"?
18. ¿Conoces el concepto de diversidad funcional? si lo conoces ¿Qué piensas sobre dicho concepto?

Diferencia entre conceptos

19. ¿Encuentras relación entre el concepto de discapacidad y Diversidad funcional o consideras que son diferentes? sí/no ¿por qué?
20. ¿Adoptarías el concepto de Diversidad Funcional dentro de tu vocabulario cotidiano? si/no ¿por qué?
21. ¿Crees que la Diversidad Funcional podría ser adoptada por la comunidad universitaria, como un concepto incluyente?

HORA FINALIZACIÓN DE LA ENTREVISTA:

OBSERVACIONES: