	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM		
UNICATÓLICA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA	Reunión de investigación de la facultad de Filosofía, Teología y Humanidades		
			Pág:

1. DESCRIPCIÓN DE LA REUNIÓN

TEMA

1. **REUNIÓN GRUPO DE INVESTIGACIÓN *YESHUA*: INFORME AVANCE PROYECTOS Y SEMILLEROS.**

FECHA	DURACIÓN		LUGAR
DD/MM/AA	**DESDE**	**HASTA**	Auditorio 2 Edificio Académico
13/08/2018	2:00 p.m.	5:15 p.m.	

MODERADOR	RELATOR
Luis Ernesto Flórez	Jhonan Jacob Ramírez Murillo

2. AGENDA DE LA REUNIÓN

1. Saludo y reflexión.
2. Aprobación del acta anterior.
3. Contextualización de la investigación grupo YESHUA.
4. Ajustes respectivos de las tres líneas de investigación.
5. Socialización de avances y acuerdos de las líneas.
6. Articular los procesos, programas, y actividades de los semilleros de investigación.

3. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Saludo y reflexión.

El profesor Luis Ernesto Flórez, saluda a los asistentes a la reunión y presenta el orden del día. Posteriormente inicia la reflexión. Esta se da en torno a la consulta anticorrupción del 26 de agosto de 2018. Algunos miembros del comité comparten sus reflexiones frente al tema, resaltando la importancia de contribuir en la reducción de la corrupción. El Decano incentiva a realizar actividades dentro de los cursos de la Facultad de Filosofía, Teología y Humanidades para promover la consulta anticorrupción. Se pone a consideración la posibilidad de una actividad desde el Departamento de Humanidades para movilizar la consulta.

2. Lectura y Aprobación del acta anterior a cargo de Jorge Armando Palta Velasco.

Queda pendiente la aprobación del acta. No se reenvío para ser revisada.

3. Contextualización de la investigación grupo Yeshua

El profesor Luis Ernesto presenta el objetivo del grupo de investigación Yeshua, también se presentan las tres líneas de investigación con sus respectivas sub-líneas, sus objetivos e integrantes. Se presentan los semilleros de investigación. El Decano solicita cambiar en las

diapositivas sobre el Semillero Eureka el nombre del acompañante de John Arias al de Jhonan Ramírez. Se presentan también los proyectos de investigación postulados a la nueva convocatoria interna de Unicatólica (quinta convocatoria).

Luego de la presentación, el Decano presenta frente al comité a los nuevos profesores de la Facultad: Jhonan Ramírez e Ethan Tejada. Posteriormente el Decano recuerda la importancia de la asistencia y la puntualidad en los comités de investigación, indicando que se deben justificar las insistencias pues la reunión es un espacio fundamental para la investigación dentro de la Universidad.

4. **Ajustes respectivos de las tres líneas de investigación.**

Se da un espacio, de una hora, para trabajar por grupos de investigación en los objetivos de las líneas de investigación y realizar las correcciones que se consideren pertinentes. (Iniciando a las 3:01 PM).

5. Socializar los avances y acuerdos de las líneas

A partir de las 4:00 de la tarde comienzan las exposiciones de las líneas de investigación del grupo Yeshua. Comienza la línea *Perspectivas filosóficas* con la exposición del profesor Mauricio Castaño. El profesor Mauricio explica que la línea de perspectivas filosóficas es plural dentro de su orientación investigativa. También señala que es interdisciplinar y transdisciplinar pues tiene en cuenta los saberes no académicos. Se indica también que la línea tiene una pluralidad temática dentro de lo contemporáneo. Se expone que dentro de la línea de investigación se busca la pertinencia de problemáticas actuales y "problematizarlos". Se aclara que dentro de la línea se prefiere no hablar de disciplina o campo disciplinario, más bien se buscan "campos de investigación" que remiten a programas de investigación. El Decano aclara que a nivel institucional "programas de investigación " obedece dentro de Unicatólica a dos programas: "derechos humanos" y "dignidad humana". En ese sentido, se solicita que para que no exista confusión al respecto, podría usarse otro concepto, otra expresión como sinónimo de programas de investigación. El Director de Investigaciones sugiere dar un tratamiento que armonice los conceptos.

La directora Angélica expone que hay que dejar de pensar la investigación dentro de la Universidad desde el "plano parroquial". Sostiene que hay que ser interdisciplinar. Se repite que los campos de investigación no son algo que pertenezca a una disciplina, es algo que pertenece a cada investigador.

El Decano señala que podría discutirse sobre aquello que la universidad entiende por campos, programas, etc., pues fue algo que se instituyó hace un tiempo. Podría pensarse en el replanteamiento. Añade que los grupos se han ido acogiendo a distintas áreas y campos, algunos han tomado desde las líneas de investigación distintos campos de investigación. Todo es sujeto a debate. Se sugiere que las convocatorias deberían estar correspondiendo a campos

como "dignidad humana" y "derechos humanos". Debe hacerse investigación no solo desde dignidad humana y derechos humanos, hay que, disciplinariamente, trascender estos campos. Se aclara que las líneas deben tener coherencia, de forma que se articulen dentro de los grupos de investigación.

El director Lizcano sugiere que podría pensarse la investigación desde el concepto de "campos" y "subcampos" de Bourdieu. El Director de Investigaciones indica que se deben tener en cuenta los líneamientos desde la perspectiva de Colciencias. Además, el debate debe ser propositivo, pero al mismo tiempo armonizarse con las instituciones.

El Director Lizcano indica que la investigación se desarrolla desde distintas tradiciones y discursos y es desde ahí desde donde se plantearía la investigación.

La profesora Adriana sostiene que desde la lógica institucional los proyectos deben estar orientados a la misión y la visión. En ese sentido pone en consideración tres elementos. Primero: ¿todos nuestros procesos están orientados a la misión y visión?. Segundo, en sentido de campo, desde la rigidez del concepto de campo en Bourdieu cabe preguntarse si hay un proceso de institucionalización que mantenga vigente aquella apuesta. Tercero, ¿la construcción de interrogantes tiene que ver con la lectura que se tenga del contexto, cómo dentro de esa misión y visión puede haber una mirada de ciudad, región, departamento, etc.? Es importante la articulación con la dignidad humana y los derechos humanos.

El profesor Mauricio aclara que "programa de investigación" puede ser, por ejemplo, El quijote. Desde aquí podrían darse distintas líneas. Lo que se busca es evitar circunscribir los problemas a un campo interdisciplinar. El Director Lizcano añade que, en esa misma vía, es importante la tradición en unidades investigativas.

El Director Fabio sostiene que hay que tener otras miradas desde la investigación, con otro tipo de modelos que no son los tradicionales. Hay otras formas de leer el mundo, teniendo en cuenta distintas comunidades. Señala la importancia de debatir estos temas.

6. Articular los procesos, programas, y actividades de los semilleros de investigación.

El Decano expone que dentro de la Facultad hay 6 semilleros y se quiere crear uno de comunicación y lenguaje. Señala que es importante hacer línea y crear escuela.

El profesor Jorge Palta expone que Eureka es un semillero con proyecto propio. Indica que para tener investigación formativa es importante tener estudiantes líderes y aportarles a sus proyectos. Indica que en relación a los Semilleros de Investigación el profesor Jhonan podría hablar desde su experiencia.

El profesor Jhonan señala que es importante configurar los horarios dentro de la Universidad de tal forma que no rivalice con los horarios de los Semilleros de investigación.

El profesor Luis Peña comenta una problemática relativa a que los semilleros de investigación deben estar dentro de las líneas de investigación. Sostiene que en la práctica no necesariamente es así. A veces cuando hay una dinámica propia de cada semillero se podría avanzar más, pues no hay limitaciones. Es algo para debatir. Es importante que se asimilen elementos de la vida cotidiana. Las líneas y temáticas pueden ser desmotivantes. ¿Cómo se pueden potenciar?. La presentación de Semilleros en eventos, las personas que van a los eventos de Semilleros sostiene que son eventos secuenciales y de rutina.

La profesora Natalia Cuellar señala que lo de los horarios es complejo para el docente orientador y para los estudiantes. El docente debe buscar los horarios desde sus tiempos libres y los de los estudiantes. Debe pensarse la forma de solucionar estos problemas. Otro punto es que las actividades de presentación de semillero sí las considera valiosas. Hay que aprovechar las recomendaciones de los evaluadores. No sabe qué tan funcional son los formatos siempre, entiende que en la medida hay que hacerlo sabiendo que hay datos que permanecen constantes. Manifiesta que ha hecho promoción del grupo.

La profesora Clara indica que se podrían manejar distintas formas dentro del semillero. La facultad conecta las áreas diversas en los semilleros. Cuestiona en qué medida se enriquece que cada proyecto personalice Semillero. Además, con el proyecto de Episteme hay dos estudiantes que quieren participar en el proyecto del grupo pero no se sabe si sus intereses son más alineados hacia U-manos o Episteme. En la participación que se hizo en la inducción surgió una chica de psicología, pero es de la nocturna y no pude en los horarios de Eureka. No hay claridad de grupos y cómo desarrollarlos.

La Directora Angélica pregunta: ¿no nos estamos apresurando a llamar a los grupos semilleros? Sugiere que podría generarse una categoría previa para luego generar la de "Semillero". Esto porque se pueden generar intereses en los grupos de estudio.

El profesor Juan Gabriel sostiene que los semilleros de investigación funcionan de otra forma en otras universidades. Se trabajan los temas del profesor y se llevan los avances del tema del profesor. Aquí no se da ese proceso de formación dentro del proyecto de grado. En el caso del semillero Eureka siempre tiene estudiantes jóvenes. Podría invitarse a compartir experiencias pasadas que motiven a los estudiantes. Los docentes tiene cargas de distintas actividades: semillero, investigación, administrativos, etc. Y no permite el debido acompañamiento de los estudiantes de Semillero.

El director Lizcano pregunta: ¿para qué el semillero? Es la pregunta que debe motivarnos. Hay que tener interacción-integración de las actividades sustantivas.

El director Fabio indica que el modelo de semillero ha sufrido transformaciones permanentes. El modelo inicial fue trabajar con proyectos de investigación, pero en la medida en que se trabajó con proyectos se llevó a otras instancias. Muchos de los semilleros de investigación se han convertido en el trabajo de investigación de pasantía de investigación. Otros semillero de investigación en otras universidades generan contenidos escritos: Artículos de investigación, que les ha dado buen resultado. Esto se ha realizado aquí en Unicatólica. Generalmente los jóvenes investigadores han sido líderes de los semilleros de investigación. Estas personas tienen cambios al participar en eventos nacionales e internacionales. Se han vinculado los semilleros con otras facultades a partir de eventos interdisciplinarios. Las últimas visitas de pares a las universidades han mostrado la importancia de la visibilidad de los semilleros de investigación.

El Director Fabio indica que anteriormente se tuvo presupuesto para semilleros con sus propias investigaciones pero esto fue postergado hasta el 2019. Señala que no podemos dejar de lado la formación investigativa. La formación investigativa es una responsabilidad del trabajo en aula y es uno de los elementos que deben tenerse en cuenta. Indica también la importancia de los formatos, pues estos son fundamentales para la evaluación de pares. Permite responder a las preguntas de los pares sobre los procesos de los estudiantes. Puede resultar dispendioso pero es necesario. En relación a los grupos de estudio cada facultad puede tener su propia dinámica, pues los enfoques, las formas, las áreas disciplinares son diferentes y cada semillero y grupo genera su propia dinámica. Es importante que los semilleros de teología clasificaron a los nacionales por primera vez.

El Director Fabio expone que cada universidad genera su propio modelo de semillero de investigación. La importancia que da el CNA a los semilleros debe tenerse en cuenta. Es una dinámica que adquiere cada vez mayor preponderancia.

El profesor Luis Peña pregunta: ¿cuál es la función del semillero?. Si debemos formar futuros investigadores o se están desarrollando formación en contenidos. En la universidad podría plantearse generar investigaciones desde las aulas. Aquí se adquieren las destrezas para la investigación.

El Decano expone que se debe dar un cariz especial a los semilleros de investigación. Hay que dar vía libre a la construcción autónoma de investigaciones por parte de los estudiantes. No obstante, es importante articular los semilleros con los proyectos de investigación. Es importante contagiar las apuestas investigativas. Invita (sugiere) a convocar a un reunión de líderes de semillero para conversar estos temas.

El Director Fabio señala que hay semilleros que desaparecen, al igual que se crean nuevos.

El profesor Olaya indica que podría pensarse en Seminarios permanentes. Esto fortalecería la investigación y el proceso de acompañamiento a los seminarios.

La profesora Adriana expone que en los semilleros de investigación de la Universidad Santo Tomás podían estar estudiantes de colegio desde el primer semestre. Iban y generaban dinámica.

El Decano indica que, como propuesta, queda pendiente una reunión de líderes de semilleros

Finaliza la reunión a las 5:15.

4. EVALUACION DE LA REUNIÓN

RESULTADO %	ASPECTOS DE MEJORAR

5. COMPROMISOS

No	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	FECHA DE FINALIZACIÓN
1	Envió del Acta para lectura	Jhonan Jacob Ramírez		
2	Comentarios al acta	Miembros del comité		

UNICATÓLICA Fundación Universitaria Católica	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CATÓLICA LUMEN GENTIUM	ACTA No. 01
	GRUPO DE INVESTIGACIÓN FACULTAD DE TEOLOGÍA, FILOSOFÍA Y HUMANIDADES	Fecha aprobación: 15/03/2011
		Versión: 1 — Pág.: 1 de 3

ASISTENTES (*Se diligencia en caso de ser necesario, según el tipo de reunión*)

Nombre y Apellidos	Programa / Departamento	Firma
Diego F. Ospina A	Decanatura	[illegible]
ALVARO CHICUNQUE	FILOSOFIA	[illegible]
Noraliliana Vivas Caicedo	Investigaciones	Nora L. Vivas C
VALENTINA BETANCOURT	Dpto humanidades	[illegible]
Henry Escobar	Filosofía	[illegible]
Alejandro Alzate Méndez	teología.	[illegible]
Ethan Tejada 2	teología	[illegible]
Hillerlandy Bautista	Dep. Comunicación	[illegible]
John Hamilton Sepulveda	Dpto. Comunicación	[illegible]
Alejandro Olaya Arenas	Esp. Ed y Sag. Escrit.	Alejandro Olaya A
CLARA M. BLANCO O.	PROG FILOSOFIA	[illegible]
Natalia Weller O.	Dpto. Humanidades	[illegible]
Luis Herrán Peña	Humanidades	[illegible]
Victor Hugo Serna Collazos	Humanidades	Victor
Mauricio Castaño	Filosofía	[illegible]
Jorge Palta	Humanidades	Jorge Palta
Thon Fredy Mayor T.	Esp en Edu y S.E	[illegible]
Angélica Bejarano M.	Dirección Filosofía.	Angélica Bejarano M
Adriana González T.	Depto. Humanidades	Adriana González
Johnny A. Lizcano	DPTO CL	[illegible]
Néstor David Correa Ortiz	Depto Humanidades	[illegible]

1. **ELABORADA POR:**

Elaboró	Revisó	Aprobó